



СТАНОВИЩЕ

на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ) относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

I. Общо по законопроекта:

Асоциация на индустриалния капитал в България принципно подкрепя предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката. Считаме, че предлаганите в законопроекта промени ще защитят правата на крайния потребител и ще доведат до стабилизация на положението на пазара на търговията с енергия.

На мнение сме, че предлаганото изменение на чл. 31а, ал. 1, касаещо въвеждане на ограничение за изменяне на утвърдените цени електрическата енергия от Комисията за енергийно и водно регулиране най-много веднъж на всеки три месеца, ще гарантира устойчивост на цените на електрическата енергия за съответния период. Промяната ще осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и крайните потребители на енергия.

Подкрепяме предлаганото въвеждане на законова уредба на възможността за подаване на възражение при значително по-висока сметка за консумирана енергия спрямо същия период през изминалата година. Идеята за неплащане на въпросната сума за времето от подаването на възражението до получаването на отговор или влязло в сила съдебно решение, в случай че оспорването е съдебно, също е добра, но въпросът е дали е възможно практическото ѝ изпълнение. Към момента текущи задължения не могат да бъдат плащани, ако има стари неизплатени такива. Дори да приемем, че неплащането на съответната сметка и последващите я такива няма да доведе до преустановяване на снабдяването, то неизменно ще доведе до натрупването на лихви върху всички неплатени задължения. С оглед на факта, че възраженията пред доставчиците и съдебните дела са с голяма продължителност клиентът може да натрупа сериозни задължения. Считаме, че предложението трябва да бъде обмислено детайлно откъм техническото му изпълнение.

Положителна е и предлаганата промяна, задължаваща крайните снабдители на електрическа енергия и природен газ да уведомяват предварително клиента за всяко преустановяване/прекъсване на снабдяването.

II. Предложения за прецизиране на някои от текстове в законопроекта:

С оглед прецизиране на нормативните разпоредби, включени в законопроекта, предлагаме следните изменения:

- Ал. 3 на чл. 98а да добие следната редакция:

„(3) В случаи, в които отчетените показания за потребена електрическа енергия за отделен измервателен период, са по-високи с над 30 % от показанията за същия период за предходната година, крайният снабдител е задължен да информира клиента за това едновременно с фактурата, отразяваща съответното отчитане. Клиентът има право да подаде възражение срещу сметката, което го освобождава от задължението за заплащането ѝ до решаване на спора за размера на сумата, срещу която е подадено възражението.“

Предложението ни е продиктувано от факта, че отчетените суми са съизмерими със същия период от предходната година, а не с предлагания период от 6 месеца назад, тъй като консумираната енергия е различна през летните и зимните месеци.

- В ал. 1 на чл. 123 да се добави последно изречение със следния текст:

„Правото на доставчиците от последна инстанция, общественият доставчик, крайните снабдители и търговците на електрическа енергия да преустановяват временното снабдяване с електрическа енергия на крайни клиенти, които ползват електроенергията за небитови нужди, възниква при неплащане на потребената електрическа енергия за срок повече от три месеца.

На мнение сме, че трябва да бъдат защитени не само битовите клиенти, а и предприятията. С оглед нестабилната икономическа обстановка, високата междуфирмена задължнялост и невъзможността на микро-, малките и средните предприятия да изпълняват задълженията си към своите доставчици и контрагенти, считаме, че и за тях трябва да бъдат уредени въпросите, касаещи преустановяването на подаване на електрическа енергия. Всяко спиране на работа в предприятието води до големи загуби за същото, поради което преустановяването трябва да бъде крайна мярка, както при битовите потребители.

- Ал. 3 на чл. 183а да добие следната редакция:

„(3) В случаи, в които отчетените показания за потребен природен газ за отделен измервателен период, са по-високи с над 30% от показанията за същия период за предходната година, крайният снабдител е задължен да информира клиента за това едновременно с фактурата, отразяваща съответното отчитане. Клиентът има право да подаде възражение срещу сметката, което го освобождава от задължението за заплащането ѝ до решаване на спора за размера на сумата, срещу която е подадено възражението.“

Както беше уточнено по-горе считаме, че отчетените суми са съизмерими със същия период от предходната година, а не с предлагания период от 6 месеца назад, тъй като консумираната енергия е различна през летните и зимните месеци.

Асоциация на индустриалния капитал в България се надява, че предложените в настоящото становище бележки и корекции ще бъдат взети под внимание и ще бъдат включени във финалния вариант на законопроекта.