



**АСОЦИАЦИЯ  
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15  
тел./факс: (02) 963 37 52, 963 37 56  
e-mail: [bica@bica-bg.org](mailto:bica@bica-bg.org)  
[www.bica-bg.org](http://www.bica-bg.org)

Изх. № 374/25.02.2014 г.

**ДО  
Г-ЖА ЗИНАИДА ЗЛАТАНОВА  
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ  
СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО  
СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**ОТНОСНО:** Становище на Асоциация на индустриалния капитал в България по проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 354-01-20, внесен от Милко Петров Багдасаров и група народни представители, предложение от народния представител Петър Кънев относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет, предложение от народния представител Георги Мърков относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет, и предложение от народния представител Светлана Ангелова относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗЛАТАНОВА,**

В отговор на писмо с изх. № 01.01-23.24 от 19.02.2014 г. на Министерски съвет относно свикване на заседание на Комисията по трудово законодателство към Националния съвет за тристранно сътрудничество, на което да бъдат обсъдени:

1. Проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 354-01-20, внесен от Милко Петров Багдасаров и група народни представители;
2. Предложение от народния представител Петър Кънев относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет;
3. Предложение от народния представител Георги Мърков относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет, и

4. Предложение от народния представител Светлана Ангелова и група народни представители относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет,

изразяваме позицията на Асоциация на индустриалния капитал България по горепосочените документи, както следва:

**1. По отношение на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 354-01-20, внесен от Милко Петров Багдасаров и група народни представители:**

Асоциация на индустриалния капитал в България напълно подкрепя предлагания законопроект. Предвидените промени предвиждат възстановяване на възможността работодателят да прекратява с предизвестие трудовото правоотношение с работник или служител в публичния сектор, който е придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Както е упоменато и в мотивите към законопроекта, проблемите с младежката безработица не само у нас, а и в останалите страни-членки на ЕС, се задълбочават през последните години, поради което следва да бъдат предприети мерки за намаляването ѝ. Асоциация на индустриалния капитал в България неведнъж е изразявала позицията си по въпросите, касаещи ниската заетост на младежите в страната. Поради това сме на мнение, че приемането на предлаганите промени ще благоприятства повишаването на заетостта сред младежите посредством освобождаване на работни места, като такава възможност трябва да има както в публичния, така и в частния сектор.

**2. По отношение на предложението на народния представител Петър Кънев относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет на 21.01.2014 г.:**

Подкрепяме идеята и целите на проекта. По отношение на предложението в т. 7, а именно – създаването на параграф § 2а в допълнителните разпоредби на КТ със следното съдържание:

„§ 2а. Разпоредбите на чл. 46, чл. 136а, чл. 138а, чл. 159, чл. 181, чл. 333, ал. 1, т. 4-6 и ал. 3, чл. 406, ал. 2 и чл. 408 не се прилагат за микро- и малки предприятия, а разпоредбата на чл. 173, ал. 1 не се прилага за микро-, малки и средни предприятия.“, изразяваме следното становище:

Предлаганите промени целят облекчаване на работата на микро-, малките и средните предприятия в страната, поради което АИКБ принципно подкрепя направеното предложение, като препоръчваме да бъдат съобразени следните коментари:

- относно чл. 136а КТ, който урежда удължаването на работното време - това предложение може да бъде дискусивно, в смисъл, че ако удължаването отпадне изцяло за микро- и малки предприятия, то се поражда въпросът дали тези предприятия могат да удължават работното време изобщо. Възможно решение е за тези предприятия да отпадне само изречение второ в действащата редакция на ал. 1 - “За удължаването на работното време работодателят е длъжен да уведоми предварително инспекцията по труда“;

- относно чл. 138а КТ, който урежда въвеждане на непълно работно време от работодателя – по аналогия с предходното предложение считаме за целесъобразно да отпадне само задължението за предварително съгласуване с представителите на синдикалните организации и на представителите на работниците и служителите в ал. 1. Действащата редакция и понастоящем е изпразнена от съдържание за почти всички микропредприятия, доколкото в тях няма създадени синдикални структури.

**3. По отношение на предложението на народния представител Георги Мърков относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет на 21.01.2014 г.:**

Асоциация на индустриалния капитал в България не подкрепя направеното от г-н Георги Мърков предложение за изменение на чл. 161 и създаването на нова алинея 4, която въвежда правото на работник или служител, избран за народен представител, да ползва неплатен отпуск за времето на изпълнение на мандата му.

Предлаганата промяна ще доведе до затруднения работодателите на такива лица, тъй като те ще трябва да търсят други работници или служители, които да заместват титуляра по време на изпълнение на мандата му за народен представител и освен това да освободят новоназначения след прекратяване на мандата на титуляра – народен представител. Фактът, че такава практика е наложена в държавната администрация, не е основание за разширяването ѝ в частния бизнес, където работодателите разчитат на кадри, в чието изграждане и развитие са инвестирали значителни средства и време. Ако трябва да се мисли в посока на равнопоставяне на субектите, то тя трябва да бъде насочена към премахване на практиката за ползване на неплатен отпуск на това основание и за работниците и служителите от държавната администрация, а не обратното. Изпълняването на мандат на народен представител е личен избор, който не трябва да води до затруднение работодателя, нито до наследващи се привилегии за отделни лица.

**4. По отношение на предложението на народния представител Светлана Ангелова и група народни представители относно второ гласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 402-01-7, внесен от Министерски съвет на 21.01.2014 г.:**

Асоциация на индустриалния капитал в България принципно подкрепя направените предложения. С оглед прецизиране на нормативните разпоредби, предлагаме да бъдат направени следните корекции в предложените текстове:

- Ал. 1 на чл. 233б от законопроекта да добие следната редакция:

*„(1) Работодателят може да сключи трудов договор с условие за стажуване с лице на възраст до 29 години, завършило средно или висше училище или обучаващо се в средно или висше училище за придобиване на степен на професионална квалификация или обучаващо се във висше училище за придобиване на степен на висше образование, което няма трудов стаж или професионален опит по придобитата от него професия или специалност.“*

Предлаганата корекция цели да внесе по-голяма яснота в текста на разпоредбата.

- На мнение сме, че текстът на чл. 233б, ал. 2 не трябва да отпада. Изискването лицето да бъде назначено на длъжност, съответстваща на придобитата от него специалност или професия, е необходимо изискване с оглед обучаването на кадри, необходими на бизнеса и съответно натрупването на специфичен професионален опит от даденото лице. Именно по този начин лицата с определена професионална квалификация могат да станат конкурентоспособни на пазара на труда и да се намали високият ръст на младежката безработица. Нещо повече, отпадането на тази разпоредба може да доведе до злоупотреби и лишаване на други младежи от възможност за обучение при даден работодател.

С оглед прецизиране на текста на разпоредбата, предлагаме тя да добие следната редакция:

*„(2) Договорът по ал. 1 се сключва за работа на длъжности, които съответстват на придобитата от лицето професия или специалност. Такъв договор с едно и също лице може да се сключва само веднъж.“*

- В чл. 334, ал. 1 е допусната техническа грешка, поради което предлагаме текстът да добие следната редакция:

*„Освен в предвидените в този кодекс случаи трудовият договор за допълнителен труд (чл. 110, 111 и 114) и трудовият договор с условие за стажуване по чл. 233б, ал. 1 може да бъде прекратен от работника или служителя и с предизвестие от 15 дни.“*

С оглед гореизложеното, се надяваме, че направените от наша страна коментари и предложения за усъвършенстване на текстовете на упоменатите законопроекти ще намерят място във финалните им варианти.

**С УВАЖЕНИЕ,**



**ВАСИЛ ВЕЛЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА**  
**АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ**  
**КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**