



**АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15
тел./факс: (02) 963 37 52, 963 37 56
e-mail: bica@bica-bg.org
www.bica-bg.org

Изх. № 562/01.07.2014 г.

**ДО
Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА И
ТУРИЗЪМ НА ХЛП НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

Относно: Становище на Асоциация на индустриалния капитал в България по проект на Закон за небанковите финансови институции, предоставящи кредити на потребители, № 454-01-74, внесен от Йордан Цонев и Румен Гечев на 25 юни 2014 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ИМАМОВ,

Асоциация на индустриалния капитал в България разгледа подробно внесения проект на Закон за небанковите финансови институции, предоставящи кредити на потребители, № 454-01-74, внесен от Йордан Цонев и Румен Гечев на 25 юни 2014 г.

За нас не подлежи на съмнение необходимостта от създаване на по-ефективна регулация на дружествата, отпускащи бързи кредити. Разбираме и споделяме необходимостта държавата да гарантира в достатъчна степен правата и интересите на потребителите, които са избрали възможността да получат кредит от небанкова финансова институция.

Занижените понастоящем изисквания на държавата по отношение на започването на дейност, а именно само чрез регистрационен режим, както и недостатъчния контрол доведоха до незаконосъобразни практики и редица проблеми, чието разрешаване е належащо и се предлага с визирания законопроект.

Не така стои въпросът с предлаганите в Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта промени в Закона за Комисията за финансов надзор.

Категорично не приемаме измененията и допълненията, предлагани с § 6 от ПЗР, особено в частта т. 2 (отпадането на статута на КФН като юридическо лице на бюджетна издръжка) и т. 22 и т. 23, визиращи съществени промени в чл. 28 от Закона за КФН, както и свързаните с тези важни изменения други промени.

В действащата редакция на закона КФН е юридическо лице на бюджетна издръжка, има самостоятелен бюджет, който е част от републиканския бюджет на Република България и се съставя, изпълнява и отчита по реда на Закона за устройството на държавния бюджет.

Вместо това се предлага Комисията да се издържа от такси, глоби и имуществени санкции, международни проекти и програми, продажба на периодични издания, издавани от Комисията, продажба на формуляри и други източници и дейности, разрешени от закона. Твърди се, че промените са насочени към осигуряване на пълна бюджетна самостоятелност и независимост на Комисията за финансов надзор.


Това законодателно решение по наше виждане ще доведе до сериозни проблеми – Комисията ще бъде обезпокоително мотивирана да санкционира (не непременно правомерно) поднадзорни лица, което, като отчетем и вероятния субективен фактор, ще доведе до неприемливо изкривяване на пазарната среда, до различен подход към отделни дружества, без наличие на правно основание за това.

Не може обосновано да бъде аргументирана правопрорционална връзка между самостоятелното финансиране и независимостта на самофинансиращия се субект. Ако такава връзка бе налице, то същият подход би следвало да се приложи и към другите структури на бюджетна издръжка, за които е възможно. Разбираемо, такава визия е меко казано неприемлива, нелогична и правно необоснована.

Освен казаното, избраният от вносителите подход за самофинансиране на КФН е по-близък до статута на държавно предприятие по смисъла на чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, отколкото до този на специализиран държавен орган за регулиране и надзор, какъвто по закон е Комисията.

Всички изложени аргументи безспорно ни мотивират да сме против приемането на измененията и допълненията, предлагани с § 6, от ПЗР и посочени по-горе, както и на свързаните и следващи от тях.

С УВАЖЕНИЕ,



ВАСИЛ ВЕЛЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА
АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ