

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 16.12.2014 г.

*Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите*

### Нова Телевизия

#### **✓ Васил Велев: Трябва да има минимална възраст за пенсиониране за всички**

ОТ КНСБ смятат, че трябва да се възстановят 7 процентни пункта на осигуровките.

„Няма друга държава в ЕС, в която косвените данъци от данъчните приходи да са близо три четвърти от данъчните приходи. Което значи, че косвените данъци пълнят хазната и от тях плащаме всички разходи. В това число и 5 млрд. лв. от 9-милиардните разходи, които има държавното обществено осигуряване. Този модел на финансиране води до тотална несправедливост“. Това заяви в студиото на „Здравей, България“ президентът на КНСБ Пламен Димитров.

По думите му, за да се балансира НОИ, трябва плавно и полека да възстановим 7 процентни пункта на осигуровките. Това означава вдигане на осигурителната база и на вноските, обясни Димитров, цитирайки доклад на Световната банка. Той се обяви за излизане на светло на доходите.

„В България към края на третото тримесечие има наети 2 250 000 души. От тях 550 000 са на бюджетна издръжка. В страната има 2 181 000 пенсионери, а 2 681 000 пенсии се получават общо. В същото време пенсиите за инвалидност са 909 000 – все едно че е имало война. За последните години средната продължителност за получаване на пенсията е нараснала с 5 години. Затова има и повече пенсионери, отколкото заети. Средната възраст за пенсиониране у нас е 56,9 години, докато в ЕС тя е 61,5 години. При това положение няма как да има високи пенсии – икономиката е смачкана и няма кой да пълни фондовете“, заключи председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев.

Според него трябва да има минимална възраст за пенсиониране за всички хора.

„8 млрд. лева, които сега са в частни пенсионни фондове поетапно като един язовир с отворени шлюзи ще изтекат към НОИ и ще бъдат изхарчени“, обяви Васил Велев.

По думите му ще се намерят независими анализатори, които да обяснят, че никой не е спечелил срещу държавата.

„Когато се конкурира държавата с частен фонд, държавата е хем играч, хем съдия. Тя променя правилата, тя прави законите. Няма как да спечели някой срещу държавата. Винаги може да се направи така, че пенсията, която ще плаща държавата, да е по-голяма от тази, която ще плати частният фонд. Защо – ще увеличи данъците, ще промени правилата, ще промени коефициентите. И тогава много хора ще си преместят партидите от частния фонд в НОИ и те ще бъдат изядени като сирене“, заключи Васил Велев.

### Вестник Сега

#### **✓ Пенсионните фондове ще имат 6 месеца да прехвърлят вноските в НОИ**

*Избралите НОИ няма да имат индивидуални партии и парите от осигуровките им няма да могат да се наследяват, което предизвика гнева на работодателите*

Частните пенсионни фондове ще имат 6 месеца да прехвърлят натрупаните средства по индивидуалните партии на хората, пожелали да се осигуряват само в Националния осигурителен институт. Това ще става по искане на НОИ. Младите, които оттук нататък ще започват да се осигуряват за първи път, ще имат една година, в която да подадат заявление за внасяне на 5% от осигуровките им в универсален пенсионен фонд. Ако не го направят за 12 месеца, директно ще бъдат прехвърляни към НОИ и повече няма да могат да избират пенсионен фонд. Как ще става това - ред, начин и срокове, ще бъде допълнително разписано в акт на Министерския съвет. Това предвиждат законовите промени в Кодекса за социално осигуряване, които предлага ГЕРБ преди второ четене на законопроекта за Държавното обществено осигуряване. "Сега" разполага с текстовете.

Българите, които в момента се осигуряват във втория стълб (родените след 1959 г.), ще могат еднократно да изберат дали да се осигуряват само в НОИ. Това ще се случва от 1-во число на следващия месец след подаване на заявлението. Тези, които изберат да минат към НОИ, няма да имат право да се върнат в универсален пенсионен фонд.

Българите, които изберат да се осигуряват само в НОИ, няма да имат индивидуални партии за втора пенсия. Това означава, че осигуровките им няма да могат да се наследяват.

В предложенията за промени е записано още, че възрастта за пенсия се замразява, но стажът се увеличава с 4 месеца. Така и догодина мъжете трябва да се пенсионира на 63 г. и 8 м., а жените - на 60 г. и 8 месеца. Стажът обаче се

увеличава на съответно 38 години и 35 години. Единствено това предложение е мотивирано с факта, че "тежестта на реформата, стартирала през 1999 г., се поема преди всичко от работещите трета категория". Промените за пенсионните фондове не са мотивирани, липсва и финансови разчети как биха се отразили. Въпреки обещанията, в проектозаконна липсват текстове за въвеждане на възраст на военни, полицаи и магистрати. Не е записано и криминализиране на умишленото укриване на осигуровки от работодатели и самоосигуряващи се.

Идеята да се даде възможност за избор къде да се внасят осигуровките - дали само в НОИ или и в частен фонд, е изцяло на правителството. Представители на синдикатите, участвали в срещата, признаха пред "Сега", че по-скоро са използвани като параван, за да се прокара решението.

"С това предложение се цели да се нанесе удар върху модела на осигурителната система. Това е по-лек вариант за национализация на натрупаните средства. Не е ясно как ще става прехвърлянето. Първият и вторият стълб са взаимносързани и те не се конкурират. Освен това не виждам как ще се случи от 1 януари", коментира пред "Сега" председателят на асоциацията на дружествата Никола Абаджиев.

"Предложението е твърде притеснително и провокира доста въпроси. От формулировката му не стават ясни детайлите, но със сигурност една подобна промяна означава фактическо плавно минимизиране на ролята на втория осигурителен стълб, респективно – променя се цялата концепция на осигурителната ни система. Поставя се под съмнение нейната стабилност и прогнозируемост, и се дава лош сигнал за осигурените лица, които губят и без друго крехкото доверие към системата. Не можем през сравнително кратък от историческа гледна точка период от 15 години да правим такива радикални завои в една от ключовите обществени системи", написа в блога си изпълнителният председател на стопанската камара Божидар Данев. Той коментира, че "подкрепяме този демократичен принцип, но в конкретния случай не става ясно дали въпросният избор не е всъщност лишаване на осигурените от такъв". "Средствата в НОИ са гарантирани от държавата, докато тези в универсалните пенсионни фондове не са гарантирани на 100%. Следователно, има неравнопоставеност между двете. Това поставя фондовете в неизгодна пазарна позиция и пред опасността те да изгубят клиентите си, а това практически води към тяхната ликвидация. В този смисъл, направеното предложение е директен удар върху модела на тристълбовата пенсионна система и е отказ от капиталовия принцип, което е повече от недалновидно. С подобно решение се пристъпва към частична плавна ликвидация на фондовия пазар в България. Може да се прогнозира срутване на стойността на ценните книжа, обезценяване на акциите на редица публични компании с тежки последствия за българската икономика. Всичко това със сигурност ще доведе и до срутване на кредитния рейтинг на страната ни", пише още Данев.

Димитър Манолов от КТ "Подкрепа" също призна, че предложението поставя много въпроси за процедурата, по която ще се случва прехвърлянето, за ликвидирането на инвестиционни портфейли на фондовете и прочие.

## [Вестник Труд](#)

### **✓ Екшън в Нова тв: Владимир Каролев и Пламен Димитров едва не се сбили след гостуването си в сутрешния блок**

Сутрешен скандал нажежи страстите в студиото на Нова телевизия. Темата за пенсионната реформа успя да скара гостите – Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал, и лидера на КНСБ Пламен Димитров. Ранобудните зрители първо бяха стреснати от виковете на предишните гости – Владимир Каролев и Мика Зайкова, също поканени да коментират темата. След това дойде ред на синдикалиста и работодателя.

В ефир се чуваха само крясъци и упреци. „Не, аз повече не искам да бъда канен с този човек“, отсече Велев и заплаши, че ще си тръгне, защото Пламен Димитров не го изслушвал и не му давал думата.

„Ами тръгнете си, като сте невъзпитан“, отсече синдикалистът.

„Приемете го за даденост“, хвърли през рамо Васил Велев и се опита да обясни: „Държавата винаги печели. Тя ще увеличи данъците, ще промени коефициентите. И тогава много хора ще си преместят партидите от частните пенсионни фондове в държавния. И парите им ще бъдат изядени като сирене и хляб“.

„Голяма част от ромското население никога не се осигурява, а когато навърши определената възраст, получава социална пенсия от бюджета на НОИ. Парите, които са в тези частни пенсионни фондове и които са малко, ако се вземат, ще идат в големия куп, но това няма да увеличи пенсиите“, каза Владимир Каролев, съветник на министъра на икономиката Божидар Лукарски.

„Ако тези пари се вземат и отидат в НОИ, те ще бъдат по лични партии“, заяви от своя страна Мика Зайкова, която е икономически и финансов експерт. По думите ѝ НОИ ще взема за управлението на тези пари 5%, а частните пенсионни фондове взимат между 20 и 25%.

Каролев веднага ѝ отговори, че държавата не може да управлява парите на работещите по-добре от частните фондове, на които това им е работата.

„Така хората ще имат избор дали да отидат в НОИ, или в частен пенсионен фонд. Пенсионните фондове взимат наготово тези пари и не се състезават помежду си“, аргументира се Зайкова. Финансистът веднага отвърна, че това не е така, тъй като има много фондове, всеки избира кой фонд да му управлява парите, а освен това на края на годината можеш и да се преместиш в друг пенсионен фонд.

„Не искам да си дам парите на НОИ и не искам да получавам държавна пенсия“, каза Каролев. По думите му НОИ е едно огромно обещание.

„За да има достойна пенсия, не се иска само да увеличаваш години, възраст и стаж, а се иска да има политика по доходите, да има пазар на труда като хората и да има реформирана образователна система“, заяви Зайкова.

„Надявам се, че всеки разумен човек няма да разчита на НОИ и ще спестява“, каза Каролев. Той предложи не само да не се намаляват вноските в личните пенсионни сметки, а дори да се увеличат. Според него хората не трябва да разчитат на социална пенсия.

Пламен Димитров използва последните ефирни минути, за да заяви: „Първо – 8-те милиарда в частните пенсионни фондове никой няма право да ги пипне без разрешението на хората. Второ – младите хора, които сега идват на пазара – ние, синдикати и работодатели, сме длъжни да им обясним какви са правилата на осигуряване. Не виждам в това нищо неправилно“.

„Прекъсваме, край! Реклама! Ох, грешка, обърках се и аз – новини“, обяви очевидно изнервената Ани Цолова.

Минути след това водещите заявиха, че се стигнало до физически сблъсък и колегите им са предотвратили сбиване между Владимир Каролев и Пламен Димитров, след като гостите са излезли от студиото.

## [Вестник Струма](#)

### ✓ Велев сравни с национализация допълнителната осигуровка

Васил Велев от АИК сравни с национализация възможността от 1-ви януари допълнителната осигуровка на родените след 1959 г. да отива само в НОИ.

Вчера Българската стопанска камара обяви, че няма да признае меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа - възрастта за пенсиониране през следващата година остава замразена.

От следващата година ще се въведе принципът на свободен избор на лицата, родени след 31 декември 1959 г., да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд или изцяло за пожизнена пенсия в ДОО.

"И работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести след подписаното споразумение между правителство и синдикати, което спира пенсионната реформа", заяви днес пред БНР председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

2/3 от членовете ѝ подкрепят да има протест, но ще участват 1/3 от тях - това било повече от синдикалния протест.

Правителството и синдикатите се споразумяха, след като КНСБ организира хиляден протест преди няколко дни.

Според Велев, мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти. Той обясни, че не възразяват срещу тази мярка, макар че я възприемат като популистка и мярка, която няма да доведе до нужния ефект. Велев коментира, че и в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки.

Изпълнителният директор на Българската стопанска камара Божидар Данев коментира снощи, че бизнес организациите са разбрали от медиите за подписаното споразумение. Той каза, че това са сепаратистки действия, които поставят под въпрос ролята на тристранния диалог.

Днес той обясни пред "Фокус", че кабинетът се отказал от реформите под натиска на синдикатите и няма никакъв разум в решението да не се увеличи възрастта за пенсиониране от 1 януари 2015 г.

По думите му криминализирането на укриването на доходи е необходимо, но не и криминализиране на укриване на социални плащания.

„Когато в трудово-правните отношения са две страни и договорът е двустранен, то това не е задължение, а право - внасянето на осигуровки не е задължително. Има нужда от реформа в пенсионната система, но се отлага. Опитът на работа с правителствата през последните 20 г. показва, че ако не се стигне до реформи през първата година, то те въобще не се случват, затова е необходимо сега те да бъдат извършени“, допълни Данев.

Той беше категоричен, че увеличението на пенсиите с по 3 лева годишно не е решение.

Според Данев е необходима дългосрочна и спешна промяна.

## [investor.bg](#)

### ✓ Велев сравни с национализация вноската за пенсия по втория стълб да отива в НОИ

*Парите, които са събирани в последните 14 години в капиталовия стълб, сега бързо ще се разграбят, смята председателят на АИКБ*

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) Васил Велев сравни с национализация възможността допълнителната задължителна осигуровка за пенсия да отива в държавното обществено осигуряване. Според Българската стопанска камара пък предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

Подписаното вчера споразумение между правителството и двата синдиката дава право на родените след 31 декември 1959 година на свободен избор да решат дали да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд или изцяло за пожизнена пенсия в държавното обществено осигуряване.

„Това е стъпка точно в противоположната посока“, каза Васил Велев пред БНР по отношение на предложението от догодина всеки сам да избира дали да продължи да се осигурява в частните фондове, или да прехвърли парите си в НОИ, включително и ранно пенсиониращите се.

„Вместо да се укрепва капиталовият стълб, да се заздравява връзката между това, което внасяш като осигуровка, и това, което ще получиш като пенсия, се negliжира. Вместо държавата да укрепя институциите и да се спазва законът, така че да са гарантирани целите, които се поставиха с въвеждането на този втори стълб преди 14 години, сега казваме, че даваме право който иска да си премести партидите в държавното осигуряване. Само че не казваме, че там няма да има

партиди, тоест личните пари на всеки от частния фонд отиват в общия куп на държавното осигуряване и се изхарчват още същата година“, коментира Велев.

По негово мнение парите, които са събирани в последните 14 години в капиталовия стълб, сега бързо ще се разграбят за 1-2 години. „Това много наподобява национализацията на резерва на Здравната каса преди години“, смята Велев.

Той посочи, че със сигурност ще има реакция от страна на работодателите по подписания меморандум, която тепърва ще бъде обсъдена. И уточни, че и работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести заради подписаното споразумение. Две трети от членовете на АИКБ подкрепят да има протест, но биха участвали една трета от тях, което пак е повече от числеността на синдикалния протест, каза Велев.

Още снощи от БСК определиха възможността за избор между пенсионен фонд и държавния като „особено тревожен сигнал“. В комбинация с появилите се през последните дни в публичното пространство идеи за национализиране на универсалните пенсионни фондове, това предложение е повече от притеснително, смятат от камарата. Нейните представители подкрепят правото на избор, но уточняват, че то не бива да нанася удар върху осигурителния сектор. Вместо това трябва да е при гарантиране на категорична равнопоставеност между НОИ и УПФ. Според стопанската камара предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

От БСК казаха, че няма да признаят меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа, който залага и замразяване на пенсионната възраст за догодина. Изпълнителният председател на Българската стопанска камара Божидар Данев каза, че това са сепаратистки действия, които поставят под въпрос ролята на тристранния диалог. Велев определи вчерашното споразумение като едностранно, защото е чула позицията само на едната страна. Той също каза, че неговата асоциацията категорично възразява срещу споразумението. И определи решенията като парадокс – „реформаторското правителство дойде, за да спре реформата“.

Велев изнесе аргументи и против замразяването на пенсионната възраст. Той посочи, че в България в последните години тя не нараства, а намалява. Освен това е с около пет години по-ниска от възрастта за пенсия в Европа.

Според него мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти. Като обясни, че бизнесът не възразява срещу тази мярка, макар че я възприема като популистка и мярка, която няма да доведе до нужния ефект, Велев коментира, че и в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки, защото ако има две ведомости – официална и неофициална, по неофициалната не се плащат осигуровки, но не се плаща и данък общ доход. „Неплащането на данъци е криминализирано, тоест ако някой иска да търси наказателна отговорност на някого за укриване на осигуровки, може да го направи и сега, защото няма как да се укрие осигуровка, без да се укрие данък“, каза Велев.

Според Божидар Данев криминализирането на укриването на доходи е необходимо, но не и криминализиране на укриването на социални плащания. „Когато в трудово-правните отношения са две страни и договорът е двустранен, то това не е задължение, а право - внасянето на осигуровки не е задължително“, коментира той пред агенция Фокус. И заявява, че с последните решения за спиране на реформите кабинетът се е отказал от реформите под натиска на синдикатите и няма никакъв разум в решението да не се увеличи възрастта за пенсиониране от 1 януари 2015 г.

Данев казва още, че има нужда от реформа в пенсионната система, но се отлага. „Опитът на работа с правителствата през последните 20 г. показва, че ако не се стигне до реформи през първата година, то те въобще не се случват, затова е необходимо сега те да бъдат извършени. Необходима е дългосрочна и спешна промяна“, допълва той.

#### **✓ Експерти: Прехвърлянето на частни партии в НОИ ще извади парите от икономиката**

*Ако натрупаните средства от частните пенсионни фондове се влеят в общия куп, до 1-2 години отново ще има дефицит, твърди Калоян Стайков от ИПИ*

Ако парите от частните партии на осигурените лица в универсалните пенсионни фондове се влеят в общия куп на държавното обществено осигуряване, както се предлага, това ще извади парите от икономиката, ще удари бизнеса и ще повиши безработицата. Стъпката не е базирана на експертни и актюерски разчети и противоречи на всякаква логика, ще разруши още повече доверието в системата, няма да стимулира осигуряването на реални доходи и ще има временен ефект, след което отново ще се формира дефицит.

Това са основните изводи от коментарите на експерти и икономисти по предложението, одобрено вчера от правителството и двата синдиката, което дава право на родените след 31 декември 1959 година на свободен избор дали да се осигуряват и в универсален пенсионен фонд (УПФ), или изцяло само в Държавното обществено осигуряване.

Какво означава това предложение, какви могат да бъдат последиците от него, дали е в полза или в ущърб на осигурителната система? За плюсовете и минусите от него Investor.bg разговаря с експерти.

Калоян Стайков: След покриване на дефицита в НОИ отново ще има недостиг

Очевидно е, че решението не е добро, това са козметични промени и не можем да очакваме, че ще решат проблемите на системата, коментира Калоян Стайков от Института за пазарна икономика. Той посочи, че подобна мярка в някои страни от ЕС е дала краткосрочен положителен ефект за бюджета, след което са се проявили проблемите.

Икономистът обясни, че след като с парите от универсалните фондове се покрие дефицитът в системата, а те ще стигнат само за година или две, после отново ще се формира недостиг. Той обясни, че мярката е в интерес само на тези, които укриват доходи и осигуровки и имат изгода парите им да отиват в общия куп на НОИ. А в същото време тези, които внасят осигуровки на реалните си доходи, нямат интерес, защото искат да видят връзката между направените вноски и размера на пенсиите си след време. Във всички случаи ако парите от индивидуалните партии се прехвърлят в НОИ, няма да е ясно какво се случва с тях, твърди той.

Стайков описва ситуацията по следния начин: „Този, който не може да очаква висока пенсия от частния фонд, предпочита парите му да отиват в общия куп и един ден да се надява, че държавата ще му увеличи пенсията, без да е ясно как и откъде“.

Според Стайков няма логична причина защо частни сметки да се прехвърлят в общия куп на общественото осигуряване и решението не е взето въз основа на експертни анализи и актюерски разчети. „Там ще отидат гнилите ябълки, които не се осигуряват на реалните доходи и един ден ще кажат: ниска ми е пенсията, увеличете ми я“, посочи икономистът.

С това решение се върви точно в обратната посока – не се стимулират хората да внасят осигуровки и то върху реалните си доходи, а обратното. Стъпката е още един начин за разрушаване на доверието към осигурителната система, обобщил той.

Христина Христова: Управляващите са в паника за финансовата устойчивост на системата

В случая това е пенсионна реформа на парче – нещо, от което всички искаме да избягаме, коментира Христина Христова, бивш министър на труда и социалната политика и председател на Институт за семейна политика.

„Вярно е, че демокрацията е право на избор, но в случая правото на избор вече е дадено“, каза тя. И поясни, че и сега се правят пенсионни вноски чрез втория и по избор чрез третия стълб на системата.

Истинската реформа в пенсионната система обаче според Христова е да се даде възможност на младите работещи, които сега навлизат на пазара на труда, да избират къде да се осигуряват – дали в първия стълб на държавното обществено осигуряване или само във втория с лични партии.

За нея причината за това изненадващо предложение, одобрено от правителството, е паниката у управляващите за финансовата устойчивост на системата. Според нея приетият вариант е начин да се помогне за покриването на част от огромния дефицит в НОИ, който за тази година надхвърля 3 милиарда лева.

Христова каза още, че е наложително да не се правят реформи на части, а да се постигне съгласие по цялостна пенсионна реформа с отделните ѝ компоненти.

Иван Нейков: Парите ще излязат от икономиката, ще бъде удар върху бизнеса

Възможността за избор на пенсионен фонд – ако това стане, ще има негативни последици в много посоки. Това каза бившият министър на труда и председател на Балканския институт по труд и социална политика Иван Нейков пред телевизия Bulgaria on Air.

Първата е, че това значи дупката в НОИ да бъде запълнена с парите на хората от втория стълб на пенсионното осигуряване, където има над 7 милиарда лева. А Нейков напомни, че данните показват, че доходността от там е по-голяма от тази в банките. По думите на експерта това ще е втори опит да се посегне на парите на хората след прехвърлянето на 1,5 милиарда лева на НЗОК в бюджета през 2011 година.

Другият лош сигнал е, че се противопоставят частните и държавните фондове. Според него това значи "дайте да ударим частника и да защитим държавата".

Решението не е правилно и защото пенсионните фондове са най-големият институционален инвеститор у нас и ако парите от там бъдат извадени и внесени в НОИ, те ще излязат от икономиката, а това ще е удар върху бизнеса и означава по-висока безработица. Ако това се превърне в модел, трябва да очакваме ниски пенсии години напред, твърди експертът.

Дори управляващите да се откажат от предложението, пак ще има минуси, защото доверието в системата отново ще се разколебае, каза експертът.

Работодателските организации остро възразиха срещу тази точка от споразумението.

**Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев сравни с национализация възможността допълнителната задължителна осигуровка за пенсия да отива в държавното обществено осигуряване.**

„Това е стъпка точно в противоположната посока“, каза Васил Велев пред БНР. По думите му вместо да се укрепва капиталовият стълб, да се заздравява връзката между това, което внасяш като осигуровка, и това, което ще получиш като пенсия, се negliжира. Вместо държавата да укрепи институциите и да се спазва закона, така че да са гарантирани целите, които се поставиха с въвеждането на този втори стълб преди 14 години, сега казваме, че даваме право който иска да си премести партидите в държавното осигуряване. Само че не казваме, че там няма да има партии, тоест личните пари на всеки от частния фонд отиват в общия куп на държавното осигуряване и се изхарчват още същата година“, коментира Велев.

По негово мнение парите в капиталовия стълб сега бързо ще се разграбят за 1-2 години.

Според Българската стопанска камара предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система. От БСК определиха възможността за избор между пенсионен фонд и държавния като „особено тревожен сигнал“.

БСК подкрепя правото на избор, но уточнява, че то не бива да нанася удар върху осигурителния сектор. Вместо това трябва да е при гарантиране на категорична равнопоставеност между НОИ и УПФ. Според стопанската камара предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

[novinite.bg](http://novinite.bg)

#### ✓ Изплащаме близо милион пенсии за инвалидност – все едно, че е имало война

Голяма част от ромското население никога не се осигурява, а когато навърши определената възраст, получава социална пенсия от бюджета на НОИ. Парите, които са в тези частни пенсионни фондове и които са малко, ако се вземат, ще идат в големия куп, но това няма да увеличи пенсиите каза пред Нова ТВ Владимир Каролев, съветник на министъра на икономиката Божидар Лукарски.

„Ако тези пари се вземат и отидат в НОИ, те ще бъдат по лични партии“, заяви от своя страна Мика Зайкова, която е икономически и финансов експерт. По думите ѝ НОИ ще взима за управлението на тези пари 5 на сто, а частните пенсионни фондове взимат между 20 и 25 на сто.

Според Каролев държавата не може да управлява парите на работещите по-добре от частните фондове, на които това им е работата.

„Така, хората ще имат избор дали да отидат в НОИ или в частен пенсионен фонд. Пенсионните фондове взимат наготово тези пари и не се състезават помежду си“, аргументира се Зайкова. Финансистът веднага отвърна, че това не е така, тъй като има много фондове, всеки избира кой фонд да му управлява парите, а освен това на края на годината можеш и да се преместиш в друг пенсионен фонд.

„Не искам да си дам парите на НОИ и не искам да получавам държавна пенсия“, каза Каролев. По думите му НОИ е едно огромно обещание

„За да има достойна пенсия, не се иска само да увеличаваш години, възраст и стаж, а се иска да има политика по доходите, да има пазар на труда като хората и да има реформирана образователна система“, заяви Зайкова.

„Надявам се, че всеки разумен човек няма да разчита на НОИ и ще спестява“, надява се Каролев. Той предложи не само да не се намаляват вноските в личните пенсионни сметки, а дори да се увеличат. Според него хората не трябва да разчитат на социална пенсия.

В страната има 2 181 000 пенсионери, а 2 681 000 пенсии се получават общо. В същото време пенсиите за инвалидност са 909 000 – все едно, че е имало война каза председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев. За последните години средната продължителност за получаване на пенсията е нараснала с 5 години. Затова има и повече пенсионери, отколкото заети.

Средната възраст за пенсиониране у нас е 56,9 години, докато в ЕС тя е 61,5 години. При това положение няма как да има високи пенсии – икономиката е смачкана и няма кой да пълни фондовете“, заключи Велев.

Според него трябва да има минимална възраст за пенсиониране за всички хора.

„8 млрд. лева, които сега са в частни пенсионни фондове, поетапно като един язовир с отворени шлюзи ще изтекат към НОИ и ще бъдат изхарчени“, каза още Васил Велев.

[dir.bg](http://dir.bg)

#### **✓ Бизнесът отхвърля договорката цялата вноска да влиза в НОИ**

Васил Велев сравни с национализация възможността допълнителната осигуровка на родените след 1959 г. да отива в НОИ. Има отказ от реформи, каза Божидар Данев.

Вчера Българската стопанска камара обяви, че няма да признае меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа - възрастта за пенсиониране през следващата година остава замразена.

От следващата година ще се въведе принципът на свободен избор на лицата, родени след 31 декември 1959 г., да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд или изцяло за пожизнена пенсия в ДОО.

Предложението е направено от финансовия министър Владислав Горанов, каза по БНР президентът на КНСБ Пламен Димитров.

„И работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести след подписаното споразумение между правителство и синдикати, което спира пенсионната реформа“, заяви днес пред БНР председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

2/3 от членовете ѝ подкрепят да има протест, но ще участват 1/3 от тях - това било повече от синдикалния протест.

Правителството и синдикатите се споразумяха, след като КНСБ организира хиляден протест преди няколко дни.

Според Велев, мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти. Той обясни, че не възразяват срещу тази мярка, макар че я възприемат като популистка и мярка, която няма да доведе до нужния ефект. Велев коментира, че и в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки.

Изпълнителният директор на Българската стопанска камара Божидар Данев коментира снощи, че бизнес организациите са разбрали от медиите за подписаното споразумение. Той каза, че това са сепаратистки действия, които поставят под въпрос ролята на тристранния диалог.

Днес той обясни пред "Фокус", че кабинетът се отказал от реформите под натиска на синдикатите и няма никакъв разум в решението да не се увеличи възрастта за пенсиониране от 1 януари 2015 г.

По думите му криминализирането на укриването на доходи е необходимо, но не и криминализиране на укриване на социални плащания.

„Когато в трудово-правните отношения са две страни и договорът е двустранен, то това не е задължение, а право - внасянето на осигуровки не е задължително. Има нужда от реформа в пенсионната система, но се отлага. Опитът на работа с правителствата през последните 20 г. показва, че ако не се стигне до реформи през първата година, то те въобще не се случват, затова е необходимо сега те да бъдат извършени“, допълни Данев.

Той беше категоричен, че увеличението на пенсиите с по 3 лева годишно не е решение.

Според Данев е необходима дългосрочна и спешна промяна.

#### ✓ **Експерти предупреждават за опасно прекрояване на пенсионния модел**

Спорно прекрояване на пенсионния модел, договорено между премиера Бойко Борисов и синдикатите в неделя, изправи на нокти експерти и работодатели, които заподозряха пореден опит за национализация на пенсионни активи. Става въпрос за предвидената възможност родените след 1960 година да избират дали да се осигуряват и в универсален пенсионен фонд или вноските им да отиват само в Националния осигурителен институт (НОИ).

Сега 12.8% от осигурителния доход на работещите в най-масовата трета категория труд отиват в НОИ, а 5% - в частен фонд. Средствата, постъпващи в държавното осигуряване, влизат в общ бюджет и с тях реално се плащат пенсиите на настоящите пенсионери. Парите в частните фондове се натрупват по индивидуални партии, от които в последствие се плаща част от пенсията. При смърт средствата се наследяват.

Ако работещите решат да се осигуряват само в НОИ, натрупаните до момента пари в частния фонд, ще се прехвърлят в бюджета на осигурителния институт. Там индивидуални сметки няма. Веднъж избрали осигуряване само в НОИ, хората няма да могат да променят решението си, става ясно от предложението, което предстои да бъде обсъждано в парламента.

В понеделник синдикатите отрекоха авторството на спорната идея и я приписаха на финансовия министър Владислав Горанов. Лидерът на КНСБ Пламен Димитров обясни, че профсъюзите предлагали подобна промяна само за професионалните фондове, в които се осигуряват работещите тежки професии. Идеята това да важи и за работниците от масовата трета категория била на финансовия министър.

Удар срещу модела

Председателят на Асоциацията на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване Никола Абаджиев коментира, че подготвената промяна е удар срещу модела. Според него това е благовиден начин за преодоляване на решението на Конституционния съд от 2011 година. Тогава прехвърлянето на частни пенсионни активи в НОИ бе обявено за противоконституционно.

"Не разбираме защо се противопоставят две различни системи. Никога не сме смятали, че те трябва да бъдат конкурентни", каза той, цитиран от БНР.

С национализация сравни предложението и председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев. Според него така се къса връзката между това, което хората внасят като осигуровки и пенсията, която получават в последствие. Велев обясни, че по този начин личните пари от частния фонд отиват в общия куп на държавното осигуряване, където се харчат още същата година за текущите пенсии.

Опит да се запълни дупката в НОИ

Бившият социален министър и експерт по пенсионните въпроси Иван Нейков вижда в предложението опит да се запълни дупката в НОИ с парите от втория стълб на осигуряването. В частните фондове в момента има над 7 млрд. лв., но в сумата влизат и вноските за доброволно осигуряване. Нейков припомни, че доходността в частните пенсионни фондове е по-добра от тази в банките и затова за хората не би било изгодно да прехвърлят парите си.

Бившият социален министър в кабинета "Орешарски" и депутат от ДПС Хасан Адемов заяви, че е подобно предложение е твърде сериозно, за да се прокарва "на коляно" между първо и второ четене.

"Такива или подобни неща са свършени вече в Унгария и Полша, така че това не е нова тема. Но за България е ново предложение и е изключително сериозно предизвикателство. Такова стратегическо решение преосмисля философията на осигурителния тристълбов модел като частните пенсионни фондове се поставят в конкуренция с държавното осигуряване, със солидарния стълб, а те са различни по характер", обясни Адемов пред Дарик радио.

Той допълни, че в частните фондове са осигурени 4.2 млн. души. "Ако хипотетично един или два милиона души прехвърлят активите в държавното обществено осигуряване, тогава ще има сериозно сътресение на капиталовите пазари", каза Адемов. Той припомни, че голяма част от парите във фондовете са инвестирани в активи, част от българската икономика. Има вложения и в държавни ценни книжа.

#### ✓ **Бизнесът настръхна от идеята вноските за втора пенсия да отиват в НОИ**

*Васил Велев сравни с национализация възможността допълнителната осигуровка на родените след 1959 г. да отива в НОИ.*

Вчера и от Българската стопанска камара в лицето на председателя й Божидар Данев обявиха, че няма да признае меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа - възрастта за пенсиониране през следващата година остава замразена.

От следващата година ще се въведе принципът на свободен избор на лицата, родени след 31 декември 1959 г., да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд или изцяло за пожизнена пенсия в ДОО.

Предложението е направено от финансовия министър Владислав Горанов, каза по БНР президентът на КНСБ Пламен Димитров.

"Това е стъпка точно в противоположната посока", каза Васил Велев пред БНР по отношение на предложението от догодина всеки сам да избира дали да продължи да се осигурява в частните фондове, или да прехвърли парите си в НОИ, включително и ранно пенсиониращите се.

„Вместо да се укрепва капиталовият стълб, да се заздравява връзката между това, което внасяш като осигуровка, и това, което ще получиш като пенсия, се negliжира. Вместо държавата да укрепи институциите и да се спазва законът, така че да са гарантирани целите, които се поставиха с въвеждането на този втори стълб преди 14 години, сега казваме, че даваме право който иска да си премести партидите в държавното осигуряване. Само че не казваме, че там няма да има партиди, тоест личните пари на всеки от частния фонд отиват в общия куп на държавното осигуряване и се изхарчват още същата година“, коментира Велев.

По негово мнение парите, които са събирани в последните 14 години в капиталовия стълб, сега бързо ще се разграбят за 1-2 години. „Това много наподобява национализацията на резерва на Здравната каса преди години“, смята Велев.

Той посочи, че със сигурност ще има реакция от страна на работодателите по подписания меморандум, която тепърва ще бъде обсъдена. И уточни, че и работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести заради подписаното споразумение. Две трети от членовете на АИКБ подкрепят да има протест, но биха участвали една трета от тях, което пак е повече от числеността на синдикалния протест, каза Велев.

Според Велев, мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти. Той обясни, че не възразяват срещу тази мярка, макар че я възприемат като популистка и мярка, която няма да доведе до нужния ефект. Велев коментира, че и в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки.

Още снощи от БСК определиха възможността за избор между пенсионен фонд и държавния като „особено тревожен сигнал“. В комбинация с появилите се през последните дни в публичното пространство идеи за национализиране на универсалните пенсионни фондове, това предложение е повече от притеснително, смятат от камарата. Нейните представители подкрепят правото на избор, но уточняват, че то не бива да нанася удар върху осигурителния сектор. Вместо това трябва да е при гарантиране на категорична равнопоставеност между НОИ и УПФ. Според стопанската камара предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

От БСК казаха, че няма да признаят меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа, който залага и замразяване на пенсионната възраст за догодина. Изпълнителният председател на Българската стопанска камара Божидар Данев каза, че това са сепаратистки действия, които поставят под въпрос ролята на тристранния диалог.

[news.bg](http://news.bg)

#### **✓ Бизнесът отхвърли идеята вноските за втора пенсия да отиват в НОИ**

Васил Велев сравни с национализация възможността допълнителната осигуровка на родените след 1959 г. да отива в НОИ, съобщава Money.bg.

Вчера и от Българската стопанска камара, в лицето на председателя й Божидар Данев, обявиха, че няма да признаят меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа - възрастта за пенсиониране през следващата година остава замразена.

От следващата година ще се въведе принципът на свободен избор на лицата, родени след 31 декември 1959 г., да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд или изцяло за пожизнена пенсия в ДОО.

Предложението е направено от финансовия министър Владислав Горанов, каза по БНР президентът на КНСБ Пламен Димитров.

„Това е стъпка точно в противоположната посока“, каза от своя страна Васил Велев по отношение на предложението от догодина всеки сам да избира дали да продължи да се осигурява в частните фондове, или да прехвърли парите си в НОИ, включително и ранно пенсиониращите се.

„Вместо да се укрепва капиталовият стълб, да се заздравява връзката между това, което внасяш като осигуровка, и това, което ще получиш като пенсия, се negliжира. Вместо държавата да укрепи институциите и да се спазва законът, така че да са гарантирани целите, които се поставиха с въвеждането на този втори стълб преди 14 години, сега казваме, че даваме право, който иска да си премести партидите в държавното осигуряване. Само че не казваме, че там няма да има партиди, тоест личните пари на всеки от частния фонд отиват в общия куп на държавното осигуряване и се изхарчват още същата година“, коментира Велев.

По негово мнение парите, които са събирани в последните 14 години в капиталовия стълб, сега бързо ще се разграбят за 1-2 години. „Това много наподобява национализацията на резерва на Здравната каса преди години“, смята Велев.

Той посочи, че със сигурност ще има реакция от страна на работодателите по подписания меморандум, която тепърва ще бъде обсъдена. Велев уточни, че и работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести заради подписаното споразумение. Две трети от членовете на АИКБ подкрепят да има протест, но биха участвали една трета от тях, което пак е повече от числеността на синдикалния протест, каза Велев.

Според него мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти. Той обясни, че не възразяват срещу тази мярка, макар че я възприемат като популистка и такава, която няма да доведе до нужния ефект. Велев коментира, че и в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки.

Междувременно председателят на социалната комисия към парламента Хасан Адемов обяви, че се върви към преосмисляне на тристълбовия осигурителен модел в България, като в дългосрочен план може да бъде поставено под съмнение и съществуването на частните пенсионни фондове. Според бившия социален министър идеята осигуряващите се за втора пенсия да имат право да избират дали вноските им да отиват в частен или универсален пенсионен фонд е прекалено сериозна, за да може да се приеме без широка дискусия.



Частните пенсионни фондове разчитат на капиталов елемент, там се разчита на доходност, която през последните две години е 6 %, обясни депутатът пред Дарик, като отчете, че тази доходност е например значително по-висока от тази в банките.

По думите му, ако тристълбовата философия на осигурителния модел бъде преосмислена, това изисква широка дискусия и сериозен дебат с участието на обществото като цяло и на всички заинтересовани страни.

Още снощи от БСК определиха възможността за избор между пенсионен фонд и държавния като „особено тревожен сигнал“. В комбинация с появилите се през последните дни в публичното пространство идеи за национализиране на универсалните пенсионни фондове, това предложение е повече от притеснително, смятат от камарата. Нейните представители подкрепят правото на избор, но уточняват, че то не бива да нанася удар върху осигурителния сектор. Вместо това трябва да е при гарантиране на категорична равнопоставеност между НОИ и УПФ. Според стопанската камара предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

От БСК казаха, че няма да признаят меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа, който залага и замразяване на пенсионната възраст за догодина. Изпълнителният председател на Българската стопанска камара Божидар Данев каза, че това са сепаратистки действия, които поставят под въпрос ролята на тристранния диалог.

[bank-bg.com](http://bank-bg.com)

#### **✓ Бизнесът отхвърли идеята вноските за втора пенсия да отиват в НОИ**

*Васил Велев сравни с национализация възможността допълнителната осигуровка на родените след 1959 г. да отива в НОИ*

Вчера и от Българската стопанска камара, в лицето на председателя й Божидар Данев, обявиха, че няма да признаят меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа - възрастта за пенсиониране през следващата година остава замразена.

От следващата година ще се въведе принципът на свободен избор на лицата, родени след 31 декември 1959 г., да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд или изцяло за пожизнена пенсия в ДОО.

Предложението е направено от финансовия министър Владислав Горанов, каза по БНР президентът на КНСБ Пламен Димитров.

„Това е стъпка точно в противоположната посока“, каза от своя страна Васил Велев по отношение на предложението от догодина всеки сам да избира дали да продължи да се осигурява в частните фондове, или да прехвърли парите си в НОИ, включително и ранно пенсиониращите се.

„Вместо да се укрепва капиталовият стълб, да се заздравява връзката между това, което внасяш като осигуровка, и това, което ще получиш като пенсия, се negliжира. Вместо държавата да укрепи институциите и да се спазва законът, така че да са гарантирани целите, които се поставиха с въвеждането на този втори стълб преди 14 години, сега казваме, че даваме право, който иска да си премести партидите в държавното осигуряване. Само че не казваме, че там няма да има партиди, тоест личните пари на всеки от частния фонд отиват в общия куп на държавното осигуряване и се изхарчват още същата година“, коментира Велев.

По негово мнение парите, които са събирани в последните 14 години в капиталовия стълб, сега бързо ще се разграбят за 1-2 години. „Това много наподобява национализацията на резерва на Здравната каса преди години“, смята Велев.

Той посочи, че със сигурност ще има реакция от страна на работодателите по подписания меморандум, която тепърва ще бъде обсъдена. Велев уточни, че и работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести заради подписаното споразумение. Две трети от членовете на АИКБ подкрепят да има протест, но биха участвали една трета от тях, което пак е повече от числеността на синдикалния протест, каза Велев.

Според него мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти. Той обясни, че не възразяват срещу тази мярка, макар че я възприемат като популистка и такава, която няма да доведе до нужния ефект. Велев коментира, че и в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки.

Междувременно председателят на социалната комисия към парламента Хасан Адемов обяви, че се върви към преосмисляне на тристълбовия осигурителен модел в България, като в дългосрочен план може да бъде поставено под съмнение и съществуването на частните пенсионни фондове. Според бившия социален министър идеята осигуряващите се за втора пенсия да имат право да избират дали вноските им да отиват в частен или универсален пенсионен фонд е прекалено сериозна, за да може да се приеме без широка дискусия.

Частните пенсионни фондове разчитат на капиталов елемент, там се разчита на доходност, която през последните две години е 6 %, обясни депутатът пред Дарик, като отчете, че тази доходност е например значително по-висока от тази в банките.

По думите му, ако тристълбовата философия на осигурителния модел бъде преосмислена, това изисква широка дискусия и сериозен дебат с участието на обществото като цяло и на всички заинтересовани страни.

Още снощи от БСК определиха възможността за избор между пенсионен фонд и държавния като „особено тревожен сигнал“. В комбинация с появилите се през последните дни в публичното пространство идеи за национализиране на универсалните пенсионни фондове, това предложение е повече от притеснително, смятат от камарата. Нейните представители подкрепят правото на избор, но уточняват, че то не бива да нанася удар върху осигурителния сектор. Вместо това трябва да е при гарантиране на категорична равнопоставеност между НОИ и УПФ. Според стопанската камара предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

От БСК казаха, че няма да признаят меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа, който залага и замразяване на пенсионната възраст за догодина. Изпълнителният председател на Българската стопанска камара Божидар Данев каза, че това са сепаратистки действия, които поставят под въпрос ролята на тристранния диалог.

[zona-news.com](http://zona-news.com)

#### **✓ Велев сравни с национализация вноската за пенсия по втория стълб да отива в НОИ**

*Парите, които са събирани в последните 14 години в капиталовия стълб, сега бързо ще се разграбят, смята председателят на АИКБ*

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) Васил Велев сравни с национализация възможността допълнителната задължителна осигуровка за пенсия да отива в държавното обществено осигуряване. Според Българската стопанска камара пък предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

Подписаното вчера споразумение между правителството и двата синдиката дава право на родените след 31 декември 1959 година на свободен избор да решат дали да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд или изцяло за пожизнена пенсия в държавното обществено осигуряване.

„Това е стъпка точно в противоположната посока“, каза Васил Велев пред БНР по отношение на предложението от догодина всеки сам да избира дали да продължи да се осигурява в частните фондове, или да прехвърли парите си в НОИ, включително и ранно пенсиониращите се.

„Вместо да се укрепва капиталовият стълб, да се заздравява връзката между това, което внасяш като осигуровка, и това, което ще получиш като пенсия, се negliжира. Вместо държавата да укрепи институциите и да се спазва законът, така че да са гарантирани целите, които се поставиха с въвеждането на този втори стълб преди 14 години, сега казваме, че даваме право който иска да си премести парите в държавното осигуряване. Само че не казваме, че там няма да има партии, тоест личните пари на всеки от частния фонд отиват в общия куп на държавното осигуряване и се изхарчват още същата година“, коментира Велев.

По негово мнение парите, които са събирани в последните 14 години в капиталовия стълб, сега бързо ще се разграбят за 1-2 години. „Това много наподобява национализацията на резерва на Здравната каса преди години“, смята Велев.

Той посочи, че със сигурност ще има реакция от страна на работодателите по подписания меморандум, която тепърва ще бъде обсъдена. И уточни, че и работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести заради подписаното споразумение. Две трети от членовете на АИКБ подкрепят да има протест, но биха участвали една трета от тях, което пак е повече от числеността на синдикалния протест, каза Велев.

Още снощи от БСК определиха възможността за избор между пенсионен фонд и държавния като „особено тревожен сигнал“. В комбинация с появилите се през последните дни в публичното пространство идеи за национализиране на универсалните пенсионни фондове, това предложение е повече от притеснително, смятат от камарата. Нейните представители подкрепят правото на избор, но уточняват, че то не бива да нанася удар върху осигурителния сектор. Вместо това трябва да е при гарантиране на категорична равнопоставеност между НОИ и УПФ. Според стопанската камара предложението създава предпоставки за допълнителни сътресения в осигурителната система.

От БСК казаха, че няма да признаят меморандума, подписан от правителството и синдикатите за пенсионната реформа, който залага и замразяване на пенсионната възраст за догодина. Изпълнителният председател на Българската стопанска камара Божидар Данев каза, че това са сепаратистки действия, които поставят под въпрос ролята на тристранния диалог. Велев определи вчерашното споразумение като едностранно, защото е чула позицията само на едната страна. Той също каза, че неговата асоциация категорично възразява срещу споразумението. И определи решенията като парадокс – „реформаторското правителство дойде, за да спре реформата“.

Велев изнесе аргументи и против замразяването на пенсионната възраст. Той посочи, че в България в последните години тя не нараства, а намалява. Освен това е с около пет години по-ниска от възрастта за пенсия в Европа.

Според него мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти. Като обясни, че бизнесът не възразява срещу тази мярка, макар че я възприема като популистка и мярка, която няма да доведе до нужния ефект, Велев коментира, че и в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки, защото ако има две ведомости – официална и неофициална, по неофициалната не се плащат осигуровки, но не се плаща и данък общ доход. „Неплащането на данъци е криминализирано, тоест ако някой иска да търси наказателна отговорност на някого за укриване на осигуровки, може да го направи и сега, защото няма как да се укрие осигуровка, без да се укрие данък“, каза Велев.

Според Божидар Данев криминализирането на укриването на приходи е необходимо, но не и криминализиране на укриването на социални плащания. „Когато в трудово-правните отношения са две страни и договорът е двустранен, то това не е задължение, а право - внасянето на осигуровки не е задължително“, коментира той пред агенция Фокус. И заявява, че с последните решения за спиране на реформите кабинетът се е отказал от реформите под натиска на синдикатите и няма никакъв разум в решението да не се увеличи възрастта за пенсиониране от 1 януари 2015 г.

Данев казва още, че има нужда от реформа в пенсионната система, но се отлага. „Опитът на работа с правителствата през последните 20 г. показва, че ако не се стигне до реформи през първата година, то те въобще не се случват, затова е необходимо сега те да бъдат извършени. Необходима е дългосрочна и спешна промяна“, допълва той.

#### ✓ **Управляващите готвят национализация на парите за втора пенсия**

От догодина всеки работещ ще може да избира дали да внася парите си за втора пенсия в НОИ или в частен пенсионен фонд. Става въпрос за 5% от осигурителната вноска.

Тази промяна в Кодекса за социално осигуряване ще бъде прокарана със Закона за бюджета за 2015 г. между първо и второ четене. Той ще бъде обсъждан и гласуван днес от парламентарната бюджетна комисия.

Това най-вероятно ще доведе до масово прехвърляне на парите от частните пенсионни фондове в НОИ или тяхната национализация.

Предвидено е само веднъж да имаме право да променяме мястото, където се осигуряваме. Младежите, които тепърва започват работа ще имат една година, за да посочат изрично, че искат 5% от вноската им да отива в частен фонд, в противен случай парите отиват в НОИ автоматично.

За втора пенсия от 2001 г. се осигуряват всички работещи, които са родени след 1960 г. Парите се събират в индивидуална сметка на всеки осигуряващ се, но заради кризата в тези сметки се натрупаха по-малко от очакваните суми.

Според синдикатите всеки трябва да може да избира, а и в частните фондове нямало достатъчно пари за добри допълнителни пенсии. Те смятат, че повечето хора ще си прехвърлят парите в НОИ.

Според Асоциацията за допълнително пенсионно осигуряване обаче хората ще оставят парите си в пенсионните фондове. Оттам припомниха, че парите в частните фондове се инвестират, от тях се печели и ще донесат повече пари на бъдещите пенсионери.

Тази теза подкрепят и икономистите. Според тях с промяната цели единствено да се запълни огромната дупка в НОИ с пари отвън.

От "Реформаторския блок" се възпротивиха срещу плановете за пенсионно-осигурителната система и по-специално за това, че меморандумът за разбирателство между премиера Бойко Борисов и синдикатите е подписан без тяхно знание.

Борисов се срещна с представители на профсъюзите в неделя и обеща догодина да не се вдига възрастта за пенсиониране. Синдикатите пък са обещали подкрепа за реформа в пенсионния модел, който най-вероятно ще унищожи вторият стълб на пенсионното осигуряване.

„Голяма част от ромското население никога не се осигурява, а когато навърши определената възраст получават социална пенсия от бюджета на НОИ. Парите, които са във тези частни пенсионни фондове и които са малко, ако се вземат ще идат в големия куп, но това няма да увеличи пенсиите“, каза в интервю за Нова телевизия Владимир Каролев, съветник на министъра на икономиката Божидар Лукарски.

„Ако тези пари се вземат и отидат в НОИ, те ще бъдат по лични партии“, заяви от своя страна Мика Зайкова, която е икономически и финансов експерт. По думите ѝ НОИ ще взема за управлението на тези пари 5%, а частните пенсионни фондове взимат между 20 и 25%.

Той обвини Мика Зайкова в лъжа, че пенсионните фондове взимат между 20 и 25%.

Каролев веднага ѝ отговори, че държавата не може да управлява парите на работещите по-добре от частните фондове, на които това им е работата.

След тях в студиото на Нова телевизия по същата тема шумно се караха президентът на КНСБ Пламен Димитров и Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал.

Димитров защити идеята на управляващите, а Велев е на мнение, че тя ще унищожи модела, в който е предвидена и втора пенсия.

#### ✓ **Работодателите не приемат меморандума, подписан от правителството и синдикатите**

Вчера Българската стопанска камара обяви, че няма да признае меморандума, подписан от правителството и синдикатите. И работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести след подписаното споразумение между правителство и синдикати, което спира пенсионната реформа, заяви пред БНР председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

Мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти, смята Велев:

Не възразяваме срещу тази мярка, макар че я възприемаме като пупулистка и мярка, която няма да доведе до нужния ефект. И в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки. Председателят на работодателската организация сравни с национализация възможността от 1-ви януари допълнителната осигуровка на родените след 1959-а г. да отива само в НОИ.

#### ✓ **Бизнесът: Решението за спирането на пенсионната реформа е нелегитимно**

Решението на правителството и синдикатите за задържане на възрастта за пенсиониране и през 2015-а е нелегитимно. Това обяви в сутрешния блок на ТВ "Европа" председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев. Той заедно с представителите на останалите 3 работодателски организации у нас са на мнение, че подобен

меморандум не може да се подписва без участието на бизнеса. Подобни въпроси се разглеждат тристранно, според европейските правила и норми, посочи още Велев.

Повишаването на възрастта за пенсиониране трябва да бъде между 2 и 6 месеца годишно, смятат работодателските организации. Така по естествен път биха могли да се съберат достатъчно средства, за да бъдат увеличени пенсии, коментира за ТВ "Европа" председателят на АИКБ Васил Велев. Затова и изненадващото решение на правителството за задържане на възрастта за пенсиониране прие сериозни критики от бизнеса. В неделя кабинетът подписа меморандум със синдикатите да не се повишава възрастта за пенсиониране от 2015-а година.

Според Васил Велев това отлагане на реформата е необосновано.

Броят на пенсионерите продължава да расте, новата работна ръка на пазара на труда намалява, а това означава и че няма как да бъдат повишени пенсии поне в близките години, е мнението на работодателите у нас.

[blitz.bg](http://blitz.bg)

#### ✓ Екшън в ефир: Владимир Каролов и синдикалист си налетяха

*Пламен Димитров и икономистът се хванаха гуша за гуша заради пенсионната реформа*

Сутрешен скандал нажежи страстите в студиото на Нова телевизия. Темата за пенсионната реформа успя да скара гостите – Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал и лидера на КНСБ Пламен Димитров. Ранобудните зрители първо бяха стреснати от виковете на предишните гости – Владимир Каролов и Мика Зайкова, също поканени да коментират темата. След това дойде ред на емоционалния синдикалист и работодател.

Зрителите така и не разбраха каква теза защитават привържениците на държавно пенсионно осигуряване, защото в ефир се чуваха само крясъци и упреци. „Не, аз повече не искам да бъда канен с този човек“, отсече Велев и заплаши, че ще си тръгне, защото Пламен Димитров не го изслушвал и не му давал думата.

„Ами тръгнете си като сте прост“, отсече синдикалистът.

„Приемете го за даденост“, хвърли през рамо Васил Велев и се опита да обясни: „Държавата винаги печели. Тя ще увеличи данъците, ще промени коефициентите. И тогава много хора ще си преместят партидите от частните пенсионни фондове в държавния. И парите им ще бъдат изядени като сирене и хляб“.

Пламен Димитров използва последните ефирни минути, за да заяви: „Първо – 8-те милиарда в частните пенсионни фондове никой няма право да ги пипне без разрешението на хората. Второ – младите хора, които сега идват на пазара – ние, синдикати и работодатели, сме длъжни да им обясним какви са правилата на осигуряване. Не виждам в това нищо неправилно“.

„Прекъсваме, край! Реклама! Ох, грешка, обърках се и аз – новини“, обяви очевидно изнервената Ани Цолова. Минути след това тя заяви, че колегите ѝ са предотвратили сбиване между Владимир Каролов и Пламен Димитров, станало секунди, след като гостите са излезли от студиото. /БЛИЦ

[cross.bg](http://cross.bg)

#### ✓ Спор за пенсионната реформа завърши с бой

Ако сте чули страничен шум по време на емисията новини, повредата не е във вашия телевизор, каза на зрителите водещия на сутрешния блок на Нова Виктор Николайев и се извини на зрителите за жестокия скандал, който се разрази в студиото при обсъждането на пенсионната реформа и завърши в коридорите на телевизията едва ли не с бой между Владимир Каролов и Пламен Димитров; наложило са двамата да бъдат разтървавани.

След като икономистите Владимир Каролов и Мика Зайкова започнаха спора, скандалът истински се разрази с появата на следващите гости на предаването - президентът на КНСБ Пламен Димитров и Васил Велев от АИКБ.

Димитров пряко обвини Каролов, че говори лъжи. От своя страна същото обвинение към синдикалния лидер отправи и събеседникът му Васил Велев.

Голяма част от ромското население въобще не се осигурява, а когато навърши възраст, получава пенсия - от бюджета на НОИ. Освен това има много българи, които се осигуряват само от време на време, заяви икономистът Владимир Каролов, съветник на икономическия министър Божидар Димитров в коментар за пенсионната реформа.

Някой е хвърлил в огромна заблуда премиера Борисов - да отидат в НОИ парите, които внасяме като лична партия в частните пенсионни фондове, категоричен беше Каролов.

Това не е вярно, репликира Мика Зайкова, икономически съветник на синдикатите. Ако се изпълни това, което се договорило, ще има лична партия в НОИ, добави тя. НОИ ще взема 5% такса, докато частните пенсионни фондове вземат 20-25%, каза Зайкова.

Това не е вярно, абсурд - как ще управлява държавата по-добре от частните фондове, възрази Каролов.

Зайкова веднага почна да прилага аргументи, като според нея частните пенсионни фондове не се състезават на пазарен принцип - нещо, което Каролов категорично отрече. Искам да имам право на избор, да не ходя в НОИ и да не получавам държавна пенсия, ядосан каза съветникът на икономическия министър пред Нова телевизия.

През 2002 година бях на конференция в Шератон и там едни синдикалисти, които вече не са такива, обясняваха как по едни стълбчета ще се вдига пенсията. Вместо това дойдоха далавери като „инвалидна пенсия“, възмути се Каролов. За да имаш достойна пенсия, трябва да имаш политика по доходите и образование, продължи Зайкова. Айде да почнем с това как „чантаджиите“ в Министерството на отбраната

Вярвам, че всеки разумен човек ще прави това, което правя нас - да не разчитам на НОИ. Системата взема пари от такива като мен и ги дава на такива, които не плащат. Ако ми се случи нещо, да не дава Господ, нито държавата, нито

държавното здравеопазване ще ми помогне. Всяка година получавам докладче каква ми е партията, каква ми е доходността, обясни Каролев. Последните години как беше, попита Зайкова зядливо. Последните четири години е добре, 2009 година беше зле, но тогава по цял свят беше зле, отговори Каролев.

Идеята е да не се намаляват пенсионните вноски, а постепенно да се увеличават, смята Каролев. Не може с 30% заместващ доход накрая да получава, продължи спорът Зайкова. В Япония само държавните служители получават държавни пенсии и то не всички - те са най-платежоспособните туристи в Европа, посочи Каролев. Спестяванията водят до повече инвестиции - основен урок в първи курс по икономика. Солидарният модел не трябва да изчезне, защото има неразумни хора и трябва държавата да има грижа за тях, но да е по-малката част, каза Каролев.

Ние предлагаме право на избор - или в НОИ, или в частните фондове, обясни Зайкова. Ти сега казваш как НОИ е по-добре и ето как ще се определя правото на избор - не по икономически разум, добави Каролев. Пенсиите трябва да се плащат от данъчните приходи на държавата, а не от осигуровките, смята той. Косвените данъци влияят малко върху икономическата активност - преките данъци пречат, подчерта Каролев след бурния спор. И даде за сравнение Дания.

Още при смяната на местата на гостите спорът прерасна в истински скандал.

Лидерът на КНСБ Пламен Димитров поиска думата веднага, за да каже какви лъжи е наговорил току що Владимир Каролев. Че ще получат поравно време за изказване поиска уверение Васил Велев от АИКБ. Това обаче не се случи, тъй като двамата влязоха в лют спор и обвинения - от пенсионната реформа до възпитанието им.

Според Пламен Димитров 5 млрд. лева от 9 млрд. лева, плащани от Държавното обществено осигуряване се плащат от косвени данъци. Световната банка направи анализ и каза, че има недофинансиране на пенсионната система е 7%. Затова трябва бавно и постепенно да вдигнем осигуровките и осигурителната база със 7% - не наведнъж, а бавно и постепенно, обясни Пламен Димитров.

Едно от нашите искания е всички да плащат, всички да има пенсионна възраст, да се канализира осигурителната система - този, който по закон има задължения да плаща осигуровки и не го прави, да ходи в затвора. По закон работодателят е със задължението, каза Димитров. Няма държава, в която ранното пенсиониране да минава през частните фондове, добави той.

Ако колегата даде възможност, подробно ще обясня. В България, към края на третото тримесечие има 2,250 млн. заети. От тях 500 хил. са на бюджетна издръжка. Пенсионерите са 2,181 млн. Около половин милион от тях получават по две пенсии. Средната продължителност на получаване на пенсия се е увеличила до пет години. Средната възраст за пенсиониране е малко над 56 години, а в ЕС е над 61 години. При това положение не може да има високи пенсии. С всички административни мерки, които се предлагат, само ще натезжат, категоричен беше Васил Велев. Трябва да се вдигне единствено минималната пенсионна възраст, смята той.

Като нищо не правите, автоматично парите от личните партии в частните пенсионни фондове отиват в НОИ, категоричен беше Васил Велев. Ако ще се конкурира солидарната с капиталовата система, нека имаме право на избор - да изберем изцяло или едната, или другата, каза представителят на АИКБ. При което Велев беше нападнат грубо от Пламен Димитров, с блъскане по масата, който попита как ще бъдат платени парите на сегашните пенсионери. Никой не е спечелил срещу държавата - тя е хем играч, хем прави правилата. Частен фонд не може да спечели срещу държавно осигуряване, каза Велев.

Изсипаха се сума лъжи в това студио. 8-те млрд. лева в частните пенсионни фондове не могат да бъдат пипнати и аз няма да го позволя, докато съм в КНСБ. Всичко друго са приказки за наивници и спекулации. Ние сме длъжни сега да обясним на младите хора, които идват на пазара - и синдикати, и работодателите, заяви Димитров.

[actualno.com](http://actualno.com)

#### ✓ Жесток сутрешен скандал за пенсионната реформа

Голяма част от ромското население въобще не се осигурява, а когато навърши възраст, получава пенсия - от бюджета на НОИ. Освен това има много българи, които се осигуряват само от време на време. Това заяви икономистът Владимир Каролев, съветник на икономическия министър Божидар Димитров в коментар за пенсионната реформа.

Някой е хвърлил в огромна заблуда премиера Борисов - да отидат в НОИ парите, които внасяме като лична партия в частните пенсионни фондове, категоричен беше Каролев. Това не е вярно, отговори друг специалист - Мика Зайкова, която е съветник на синдикатите. Ако се изпълни това, което се договори, ще има лична партия в НОИ, добави тя. НОИ ще взема 5% такса, докато частните пенсионни фондове вземат 20-25%, каза Зайкова. Това не е вярно, абсурд - как ще управлява държавата по-добре от частните фондове, възрази Каролев.

Зайкова веднага почна да прилага аргументи, като според нея частните пенсионни фондове не се състезават на пазарен принцип - нещо, което Каролев категорично отрече. Искам да имам право на избор, да не ходя в НОИ и да не получавам държавна пенсия, ядосан каза съветникът на икономическия министър пред Нова телевизия.

През 2002 година бях на конференция в Шератон и там едни синдикалисти, които вече не са такива, обяснявах как по едни стълбчета ще се вдига пенсията. Вместо това дойдох далавери като „инвалидна пенсия“, възмути се Каролев. За да имаш достойна пенсия, трябва да имаш политика по доходите и образование, заяде се Зайкова. Айде да почнем с това как „чантаджиите“ в Министерството на отбраната

Вярвам, че всеки разумен човек ще прави това, което правя нас - да не разчитам на НОИ. Системата взема пари от такива като мен и ги дава на такива, които не плащат. Ако ми се случи нещо, да не дава Господ, нито държавата, нито държавното здравеопазване ще ми помогне. Всяка година получавам докладче каква ми е партията, каква ми е доходността, обясни Каролев. Последните години как беше, попита Зайкова зядливо. Последните четири години е добре, 2009 година беше зле, но тогава по цял свят беше зле, отговори Каролев.

Идеята е да не се намаляват пенсионните вноски, а постепенно да се увеличават, смята Каролев. Не може с 30% заместващ доход накрая да получава, продължи спорът Зайкова. В Япония само държавните служители получават държавни пенсии и то не всички – те са най-платежоспособните туристи в Европа, посочи Каролев. Спестяванията водят до повече инвестиции – основен урок в първи курс по икономика. Солидарният модел не трябва да изчезне, защото има неразумни хора и трябва държавата да има грижа за тях, но да е по-малката част, каза Каролев.

Ние предлагаме право на избор – или в НОИ, или в частните фондове, обясни Зайкова. Ти сега казваш как НОИ е по-добре и ето как ще се определя правото на избор – не по икономически разум, добави Каролев. Пенсиите трябва да се плащат от данъчните приходи на държавата, а не от осигуровките, смята той. Косвените данъци влияят малко върху икономическата активност – преките данъци пречат, подчерта Каролев след бурния спор. И даде за сравнение Дания.

Синдикати и бизнес

Може ли аз да говоря сега, включи се и лидерът на КНСБ. А може ли и аз, добави Васил Велев, председател на АИКБ. Според Димитров 5 млрд. лева от 9 млрд. лева, плащани от Държавното обществено осигуряване се плащат от косвени данъци. Световната банка направи анализ и каза, че има недофинансиране на пенсионната система е 7%. Затова трябва бавно и постепенно да вдигнем осигуровките и осигурителната база със 7% - не наведнъж, а бавно и постепенно, обясни Пламен Димитров.

Едно от нашите искания е всички да плащат, всички да има пенсионна възраст, да се канализира осигурителната система – този, който по закон има задължения да плаща осигуровки и не го прави, да ходи в затвора. По закон работодателят е със задължението, каза Димитров. Няма държава, в която ранното пенсиониране да минава през частните фондове, добави той.

Ако колегата даде възможност, подробно ще обясня. В България, към края на третото тримесечие има 2,250 млн. заети. От тях 500 хил. са на бюджетна издръжка. Пенсионерите са 2,181 млн. Около половин милион от тях получават по две пенсии. Средната продължителност на получаване на пенсии се е увеличила до пет години. Средната възраст за пенсиониране е малко над 56 години, а в ЕС е над 61 години. При това положение не може да има високи пенсии. С всички административни мерки, които се предлагат, само ще натезат, категоричен беше Васил Велев. Трябва да се вдигне единствено минималната пенсионна възраст, смята той.

Като нищо не правите, автоматично парите от личните партии в частните пенсионни фондове отиват в НОИ, категоричен беше Васил Велев. Ако ще се конкурира солидарната с капиталовата система, нека имаме право на избор – да изберем изцяло или едната, или другата, каза представителят на АИКБ. При което Велев беше нападнат грубо от Пламен Димитров, с блъскане по масата, който попита как ще бъдат платени парите на сегашните пенсионери. Никой не е спечелил срещу държавата – тя е хем играч, хем прави правилата. Частен фонд не може да спечели срещу държавно осигуряване, каза Велев.

Изсипаха се сума лъжи в това студио. 8-те млрд. лева в частните пенсионни фондове не могат да бъдат пипнати и аз няма да го позволя, докато съм в КНСБ. Всичко друго са приказки за наивници и спекулации. Ние сме длъжни сега да обясним на младите хора, които идват на пазара – и синдикати, и работодателите. За финал Анна Цолова се обърка и извика „реклами“, вместо „новините“.

[glasove.com](http://glasove.com)

#### **✓ Бой в телевизионно студио заради пенсионната реформа**

*Дебатите по пенсионната реформа скараха гостите в сутрешния блок на Нова телевизия и дори се стигна до бой. Лидерът на КНСБ Пламен Димитров не сдържа нервите си и скочи срещу председателя на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.*

За зрителите беше трудно да чуят какви са тезите на експертите, защото те крещяха в ефир един срещу друг в гневен изблик. „Не, аз повече не искам да бъда канен с този човек“, отсече Велев и заплаши, че ще си тръгне, защото Пламен Димитров не го изслушвал и не му давал думата.

„Ами тръгнете си като сте прост“, предизвика го синдикалистът.

„Приемете го за даденост“, хвърли през рамо Васил Велев и се опита да обясни: „Държавата винаги печели. Тя ще увеличи данъците, ще промени коефициентите. И тогава много хора ще си преместят партидите от частните пенсионни фондове в държавния. И парите им ще бъдат изядени като сирене и хляб“.

Пламен Димитров използва последните ефирни минути, за да заяви: „Първо – 8-те милиарда в частните пенсионни фондове никой няма право да ги пипне без разрешението на хората. Второ – младите хора, които сега идват на пазара – ние, синдикати и работодатели, сме длъжни да им обясним какви са правилата на осигуряване. Не виждам в това нищо неправилно“.

Водещите прекъснаха разправията с новините, но и по време на новинарската емисия в ефир се чуваха викове и шум от гневните гости. Минути след това водещата Анна Цолова съобщи, че колегите ѝ са предотвратили сбиване между Владимир Каролев и Пламен Димитров секунди, след като гостите са излезли от студиото. По-рано също в "Здравей, България" темата за пенсионната реформа скара и съветникът на икономическия министър и финансов експерт Владимир Каролев и Мика Зайкова.

#### ✓ Екшън в Нова телевизия! Пламен Димитров и Владимир Каролев за малко не се сбиха

"Голяма част от ромското население никога не се осигурява, а когато навърши определената възраст получават социална пенсия от бюджета на НОИ. Парите, които са във тези частни пенсионни фондове и които са малко, ако се вземат ще идат в големия куп, но това няма да увеличи пенсиите", каза в „Здравей, България“ Владимир Каролев, съветник на министъра на икономиката Божидар Лукарски.

„Ако тези пари се вземат и отидат в НОИ, те ще бъдат по лични партии“, заяви от своя страна Мика Зайкова, която е икономически и финансов експерт. По думите ѝ НОИ ще взима за управлението на тези пари 5%, а частните пенсионни фондове взимат между 20 и 25%.

Той обвини Мика Зайкова в лъжа, че пенсионните фондове взимат между 20 и 25%.

Каролев веднага ѝ отговори, че държавата не може да управлява парите на работещите по-добре от частните фондове, на които това им е работата.

„Така хората ще имат избор дали да отидат в НОИ, или в частен пенсионен фонд. Пенсионните фондове взимат наготово тези пари и не се състезават помежду си“, аргументира се Зайкова. Финансистът веднага отвърна, че това не е така, тъй като има много фондове, всеки избира кой фонд да му управлява парите, а освен това на края на годината можеш и да се преместиш в друг пенсионен фонд.

„Не искам да си дам парите на НОИ и не искам да получавам държавна пенсия“, каза Каролев. По думите му НОИ е едно огромно обещание.

„За да има достойна пенсия не се иска само да увеличаваш години, възраст и стаж, а се иска да има политика по доходите, да има пазар на труда като хората и да има реформирана образователна система“, заяви Зайкова.

„Надявам се, че всеки разумен човек няма да разчита на НОИ и ще спестява“, надява се Каролев. Той предложи не само да не се намаляват вноските в личните пенсионни сметки, а дори да се увеличат. Според него хората не трябва да разчитат на социална пенсия.

В студиото бе и Пламен Димитров от КНСБ и Васил Велев, председател на Индустиалния капитал в България. Каролев обвини и Димитров, че лъже и използва само измислени цифри, когато говори за пенсионната система в България. Страстите в студиото до тогава степен се нажежиха, че разговорът бе изпълнен само с крясъци.

Зрителите така и не разбраха каква теза защитават привържениците на държавно пенсионно осигуряване, защото в ефир се чуваха само викове и упреци. „Не, аз повече не искам да бъда канен с този човек“, отсече Велев и заплаши, че ще си тръгне, защото Пламен Димитров не го изслушвал и не му давал думата.

„Ами тръгнете си като сте прост“, отсече синдикалистът.

Васил Велев и се опита да обясни, че държавата винаги печели. "Тя ще увеличи данъците, ще промени коефициентите. И тогава много хора ще си преместят партидите от частните пенсионни фондове в държавния. И парите им ще бъдат изядени като сирене и хляб“, каза той.

Пламен Димитров използва последните ефирни минути, за да заяви: „Първо – 8-те милиарда в частните пенсионни фондове никой няма право да ги пипне без разрешението на хората. Второ – младите хора, които сега идват на пазара – ние, синдикати и работодатели, сме длъжни да им обясним какви са правилата на осигуряване. Не виждам в това нищо неправилно“.

„Прекъсваме, край! Реклама! Ох, грешка, обърках се и аз – новини“, обяви очевидно изнервената Ани Цолова. Минути след това тя заяви, че колегите ѝ са предотвратили сбиване между Владимир Каролев и Пламен Димитров, станало секунди, след като гостите са излезли от студиото.

#### ✓ Екшън в Нова тв: Владимир Каролев и Пламен Димитров си налетяха на бой

Сутрешен скандал нажежи страстите в студиото на Нова телевизия. Темата за пенсионната реформа успя да скара гостите – Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал и лидера на КНСБ Пламен Димитров. Ранобудните зрители първо бяха стреснати от виковете на предишните гости – Владимир Каролев и Мика Зайкова, също поканени да коментират темата. След това дойде ред на емоционалния синдикалист и работодател.

Зрителите така и не разбраха каква теза защитават привържениците на държавно пенсионно осигуряване, защото в ефир се чуваха само крясъци и упреци. „Не, аз повече не искам да бъда канен с този човек“, отсече Велев и заплаши, че ще си тръгне, защото Пламен Димитров не го изслушвал и не му давал думата.

„Ами тръгнете си като сте прост“, отсече синдикалистът.

„Приемете го за даденост“, хвърли през рамо Васил Велев и се опита да обясни: „Държавата винаги печели. Тя ще увеличи данъците, ще промени коефициентите. И тогава много хора ще си преместят партидите от частните пенсионни фондове в държавния. И парите им ще бъдат изядени като сирене и хляб“.

Пламен Димитров използва последните ефирни минути, за да заяви: „Първо – 8-те милиарда в частните пенсионни фондове никой няма право да ги пипне без разрешението на хората. Второ – младите хора, които сега идват на пазара – ние, синдикати и работодатели, сме длъжни да им обясним какви са правилата на осигуряване. Не виждам в това нищо неправилно“.

„Прекъсваме, край! Реклама! Ох, грешка, обърках се и аз – новини“, обяви очевидно изнервената Ани Цолова. Минути след това тя заяви, че колегите ѝ са предотвратили сбиване между Владимир Каролев и Пламен Димитров, станало секунди, след като гостите са излезли от студиото.

## ✓ И работодателите щели да протестират

<http://novavarna.net/2014/12/15/rabotodateli-protest/>

Вчера Българската стопанска камара обяви, че няма да признае меморандума, подписан от правителството и синдикатите.

И работодателите, подобно на синдикатите, могат да заплашат с протести след подписаното споразумение между правителство и синдикати, което спира пенсионната реформа. Това каза председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев в интервю за БНР. Мярката за криминализиране на неплащането на осигуровки може да се изроди в преследване на неудобни конкуренти, смята Велев. „Не възразяваме срещу тази мярка, макар че я възприемаме като пупулистка и мярка, която няма да доведе до нужния ефект. И в момента може да се преследва наказателно този, който укрива осигуровки“, каза той.

Председателят на работодателската организация сравни с национализация възможността от 1-ви януари допълнителната осигуровка на родените след 1959-а г. да отива само в НОИ.

## Важни обществено-икономически и политически теми

### Вестник 24 часа

#### ✓ Днес депутатите ще обсъдят Бюджет 2015 и пенсионната реформа

Парламентарната комисия по бюджет и финанси ще обсъди днес предложенията на правителството за пенсионна реформа, както и Бюджет 2015 на второ четене, информира bTV.

В момента, вноската за пенсия е 12,8% в Държавното обществено осигуряване и 5% в частен фонд. Идеята е пенсионната реформа да се премахне задължителното осигуряване в частните фондове, които след време трябва да изплащат втора пенсия.

Правилото ще важи и за младежите, които тепърва започват да работят.

Ако искат част от вноската им да се трупа в частен фонд за втора пенсия, в рамките на година от първия им работен ден трябва да подадат заявление. Ако не го направят, цялата вноска автоматично и завинаги ще отиде в Осигурителния институт, където парите са общи и се харчат така, че да стигнат за всички.

Това решение ще може да взема само веднъж в живота.

Бюджет 2015 пък предвижда 8,1 млрд. лева дълг, увеличение на минималната работна заплата на 360 лева от 1 януари и на 380 лв. от 1 юли и нулево увеличение на пенсионната възраст. Той вече беше приет на първо четене в комисията.

Според разчетите на финансовия документ дефицитът ще падне на 3% догодина, а разходите ще са повече от приходите, тоест държавата отново ще харчи повече. Заложеният икономически ръст, критикуван от опозицията на фона на дълга от над 8 млрд. лева, е 0,8%.

Народните избраници ще разгледат на второ четене и бюджета на Здравната каса, който според опозицията е колкото този за 2014 плюс актуализациите, а според здравния министър с 30 млн. лева повече.

#### ✓ НОИ взема парите за лична пенсия, ако не си потвърдиш частния фонд

Една година ще имат всички българи, родени след 31 декември 1959 г., за да потвърдят избора си на частен пенсионен фонд, или натрупаните им пари за втора пенсия ще отидат в НОИ. Това предвиждат текстовете за промени в Кодекса за социално осигуряване, внесени от депутати от ГЕРБ. Днес те ще бъдат обсъждани от бюджетната комисия при второто четене на бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г.

4,2 млн. българи трябва да потвърдят, че остават в частния фонд от 1 януари до 31 декември 2015 г. В противен случай НОИ ще прибере партията. Натрупаните по партидите им средства са над 7 млрд. лв. Според вносителите на текстовете това било активно упражняване на правото на свободен избор.

Тази схема бе приложена от унгарския премиер Виктор Орбан през 2010 г. и бе окачествена от Европейската комисия като национализация.

Предложението противоречи на обсъждания при премиера Бойко Борисов вариант и меморандума между синдикатите и правителството, обясни вицепрезидентът на КТ „Подкрепа“ Димитър Манолов. При премиера е било обсъждано записаните в частни фондове изрично да пожелаят да бъдат прехвърлени в НОИ, а не да потвърдят, че остават в частния фонд, обясни Манолов.

Държавният осигурителен институт ще получава служебно осигуровките на влизащите тепърва на пазара на труда млади хора, ако те изрично не сключат договор с частен фонд, предвижда друг текст от промените.

Освен това, веднъж попаднал в НОИ, човек няма да може да си прехвърли осигуровките и натрупаните по личната партида средства обратно в частен фонд. Причината е, че в НОИ средствата от осигуровките няма да се трупат в лична партида, а ще влизат в солидарния фонд, обясниха експерти от правителството, които са участвали в писането на текстовете.

Хората, които се осигуряват в НОИ, ще получават една пенсия до живот и в пълен размер. Тези, избрали частните фондове, ще имат две пенсии - намалена от НОИ и допълнителна от универсалния пенсионен фонд.



Предложението заплашва капиталовия пазар и реално ликвидира модела с личните осигурителни вноски, коментира председателят на социалната комисия в НС Хасан Адемов от ДПС.

Правото на избор дали човек да се осигурява в частен фонд, или в НОИ бе включено в меморандум между премиера Бойко Борисов и синдикатите в неделя по обяд по предложение на финансовия министър Владислав Горанов. То е подкрепено от КТ "Подкрепа", а КНСБ още обмислят позицията си.

Доходността на личните партии е до 7%

До 7% достига доходността на натрупаните в универсалните пенсионни фондове лични осигурителни партии, показват последните данни на Комисията за финансов надзор за 2013 г.

Фондовете за втора пенсия са успели да докарат на осигурените в тях между 4,12 и 7,56% годишна доходност за периода 31.12.2011 г. - 31.12.2013 г., сочат данните на комисията. Това означава, че активите им са се увеличили средноаритметично с 6,01 на сто. Определена е и минимална доходност, задължителна за всички универсални пенсионни фондове, от 3,2%.

Сравнение с лихвите по банковите депозити показва, че спестяванията за втора пенсия са били по-доходоносни. Средната лихва по депозитите според БНБ за периода 2011-2013 г. е била 4,5%, или с 2,5 на сто по-ниска от тази на пенсионните фондове. В НОИ пък доходност и лични партии няма.

Доходността по партидите би могла да бъде и по-голяма, ако се разрешат т.нар. мултифондове. При тях част от натрупаните пари ще отиват за по-рискови, но и по-доходни инвестиции. Хората пък не губели натрупаните си лични средства, защото те са застраховани.

Средно по 1700 лв. са били натрупаните средства на човек в универсалните пенсионни фондове в средата на тази година. Тази сума обаче е подвеждаща, тъй като размерът на личната партида зависи само и единствено от размера на правените вноски. Според Кодекса за социално осигуряване 5% от дохода се внасят като осигуровка в универсален пенсионен фонд, т.нар. доброволно задължително осигуряване. Така при заплата от 1000 лв. всеки месец в личната партида влизат по 50 лв., но при заплата от 2000 лв. във фонда вече се натрупват по 100 лв. месечно и личната партида е по-голяма.

Допълнителните пенсии от универсалните пенсионни фондове би трябвало да почнат да се плащат от 2025 г., ако възрастта за пенсиониране стане 65 г. за мъжете и жените. Те ще са доживотни, а при смърт натрупаната по партидата сума се изплаща на наследниците еднократно.

Вчера от асоциацията на пенсионните дружества отказаха коментар за готвените промени, преди да видят конкретните законодателни текстове, предложени от управляващите.



Иван Нейков: Лишават хората от парите им

Всяко действие в осигурителната система задължително трябва да бъде базирано на експертни разчети. Докато споразумението между правителството и синдикатите ни предлага класически пример на слон в стъкларски магазин. И резултатът ще е като от слон в стъкларски магазин.

Това прехвърляне на партиди от универсалните пенсионни фондове в Националния осигурителен институт има много минуси и нито един плюс. Като крайната цел на държавата е да закърпи дупката в бюджета си чрез закърпване на дупката в бюджета на НОИ с личните пари на осигурените лица.

С прехвърлянето на партидите в НОИ реално хората ще бъдат лишени от възможността да управляват собствените си пари. А НОИ категорично не може да ги управлява.

Реално управляващите с тези промени подменят целия осигурителен модел, който е базиран на трите стълба - солидарно, лично задължително и лично доброволно осигуряване на старините.

Тази подмяна на осигурителния модел е много тревожен сигнал както към хората, така и към бизнеса. В името на конюнктурни интереси се заличава всичко, което е градено в последните 15 години. Сигурен съм, че няма експерт в страната, който да подкрепи подобен ход и да лиши хората от личните им средства за осигуряване на достойни старини.

#### ✓ **Иван Нейков: Замразяването на възрастта за пенсиониране ще струва по-скъпо на гражданите**

Замразяването на възрастта за пенсиониране и отлагането на пенсионна реформа във времето ще струва по-скъпо на гражданите. Това каза бившият министър на труда и социалната политика Иван Нейков, цитиран от "Фокус". По думите му срещата между управляващите и социалните партньори е в нарушение на социалният диалог.

"Една от трите страни не присъстваше на обсъждането, но това ще се окаже по-малкият проблем. Големият проблем е в абсолютно непрофесионалния начин, по който се правят промени в осигурителната система. Такива преговори винаги са били тежки и продължителни във всяка една страна, когато се договарят подобни неща, а тук сякаш участниците в срещата се събраха за 15 минути и си стиснаха ръцете", коментира бившият социален министър. Иван Нейков каза още, че няма яснота за това какво се случва с парите на осигурените лица и това е изключително опасно. Според него замразяването на пенсионната реформа е направено без да са взети под внимание никакви разчети.

„Всичко, което се прави в момента е израз на безсилие да се осигурят достатъчно пари в бюджета, защото от своя страна бюджетът трябва да осигури над 2 млрд. лева за покриване на дупката в НОИ и тогава идва решението парите от капиталовите фондове на влязат в НОИ, но това означава, че се лишават хората от приходите от собствените им приходи. Да се надяваме, че не това е била целта.“, допълни Нейков. При такава ситуация много хора няма да успеят да се пенсионират, тъй като настоящата пенсионна система залага капани пред хората, на които предстои да се пенсионират, допълни Иван Нейков.

#### ✓ **Блокираните в КТБ пари на общините са възстановени напълно**

Министерството на финансите възстанови остатъка от 36,8 млн. лв. на 15 общини по блокираните им сметки в КТБ и така всички средства на общините по блокираните им сметки в КТБ са възстановени напълно. Това съобщи за Министерството на финансите.

Общият размер на наличностите на общините в КТБ беше 76,1 млн. лв., от които през месец септември бяха предоставени временните безлихвени заеми от централния бюджет за 39,3 млн. лева.

Извършената на 13 декември 2014 г. операция е въз основа на подадена справка-декларация от общините, в изпълнение на РМС 802/03.12.2014 г. и във връзка с чл. 99 от ЗДБРБ за 2014 година. Чрез бюджета на съответната община ще се извърши разпределението им по сметки и по второстепенни, и от по-ниска степен, разпоредители.

По този начин ще се възстановят текущите разплащания на дейностите в общините и ще се намалят просрочените задължения, свързани с основни социални и инфраструктурни проекти.

Средствата от 76,1 млн. лв., разпределени по общини:

Белица - 10 641363 лв.

Гоце Делчев - 2 655843 лв.

Симитли - 321222 лв.

Айтос - 5 482002 лв.

Бургас - 21 359362 лв.

Созопол - 6 401700 лв.

Сунгурларе - 3 157344 лв.

Козлодуй - 594082 лв.

Дупница - 977125 лв.

Долна Митрополия - 610210 лв.

Раковски - 3 148126 лв.

Сливен - 12 352577 лв.

Борино - 964224 лв.

Казанлък - 5 884224 лв.

Харманли - 1 556216 лв.

#### ✓ Дефлация и през ноември

През ноември цените на стоките и услугите в България спадат отново, според Националния статистически институт (НСИ). Месечната дефлация през 11-ия месец на годината е 0,4%, а от началото на годината до края на ноември тя е 0,9%, обявя НСИ.

Основната причина за дефлацията през ноември е поевтиняването на горивата средно с 4,8 на сто. Дизелът и масовият бензин А95 имат най-голям дял в това намаление, като са поевтинели само за един месец съответно с 5,6% и 5,8%. Спадът при горивата е довел и до свиване на транспортните разходи на българите с 3,3 на сто, показват данните. Според прогнози на търговци на горива, до края на годината се очаква техните цени да паднат още.

В същото време при стоките и услугите, чиито цени са се увеличили, повишението е минимално - под 1 процент.

Т.нар. „малка кошница“, която отчита потреблението на най-бедните, също показва дефлация за ноември в рамките на 0,5%.

#### ✓ Няма заплахата за газовите доставки

Към този момент няма заплахата за газовите доставки за България заради липса на средства в „Булгаргаз“. Това каза енергийният министър Теменужка Петкова по Би Ти Ви, коментирайки публикацията на „Труд“. Вестникът разкри, че дружеството ще изчерпи през зимата цялото налично гориво в хранилището „Чирен“, за да купува по-малко от „Газпром“.

„Нормално е в периода от ноември до април да се теглят количества от „Чирен“, обясни енергийният министър. Тя обаче не опроверга, че за първи път се случва до края на зимата „Булгаргаз“ да изтегли цялото налично в хранилището гориво.

#### ✓ 2 млрд. лева от ДДС не влизат в хазната

Близо 2 млрд. лв. от ДДС всяка година не влизат в хазната, а институциите не търсят решение на този проблем. Това каза проф. Митко Димитров от Института по икономически изследвания към БАН. Според него подобна е ситуацията и с постъпленията от акцизи, а събираемостта на приходите е основният проблем пред бюджета за 2015 г.

„Ако се съберат тези пари, вероятно само за една година дефицитът ще може да се вмести до заложените в Закона за публичните финанси таван от 2%“, каза Димитров. В бюджета за догодина е предвидено дупката в хазната да бъде 3%, като се планира всяка следваща година дефицитът да се свива с по 0,5 на сто.

Проф. Димитров разкритикува и намеренията на правителството да вземе нов дълг от 8,1 млрд. лв. „От опита на другите страни знаем, че когато правителствата започнат да увеличават дълга, този процес става безконтролен и може да доведе до големи проблеми в страната, която си позволява да го прави“, коментира той. Затова правителството трябвало да се опита да ограничи този процес.

Според проф. Димитров друг проблем в бюджета е, че не се прилага ефективно т. нар. програмно бюджетно икономизиране. То изисква разходите за министерствата и агенциите да бъдат обвързани с постигнатите резултати.

Икономистите от БАН са критично настроени и към политиките за пазара на труда, заложените в средносрочната бюджетна прогноза до 2017 г. Дотогава безработицата ще намалее само с 1,9%, или с 83 000 души, обясни проф. Искра Белева. Според нея заетостта у нас ще остане стагнираща на фона на противоположните тенденции в Европа.

#### ✓ Чуждите инвестиции паднаха до € 800 млн.

804,9 млн. евро са преките чуждестранни инвестиции у нас в периода от януари до октомври, показват последните данни на БНБ. Това е с 38,6% по-малко в сравнение със същия период на миналата година, когато в страната постъпиха 1,3 млрд. евро.

Картината значително се е влошила, след като БНБ е ревизирала данните за второто и третото тримесечие. В сравнение с обявените предварителни данни миналия месец, окончателните сега са намалели драстично, от 6 до 13 пъти. След корекцията се оказва, че от април до юни чуждите вложения у нас са едва 52,2 млн. евро при обявени месец по-рано 304,5 млн. евро. За третото тримесечие инвестициите са 26,6 млн. евро вместо първоначалните 354,3 млн. евро.

Според Лъчезар Богданов от „Индъстри уоч“ и друг път се е случвало БНБ да коригира надолу цифрите, макар и не толкова драстично. Причината е в използваната методология, на която влияят закъсненията на фирмите при подаването на месечните им отчети, за което компаниите не се санкционират. „Все пак е ясно, че няма никакъв видим ръст на инвестициите и повод за оптимизъм“, каза Богданов.

Данните на БНБ показват, че значително намаляват инвестициите в дялове и акции на предприятия. Те са 403,8 млн. евро към октомври. През същия период на 2013 г. привлеченият дялов капитал е бил почти двойно по-голям - 826 млн. евро. Най-много инвестиции са дошли от Холандия - 225,8 млн. евро. На второ място се нарежда Австрия със 107,9 млн. евро.

#### ✓ Газовият разпределител е много по-важен от „Южен поток“

*Ще имаме енергийна сигурност в рамките на европейска система на гарантирани доставки*

Предложението на България за изграждане на енергиен разпределител (хъб) е първият опит през последните поне 12 години страната ни ясно да заяви собствения си интерес в енергийната сфера. Реализирането на подобен инфраструктурен проект с подкрепата на ЕК не отговаря на руските интереси. Стратегическият интерес на Русия винаги е бил в запазването на собствеността върху газопреносната мрежа и в монопола върху доставките на газ. Кое няма как да стане, ако руската собственост достигне само до Варна, а оттам нататък разпределението се управлява от България и останалите членки на ЕС.

Дори Русия да приеме ролята си само на доставчик до разпределителя на българска територия, тя ще търси значително по-високи цени на газа, за да компенсира по-бързо разходите по изграждането на подводната част на трасето в Черно море. Но независимо от конкретните споразумения този проект ще остави Русия пред прага на Европа, принудена да приеме европейските норми на колективно договаряне на цени и условия за доставка. България има стратегически интерес от реализирането на подобен проект в несравнимо по-голяма степен, отколкото при "Южен поток".

След лансираната преди десетина дни идея на Словакия за изграждане на алтернативно трасе и първоначалните идеи за връзки между Румъния, България и Гърция, които да осигурят алтернативни доставки, българското предложение повишава ролята ни в процеса на търсене на стратегическо решение, което да укрепи енергийната сигурност на Европа. Дори и Русия да не приеме ролята, която ѝ отрежда българското предложение, то запазва своята изпълнимост. Интензивното развитие на българската газопреносна система и преди всичко бързото изграждане на интерконекторните връзки с Румъния и Гърция ще позволи този газов хъб да се интегрира успешно в една цялостна европейска система на гарантирани доставки.

Интензивното изследване и добив на газ от находища в Румъния и България може да увеличи значението на страната ни като център на разпределение, който гарантира изцяло европейската политика на либерализиране и диверсификация на източници и доставчици на природен газ. Дори и българското предложение да не бъде реализирано в първоначалния си вид, шансовете за неговото изпълнение са реални.

Досега България оставаше формален член на ЕС, който не успява да артикулира ясно собствените си цели и интереси. Тази политика позволи разколебаването на българските усилия и формирането на представата, че се намираме някъде между Брюксел и Москва. Колкото по-често и настойчиво успяваме да търсим партньори и съюзници при реализирането на общи европейски инициативи, толкова по-успешно ще можем да отстояваме собствените си интереси. Защото българският национален интерес е в задълбочаване и разширяване на обхвата на европейската ни интеграция.

## [Вестник Капитал Daily](#)

### **✓ Делото срещу отнемането на лиценза на КТБ е отложено за февруари**

*В първото си заседание по казуса ВАС конституира като страна по производството и самата банка*

Върховният административен съд (ВАС) даде ход на делото срещу отнемането на лиценза на Корпоративна търговска банка (КТБ). Процесът няма отношение към започналото на 4 декември изплащане на гарантираните депозити в КТБ, но е важен за назначаването на синдици в банката, както и за избирането на дата на неплатежоспособността ѝ. Това го прави едно от делата с най-голям материален интерес в близката съдебна история, тъй като засяга кредиторите на банката извън гарантираните. Докато то приключи, банката ще продължи да се управлява от квесторите, което може да продължи между половин и една година.

Делото беше отложено за 9 февруари 2015 г. Причината е, че едва на първото заседание по него като страна в производството беше конституирана самата Корпоративна търговска банка, след като тричленният състав на ВАС – Таня Вачева, Соня Янкулова и Иван Раденков, прие, че КТБ безспорно е заинтересована страна по делото. Така, за да се даде възможност на КТБ и на управителния съвет на БНБ да изразят становищата си по направените в понеделник искания и възражения, делото беше отложено. Централната банка се оказа без представител в заседанието, след като стана ясно, че явилите се в залата главен юрист Нина Стоянова и старши юрист Нели Драгинова са упълномощени лично от управителя на БНБ Иван Искров, а не от УС на БНБ, който всъщност е страна по делото, тъй като той е органът, издал решението за отнемане на лиценза на КТБ.

Кой обжалва отнемането на лиценза

Решението, с което БНБ отне лиценза на КТБ на 6 ноември, се обжалва от мажоритарния собственик на банката - "Бромак" на Цветан Василев, и от втория по големина акционер – Bulgarian Acquisition Company II на оманския държавен резервен фонд. В групата на жалбоподателите са и двама от по-малките акционери на институцията – отстраненият от длъжност и обвиняем изпълнителен директор на КТБ Орлин Русев и активистката от Facebook групата КТБalive Вера Ахундова.

Съдът обаче остави без уважение исканията на четиримата изпълнителни директори на банката, както и на останалите 20-ина миноритарни акционери на КТБ, които също бяха подали жалби срещу отнемането на лиценза, да бъдат конституирани като страни в процеса, с аргумента, че те нямат правен интерес от делото. Адвокатът на "Бромак" Менко Менков поиска отвод на тримата членове на съдебния състав, който гледа делото, както и на цялото Седмо отделение на ВАС. Той поиска още делото да бъде спряно до произнасянето на петчленни състави на ВАС по това дали вложителите в КТБ и изпълнителните ѝ директори имат правен интерес да са страни в процеса. Преценката на съда е, че това искане за спиране е неоснователно.

И още искания

Адвокатът на "Бромак" поиска още производството да бъде прекратено, докато ВАС не се произнесе по друга жалба на компанията, по която се води дело във ВАС – срещу назначаването на квесторите Станислав Лютов и Елена Костадинчева от страна на БНБ в КТБ. Според Менков назначението им трябва да бъде обявено за нищожно, тъй като те не отговарят на изискванията на закона за компетентност и стаж, за да бъдат квестори на банка. По думите му, ако ВАС уважи жалбата на "Бромак", това би направило всички действия на квесторите нищожни. "Те ще увиснат във въздуха, ще станат едно правно и процесуално нищо", обяви Менков.

Както се очакваше, представителите на мажоритарния акционер поискаха и назначаването на няколко независими експертизи – съдебно-счетоводна, съдебно-оценителска и съдебно-икономическа, които да установят дали действително капиталът на КТБ е отрицателен и какво се е случило с институцията от момента на влизането на квесторите в

управлението ѝ. Искането им е те да бъдат извършени от членове на Федерацията на европейските счетоводители, тъй като в определянето на българските вещи лица по подобни казуси участва и управителят БНБ, което прави експертите зависими от него. По това искане съдът също ще се произнесе в следващите заседания по делото.

#### ✓ Над 70% от доходите на българите са от работна заплата

*Доходите в развитите държави през последните години реално не са се променили*

България е държавата, в която неравенството в доходите на 10-те процента от най-богатото и 10-те процента от най-бедното население се е свило най-много в Европа. Това се посочва в доклада на Международната организация по труда (МОТ) Global Wage Report 2014/2015, който изследва периода между 2006 и 2010 г. Разликата намалява, защото заплатите на високодоходната част от населението са спаднали за този период. България е сред държавите, при които най-голяма част от доходите в домакинствата идват по трудови договори - над 70%. На второ място като най-голям дял са доходите от пенсии – над 10%, и приблизително толкова са доходите на самонаетите.

По света

Работната заплата има най-голям дял в общите доходи на домакинствата от средната класа. При най-бедните и най-богатите има зависимост и от други източници. При развитите държави заплатата заема около 70 до 80% от общите доходи. При развиващите се пазари, при които самонаетите се срещат по-често, приносят на работната заплата в общия доход на домакинствата обикновено е по-малък – между 30 и 60%. "В много от развиващите се държави неравенството е на пазара на труда, особено при заплатите и заетостта", каза Розалия Васкес, специалист по заплатите в МОТ.

Възнаграждения

В доклада е записано, че като цяло заплатите в глобален мащаб са нараснали само с 2% през 2013 г., докато преди кризата средното увеличение е било 3% на година. В най-голяма степен увеличението на заплатите е движено от държавите в Г-20, при които средното увеличение за миналата година е било 5.9%. За сравнение - средните заплати на държавите в групата "развити" са се увеличили с едва 0.1%. "През последните две години заплатите в групата на развитите икономики почти не растат, а при някои дори намаляват", коментира Сандра Поласки, заместник-директор в МОТ. Според нея това рефлектира върху потреблението на домакинствата, засяга негативно икономиките и увеличава риска от дефлация в еврозоната.

Според Кристен Собек, икономист в МОТ и един от авторите на доклада, през последните десет години се наблюдава бавно сближаване на заплатите в развитите и развиващите се икономики, но все пак заплатите в догонващите пазари са средно три пъти по-ниски от развитите.

Производителност на труда

В глобален мащаб производителността на труда в развитите държави продължава да изпреварва ръста на заплатите, показва докладът. Тази тенденция продължава вече близо 15 години, като единствено през 2008 и 2009 г. продуктивността е намалявала за сметка на възнагражденията.

Според анализа на международната организация делът на труда като част от брутния вътрешен продукт намалява, докато делът на капитала се увеличава. Това означава, че служителите и техните домакинства допринасят все по-малко за икономическия ръст, докато собствениците на капитала печелят повече.

Неравенство в ОИСР

В друг доклад, изготвен от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), е записано, че пропагата между бедните и богатите в страните членки (България не членува в ОИСР) е достигнало най-високото си ниво за последните 30 години. Най-богатите 10% печелят 9.5 пъти повече от това, което най-бедните изкарват. През 1980 г. съотношението е било 7 пъти. В САЩ растящото неравенство струва на икономиката почти 7 процентни пункта от ръста на БВП между 1990 г. и 2010 г., докато Великобритания е изгубила почти 9 процентни пункта. Гърция и Турция са единствените страни, в които ОИСР отчита лек спад на неравенството.

Организацията определя липсата на инвестиции в областта на образованието като ключов фактор за растящото неравенство. Децата на родители с ниско ниво на образование страдат най-много, когато неравенството нараства, докато семейната среда е по-маловажна за тези от по-образованите социални сфери.

"Усилията за преразпределение на богатство чрез данъци и други социални облаги трябва да се фокусират върху семействата с деца и младежи, тъй като това е мястото, където се извършват основните решения за инвестиране в човешкия капитал. Трябва да се насърчават развитието на уменията и ученето през целия живот на хората", отбелязаха от ОИСР.

#### ✓ Как милиарди от пенсионните фондове могат да отидат в НОИ

*Според подготвените промени избраните държавната институция губят личните си партии и парите им отиват за изплащане на пенсии сега*

От началото на следващата година навлизащите на трудовия пазар автоматично ще се осигуряват само в Националния осигурителен институт, освен ако изрично не посочат в рамките на година, че искат да ползват услугите на частен пенсионен фонд. Изборът е веднъж завинаги и ако са недоволни от държавния осигурител, те няма да могат да потърсят алтернатива.

Това е записано в проекта за промяна в Кодекса за социално осигуряване, за който се споразумяха в неделя синдикатите, премиерът Бойко Борисов, финансовият и социалният министър и председателят на бюджетната комисия. Промяната, която беше окачествена от представители на пенсионния бранш като равностойна на национализация, трябва да влезе с преходните и заключителни разпоредби към бюджет 2015.

Всички, родени след 1959 г., също ще могат да изберат този еднопосочен билет към НОИ, като фондовете ще се задължени да преведат натрупаните по партидите им средства към института до шест месеца след като вземат това решение. Оттам нататък личната партида изчезва, парите няма да се инвестират, а се вливат в общия куп на държавното обществено осигуряване и отиват за изплащане на пенсии на текущите пенсионери. В замяна те ще трябва да разчитат след години на вноските на бъдещите осигурени, за да получават пенсията си от НОИ - нещо, което предвид влошаващата се демография не вещае розова картина.

Онези, които изберат да останат в частния пенсионен фонд, както и досега не могат да превеждат всички свои осигуровки в него, а както и досега ще внасят само една малка част. Те нямат възможност да изберат цялата им вноска да бъде превеждана в частния осигурител. Така избор между държавния и частния фонд на практика няма – държавата продължава да събира по-голямата част от вноската и в момента иска да събере парите на най-младите и на онези, които изберат НОИ пред индивидуалната си партида в частен фонд.

Опровержение на опровержението

С действията си от неделя премиерът Бойко Борисов, финансовият министър Владислав Горанов и другите участници опровергаха изявленията на Министерството на финансите и на Комисията за финансов надзор, които уверяваха, че национализация няма да има. На 18 ноември трима независими източници на "Капитал Daily" съобщиха, че представители на КФН и МФ, включително председателят на комисията Стоян Мавродиев и Горанов, са обсъждали идеи за частична национализация и пренасочване на част от вноските от частните фондове към държавната система. След като от КФН отказаха коментар в същия ден, на следващия - след публикуването на материала, информацията в него веднага беше опровергана. От надзора съобщиха, че не са участвали в обсъждането на идея за промяна на тристълбовия пенсионен модел и не са подкрепяли "експроприация". Тогава от КФН твърдо обявиха, че институцията и "лично нейният председател" винаги са подкрепяли стабилността на втория стълб и са против дестабилизация.

В същия дух беше и изявлението на МФ - оттам обявиха, че Горанов никога не е предлагал подобна идея и тя не е обсъждана. "Намерение за национализация на средства от пенсионните фондове не съществува", казаха тогава от МФ.

Какъв ще бъде ефектът

Според работодателски организации, участници на капиталовия пазар и пенсионни фондове съществува опасност от дестабилизация на институционалните инвеститори, каквито са пенсионните фондове. В момента те управляват активи за около 8 млрд. лв., като част от инвестициите им са в държавни ценни книжа, депозити, инструменти на капиталовия пазар и недвижими имоти. Евентуалната рязка разпродажба на ценни книжа, за да се търсят средства за покриване на партидите на оттеглящи се от фондовете осигурени, може да срина тяхната стойност особено на неликвидни пазари.

Така извън прекия ефект за леко свиване на дефицита на НОИ ще има и вторични шокове за финансовата система по няколко линии, включително и за самото финансово министерство. В момента голяма част от вътрешните емисии ДЦК, до които МФ често прибегва за финансиране, се изкупуват от пенсионни фондове. Ако активите им рязко намалее и притокът им бъде ограничен, това ще означава много по-малко свободни средства за покупка на ДЦК. В комбинация с намаления кредитен рейтинг на България проблемът може да се задълбочи - той по подразбиране означава вдигане на доходността. Досега пенсионните фондове нямаха много претенции в търсене на висока лихва от българските ДЦК, защото разполагаха и с голям ресурс, който по закон трябва да е инвестиран в някакви инструменти. Когато имат по-малко пари, те ще могат да пренасочват по-голяма част от тях към други инструменти, т.е. търсенето на ДЦК на първичен пазар може да спадне. Непряко изтеглянето на пари от взаимните фондове ще намали и техните активи, така те също ще разполагат с по-малко пари за покупки на ДЦК.

"Всяко нещо, включително и реформа в пенсионната система, не може да се прави "на парче". Дори да има идея за национализация, тя трябва да е в контекста на реформа, която да направи по-стабилна пенсионната система, трябва да има дебат. Какви ще са последиците от такова решение е трудно да се предвиди. Вярно, в пенсионната система има големи проблеми, дефицити в държавното осигуряване, но това няма да ги реши - да се вземе един елемент и да се действа необмислено. Трябва да се промени основата", коментира Левон Хампарцумян, главен изпълнителен директор на Уникредит Булбанк.

"При всички положения това е стъпка назад в развитието на пенсионната ни система, тъй като вместо да отиваме към създаване на трети стълб, ние връщаме част от втория към първия. Както коментира нашия премиер, хубаво е на народа да се дава възможност за избор, това е сред основните принципи на демокрацията. Но за да може този народ да вземе информиран избор, трябва да има разяснителна кампания и да се наблегне на финансово обучение в университетите. Така новите членове на работната сила ще могат сами за себе си да преценят дали да се доверят изцяло на държавата или на държавата и частен фонд. Моят съвет към осигуряващите се е да направят много внимателен анализ на възможностите, защото когато дойде време да се пенсионират, разликата с колегата им, избрал другата опция, може да е фрапираща", коментира Ивайло Пенев, ръководител "Управление на активи", "Елана фонд мениджмънт". Според него се създава конкуренция между държавното и частното допълнително задължително пенсионно осигуряване, която е излишна – все пак вторият стълб трябва да подпомага, не да се конкурира с първия.

"Демографските тенденции в Европа и в частност България предполагат, че системата на държавното обществено осигуряване ще изпитва все повече трудности да финансира пенсиите с вноските на трудещите се. Дори да има сериозни аргументи в подкрепа на предложените промени, ако липсват реформи, които да обърнат негативния прираст на населението и да намалят необходимия брой трудещи се за издръжка на един пенсионер, тази реформа е обречена в средно- и дългосрочен план", смята Пенев.

Избор под диктовка

Според различни участници на пазара най-уязвими от доживотното обвързване с Националния осигурителен институт биха могли да бъдат част от държавните служители и по-специално военнослужещите и полицаите, които биха могли да бъдат принудени да се осигуряват или прехвърлят партидите си в НОИ.

Всички са притеснени, че под диктата на синдикатите всъщност се вменява избор, който изобщо не е избор. В момента осигурените могат да прехвърлят партидата си от един в друг фонд и имат яснота колко са парите по нея. В този случай обаче те са лишени от правото да се върнат от НОИ в частен фонд, нито има законово положение, че в осигурителния институт ще имат лична партида.

От пенсионните фондове акцентират на основното нарушено право – това на избор.

"За съжаление това, което виждаме, не е въвеждане на избора, който бихме желали – или само солидарна, или само капиталова схема. Ако се избере само капиталова схема - пълният размер на вноските да отива в нея. Това, което се случва, не е избор, а фасада, зад която се крие закрепостяване към солидарната пенсионна система за 30-40 години напред на млади хора, които от незнание и липса на време да мислят за пенсионирането си е възможно да изберат солидарната система или да попаднат в нея", коментира Даниела Петкова, главен изпълнителен директор на ПОК "Доверие".

Според работодателските организации предложението е изключително неиздържано и звучи несериозно, тъй като е правено без каквато и да било оценка за въздействието.

"В НОИ, както и в НЗОК няма лични партии и не виждам къде ще се уреди това, ако не в закона, където това не е посочено. Не разбирам как за шест месеца примерно фондовете ще остойностяват инвестиционните си инструменти, ще продават ли на загуба и ако е така – кой ще компенсира тази загуба. Кой ще поеме отговорност за щетите на средствата на осигурените", коментира Григор Димитров, директор "Осигурителни отношения" в Българската стопанска камара.

Търси се вносител

Документът, с който "Капитал" разполага, е изготвен и редактиран от експерти от социалното министерство, но се предвижда да бъде адресиран до председателя на парламента Цецка Чачева и внесен от неизвестен засега народен представител. В него е записано, че лицата, родени след 31 декември 1959 г., сами ще имат възможност да решават дали осигурителната им вноска от 5 на сто да постъпва в държавната разходопокривна система или в универсален фонд. Пенсията, която ще получат осигурените лица в универсалния фонд, зависи от натрупаните средства по индивидуалните им партии във фондовете. Средствата по индивидуалните партии се набират от действително внесени осигурителни вноски и доходност от инвестирането им, намалени с такси и удържки".

В мотивите и в текстовете обаче не е записано нищо за управляване на вноските за допълнителна пенсия от държавния институт, където няма лични партии и всяка година има над 4 млрд. лв. дефицит. Така реално вноски, които досега бяха за втория стълб на системата, ще бъдат привлечени административно към първия солидарен стълб.

Всичко това няма да е пряка национализация, но със сигурност държавата като конкурент ще може да избухта доста от пазарните играчи, още повече когато тя е сложена като избор по подразбиране. Според експерти това е аналогично на това да се позволи на хората и фирмите да правят директно срочни депозити в БНБ. По-големият проблем е, че по този начин нито ще се реши въпросът с дефицита на НОИ, нито с реформирането на пенсионната система, но при всички положения ще се разклати доверието в частното осигуряване с непредвидими последици за фондовете и финансовия пазар, тъй като изведнъж те рязко трябва да излязат от инвестициите си, за да могат да прехвърлят партии на желаещите да се осигуряват в НОИ.

#### **✓ Агротоминистерството отстъпва от либерализацията в тютюневия сектор**

*Промени в закона отново предвиждат създаване на регистри за производители и търговци, както и държавен арбитраж за качеството*

На фона на поредното недоволство на тютюнопроизводителите от предлаганите изкупни цени за тазгодишната реколта и започналите протести в различни региони земеделското министерство предложи спешни промени в закона за тютюна. Сред тях са обсъжданите вече в предходния парламент идеи за регистрация на производителите и търговците на тютюн, както и за арбитражи при окачествяването на продукцията.

Предложенията са отстъпление от въведената в предходния кабинет "Борисов" пълна либерализация в сектора и на практика представляват намеса в пазарните отношения. Но същевременно са и малко "по-меки" спрямо предложените от ДПС, но неприети в мандата на кабинета "Орешарски" промени в закона, които предвиждаха създаване на държавна структура със силни контролни функции.

Новите идеи на земеделското министерство идват и на фона на заявената "отстъпка" при социалното осигуряване в земеделския сектор, след като в края на миналата седмица стана ясно, че ГЕРБ ще предложи по-ниско увеличение на минималния осигурителен праг, което беше и една от причините за протестите на тютюнопроизводителите.

Смята се, че около 50 хил. души са заети в тютюневия сектор. Той е и един от големите получатели на субсидии от държавния бюджет, като през миналата година към него бяха разпределени над 110 млн. лв. Субсидиите обаче се предоставят за пренасочване към други отрасли на онези производители, които са отглеждали тютюн в периода между 2007 и 2009 г. Въпреки това се смята, че такова пренасочване не се случва, а предходният земеделски министър Димитър Греков съобщи публично, че в сектора има "кухи квоти" и средства се усвояват от фирми извън бранша за сметка на реални производители.

Регистри на производители и търговци

Според предложените от земеделското министерство промени в закона за тютюна предстои да се въведат регистри за производители и за търговците на тютюн. Както предвиждаха и предложенията на ДПС, за да бъдат вписани в регистъра, търговците трябва задължително да имат сключени договори за изкупуване на продукцията, а самото вписване ще е

безсрочно. В текстовете е записано още и че търговците трябва да разполагат с "подходящи обекти и съоръжения за съхранение на тютюна", като не се конкретизират спецификата и параметрите им. Въведено е още и изискване регистрираните търговци да предоставят в службите по земеделие прогнозни данни колко тютюн ще изкупят.

Земеделското министерство въвежда и допълнителни изисквания за самите производители. Така например те ще бъдат длъжни да използват само сертифицирани семена с доказан произход. Съответно и производството и търговията със семена ще се извършва след разрешение от държавен орган.

**Държавни арбитражи за качеството**

В проекта на агроминистерството е залегнала и лансираната от ДПС идея за държавни арбитражи за качеството на тютюна. Те ще бъдат част от създадени комисии по тютюн в областните служби по земеделие, като целта им е да се произнасят при спорове между производители и търговци за качеството на продукцията.

Предвижда се още и въвеждането на изисквания за представителност на сдруженията в сектора - те ще трябва да обединяват поне половината от вписаните в регистъра на агроведомството тютюнопроизводители в страната.

Председателят на Националната асоциация на тютюнопроизводителите Цветан Филев подкрепи предлаганите промени в закона. По думите му чрез създаването на регистри за производители и търговци ще има ясна информация за произвежданите и реализираните количества продукция в страната. Комисиите за оценка на качеството ще бъдат "арбитър при недобро оценяване на тютюневата суровина и ще помагат за доброто взаимодействие между тютюнопроизводители и търговци", каза Филев пред агенция "Фокус". Тютюнопроизводителите подкрепиха и предлаганите по време на предишното Народно събрание регулации от ДПС, които също предвиждаха регистрационни режими за производители и търговци и държавни оценители на качеството, както и създаване на агенция по тютюна.

През миналата година за тютюнопроизводителите бяха разпределени над 110 млн. лв. субсидии, като се смята, че в сектора са заети около 50 хил. души.

**Отстъпление за осигуровките на земеделците**

В края на миналата седмица стана ясно и че ГЕРБ ще отстъпи от предложеното увеличение на минималния осигурителен доход за фермерите от 240 на 420 лв., като по този начин той се изравни с прага за другите самоосигуряващи се. В петък след среща с тютюнопроизводителите земеделският министър Десислава Танева съобщи, че между двете четения на бюджета ГЕРБ ще предложи повишението да достигне само до 300 лв. Скокът в минималния осигурителен праг беше една от причините за планирания нов протест на тютюнопроизводителите, като няколко дни преди това председателят на ДПС Лютви Местан прогнозира, че може да има такива. Освен ДПС, срещу увеличението до 420 лв. се обявиха и от БСП.

#### **✓ Чуждите инвестиции се свиват с близо 39%**

*Платежният баланс е на плюс за десетте месеца на годината*

С близо 39%, или с повече от половин милиард евро, се свиват чуждестранните инвестиции в България към края на октомври, показват данните на Българската народна банка (БНБ). За десетте месеца на годината сумата на вложенията в местната икономика е едва 804.9 млн. евро при 1.310 млрд. евро към същия период на миналата година. Най-голямо изтегляне на инвестиции се наблюдава от Германия (214.7 млн. евро), а Нидерландия, която е традиционна офшорна дестинация за регистриране на компании с български капитали, продължава да се води държавата с най-голям принос в чуждестранните инвестиции на страната с насочени 225.8 млн. евро. Причината за общия срив на инвестициите, поне на хартия, е ревизия на данните надолу за второто и третото тримесечие.

**Инвестициите се свиват**

Историческите данни на БНБ показват, че през първите три тримесечия на миналата година преките инвестиции в страната са били средно по над 400 млн. евро с постепенна тенденция на увеличаване. Тя е достигнала своята кулминация през първото тримесечие на 2014 г., когато вложенията в икономиката са достигнали до 508.9 млн. евро, но след това се вижда рязък спад до 53.2 млн. евро през второто и 26.6 млн. евро през третото тримесечие. Известно наваксване се забелязва през октомври, когато инвестициите от чужбина са 217.3 млн. евро и идват основно по линията на "друг капитал". В тази статия БНБ включват кредитите, отпуснати от чужди компании на български дружества, в които те имат участие и които формират вътрешната задлъжнялост.

Сравнителните данни на БНБ показват, че единствено при реинвестираната печалба 2014 г. е била по-добра от предишната. Сумите са съответно 83.3 млн. евро за 2013 г. и 142.1 млн. евро за периода януари - октомври тази година, като статистиката отчита единствено реинвестираните средства на банковия сектор.

**Платежният баланс е на плюс**

Данните на БНБ показват увеличение на отрицателното търговско салдо, като в края на октомври то е 2.345 млрд. евро и се формира от превес на вноса (20.726 млрд. евро) над износа (18.380 млрд. евро). Само за октомври вносът е бил за 2.302 млрд. евро, а износет - за 2.064 млрд. евро. Дефицитът по търговския баланс се отразява негативно върху състоянието на платежния баланс, който обаче остава на плюс за периода от януари до октомври. За десетте месеца на годината текущата и капиталова сметка общо е положителна и възлиза на 891.3 млн. евро при 1.595 млрд. евро към същия период на предходната година.

#### **✓ Бизнес доверието в Япония спада**

*Очаква се негативният тренд да продължи на фона на рецесията и пренебрежимия резултат от мерките на правителството*

Бизнес доверието в Япония спадна през четвъртото тримесечие на годината и според анализаторите прогнозите са то да се влошава още, съобщи Reuters. Резултатите бяха публикувани само ден след като управляващата



Либералдемократическа партия на премиера Шинзо Абе спечели очаквана победа на извънредните парламентарни избори в Япония в неделя.

Повече капиталови разходи и тревога

Докладът на Bank of Japan показва, че през четвъртото тримесечие капиталовите разходи на фирмите в страната са се задържали на добри нива. Въпреки това в него се подчертава, че бизнесът е скептичен, че стратегията на Абе може да доведе до траен икономически растеж. Основният индекс, измерващ доверието на бизнеса, се срина с един пункт за четвъртото тримесечие, достигайки 12 пункта. Този резултат е по-нисък от средната прогноза на пазарите, посочва Reuters.

"След като минаха изборите, премиерът трябва да измести фокуса на политиките си от възбуждане на симпатиите на електората към тези, които в действителност могат да променят начина, по който компаниите действат. В противен случай ползите от Абеномиката ще бъдат изгубени", каза Киохей Морита, главен икономист в японското подразделение на Barclays Capital.

Анализаторите от Bank of Japan не пропускат да отбележат, че рецесията в страната не е убягнала от фокуса на компаниите, които, въпреки че не са променили плановете си за постепенно увеличаване на капиталовите разходи, се оплакват от недостиг на работна ръка. Изследването на Bank of Japan сочи, че големите компании планират да увеличат капиталовите си разходи с 8.9% през фискалната година, която завършва в края на март догодина. Този резултат е по-висок от предварителните прогнози, според които компаниите биха увеличили капиталовите си разходи с 8%. Но големите производители в страната дори са намалили доверието си, макар цените на акциите на борсата да растат, а йената да се обезценява.

Абеномика и действителност

Планът на премиера за икономическото възстановяване на Япония, известен като Абеномика, се стреми да скъса с 15-те години дефлация и да създаде стабилен и продължителен растеж. Досега чрез него нараснаха индексите на фондовата борса и печалбите на експортно ориентирани компании, които реализират добри продажби поради слабата йена. Въпреки това дългоочакваната спирала от трайно нарастващи капиталови инвестиции, заплати, вътрешно търсене и силен растеж изглеждат твърде далеч на хоризонта, особено на фона на разразилата се рецесия, в която изпадна икономиката през третото тримесечие.

Анализатори, цитирани от Reuters, посочват, че на фона на тези новини преизбраният премиер Абе няма много възможни ходове, тъй като Bank of Japan вече инжектира силно инфлация в икономиката. Някои специалисти смятат, че правилното решение ще е да се увеличи потенциалът на икономиката на страната чрез реформи.

Реакцията на пазарите

Цената на йената спрямо долара регистрира лек ръст от 0.1% след преизбирането на Абе в понеделник, а индексът Nikkei спадна с 1.6%. Анализаторите напомнят, че преизбирането на премиера означава продължаване на рефлационните политики на Bank of Japan и още по-голямо обезценяване на йената в бъдеще.

## [Вестник Стандарт](#)

### ✓ Петър Ганев: Пълнят бюджетна дупка с пенсионни сметки

Замразяването на пенсионната възраст е глупост, която почти никой не може да оспори, тъй като дори и социалният министър написа във Фейсбук, че не разбира защо е замразена, а и нямаше нито един аргумент защо тя е замразена и през тази година. За да се случи дългосрочното вдигане на възрастта за пенсиониране, е нормално през всяка година да има повишение. А ние за втора поредна година замразяваме възрастта за пенсиониране, което прехвърля дебата към бюджета за следващата година.

Така че просто отлагаме с още една година поредното предложение за повишаване на възрастта, а после пак ще последва натиск и ново необосновано спиране на уж дългосрочната реформа. Но по-важното в случая е това, което се обсъжда за "избор" на хората дали да останат във втория стълб или да внасят в НОИ, което тотално компрометира всичко, което сме коментирали като пенсионна система през последните 13 години, при това без никакви обсъждания. Тази фундаментална промяна, която никога досега не е била обсъждана и се чу за нея преди два дни, се приема и това на практика означава, че държавата иска да напълни бюджета с пари от частните пенсионни фондове. Това се случи в Унгария и бе оценено изключително негативно от всички външни наблюдатели. Опит наистина да се пълни бюджетна дупка с пенсионни сметки.

Можем само да си представим, ако се стигне до такова гласуване, дали хората в държавните фирми няма да бъдат принудени да внасят в НОИ, всички, покрити от колективни трудови договори и там, където има силни синдикати - дали няма да има натиск да преместят парите си в НОИ. Едно е да дадеш избор дали да се осигуряваш лично или държавата да го прави, а съвсем друго е да кажеш, че държавното остава, защото така не даваш избор, а опция под натиск хората да се върнат в НОИ. Така че решението е изключително глупаво. В петък кредитният рейтинг на страната ни бе понижен от Standart & PoorTs до ниво "боклук" и оправданието на управляващите беше, че предишното правителство е виновно. Да, това е факт и наистина политиката, която бе водена през тази година основателно смъкна кредитния ни рейтинг. Но с решението за "избор" между частен фонд и НОИ правителството се хвърли на ниво "боклук" и дори по-ниско от него. От гледна точка на финанси правителството заслужава кредитен рейтинг "боклук". Иначе имаме твърде много преференции и рано пенсионирани, с което се смъква ефективната възраст за пенсиониране под 60 г. В докладите на ЕК също пише, че трябва основно да се фокусираме върху това. Така че е неизбежно и трябва да се случи. По-големият проблем обаче е атаката срещу втория стълб или частните пенсионни фондове и спирането на увеличението на пенсионната възраст.

#### ✓ Каролев: Парите от частните фондове няма да увеличат пенсиите

София. „Голяма част от ромското население никога не се осигурява, а когато навърши определената възраст получават социална пенсия от бюджета на НОИ. Парите, които са във тези частни пенсионни фондове и които са малко, ако се вземат ще идат в големия куп, но това няма да увеличи пенсиите". Това каза Владимир Каролев, съветник на министъра на икономиката Божидар Лукарски пред Нова ТВ.

Икономическия и финансов експерт Мика Зайкова от своя страна обясни, че ако тези пари се вземат и отидат в НОИ, те ще бъдат по лични партии.

По думите ѝ НОИ ще взима за управлението на тези пари 5%, а частните пенсионни фондове взимат между 20 и 25%.

Каролев обвини Мика Зайкова в лъжа, че пенсионните фондове взимат между 20 и 25% и допълни, че държавата не може да управлява парите на работещите по-добре от частните фондове, на които това им е работата.

„Така хората ще имат избор дали да отидат в НОИ, или в частен пенсионен фонд. Пенсионните фондове взимат наготово тези пари и не се състезават помежду си", аргументира се Зайкова. Финансистът веднага отвърна, че това не е така, тъй като има много фондове, всеки избира кой фонд да му управлява парите, а освен това на края на годината можеш и да се преместиш в друг пенсионен фонд.

„Не искам да си дам парите на НОИ и не искам да получавам държавна пенсия", каза Каролев. По думите му НОИ е едно огромно обещание.

„За да има достойна пенсия не се иска само да увеличаваш години, възраст и стаж, а се иска да има политика по доходите, да има пазар на труда като хората и да има реформирана образователна система", заяви Зайкова.

„Надявам се, че всеки разумен човек няма да разчита на НОИ и ще спестява", надява се Каролев. Той предложи не само да не се намаляват вноските в личните пенсионни сметки, а дори да се увеличат. Според него хората не трябва да разчитат на социална пенсия.

#### ✓ Частните фондове с доход до 7,4%

Универсалните пенсионни фондове имат годишна доходност до 7,4%, показват изчисления на в. "Стандарт" на база данните на Комисията за финансов надзор. Повечето фондове постигат доходност между 6% и 7%. Това е двойно повече от средните лихви по съществуващите банкови депозити. При откриването на нов влог банките дават още по-ниски лихви като в редица трезори те са дори под 1% за година. Средният размер на натрупаните средства за старини в най-масовите - универсалните пенсионни фондове, е по 1881,31 лв. на човек, сочат данните на КФН. Там се осигуряват всички работещи на трудов договор, родени след 31 декември 1959 г. Хората, извършващи първа и втора категория труд като миньори, шофьори на ТИР-ове, химици и т.н. задължително се осигуряват в професионален пенсионен фонд за пенсия за ранно пенсиониране. В тези фондове средната натрупана сума на човек е по-висока - 2933,78 лв.

Доходност на универсалните фондове  
(за периода 13.12.2013 г. - 13.12.2014 г.)

1. "Доверие"	6,62%
2. "Съгласие"	7,39%
3. "ДСК-Родина"	6,87%
4. "Алианц България"	5,66%
5. "Ай Ен Джи ПОД"	5,44%
6. "ЦКБ-Сила"	7,46%
7. "ПОД - Бъдеще"	3,77%
8. "Топлина"	4,50%
9. "ПОИ"	6,47%

Доходност на професионалните фондове  
(за периода 13.12.2013 г. - 13.12.2014 г.)

1. "Доверие"	7,13%
2. "Съгласие"	7,79 %
3. "ДСК-Родина"	6,22%
4. "Алианц България"	6,02 %
5. "Ай Ен Джи ПОД"	6,44%
6. "ЦКБ-Сила"	6,57%
7. "ПОД - Бъдеще"	3,43%
8. "Топлина"	4,27%
9. "ПОИ"	7,26%

#### ✓ Министерство на икономиката и Световната банка с общи приоритети

София. „Осигуряване на ефективна правна рамка и подкрепа на малките и средни предприятия за достигането до нови пазари са сред основните ни приоритети. Потенциално сътрудничество между Министерство на икономиката и Световната банка може да ускори осъществяването на целенасочени реформи." Това каза министърът на икономиката

Божидар Лукарски на проведена днес среща с постоянния представител на Световната банка за България г-н Тони Томпсън.

На срещата Министър Лукарски посочи като свой приоритет необходимостта от намаляване на административната тежест върху малките и средни предприятия и осигуряването на възможности за излизането им на пазари в трети страни чрез формирането на бизнес клъстери. „Това ще допринесе за повишаване на конкурентноспособността и стимулиране на българската икономика“, допълни министър Лукарски, цитиран от пресслужбата на министерство на икономиката.

Въз основа на тези приоритети бяха дефинирани и три сфери за потенциално сътрудничество с цел подобряване условията за правене на бизнес в България. Това са оптимизиране на правната рамка за бизнеса, изработването на мерки за стимулиране на иновациите и гарантирането на честна конкуренция.

„Правителството на България има много инициативи за насърчаване на иновациите. Те обаче се осъществяват понякога независимо една от друга и е необходимо да се обединят усилията, за да се постигне по-голям ефект“, посочи г-н Томпсън. В този смисъл Световната банка би могла да окаже аналитично-консултантска подкрепа на Министерство на икономиката в сферата на иновациите с цел стимулиране на икономическия растеж. Други предложени мерки предвиждат съвместна работа на министерството с бизнес екипа на Световната банка за подобряване на позициите на България в престижната класация на организацията за леснота на правене на бизнес Doing Business.

Потенциалното сътрудничество между двете институции би допринесло и за подобряване степента на усвояване на средствата от европейските фондове, беше общото мнение.

## [Вестник Преса](#)

### ✓ Готвят радикална реформа в пенсионното осигуряване

*Правителството иска да премахне задължителното осигуряване в частни пенсионни фондове, съобщиха БТВ*

Предстои радикална промяна в начина, по който ще се осигуряваме за пенсия от догодина. Правителството се готви да премахне задължителното осигуряване в частните фондове, които след време трябва да започнат да изплащат втора пенсия, съобщава БТВ. От медията уточняват, че разполагат с внесените в Народното събрание предложения.

В момента вноската за пенсия за хората от най-масовата - трета категория труд, е 12.8% в Държавното обществено осигуряване и 5% в частен пенсионен фонд. Предложението е тези 5% човек сам да прецени къде да внася - в частен фонд на индивидуална сметка или в Държавното обществено осигуряване, където парите са общи.

Тази преценка обаче ще можем да я прави само веднъж в живота и връщане назад няма да има, става ясно от предложението.

В момента в универсален пенсионен фонд задължително се осигуряват работещите, които са родени след 1 януари 1960 година. Към момента това са близо 3 милиона и 400 хиляди души. От тях са събрани малко над 6 милиона лева във фондовете.

### ✓ 0,9% дефлация за 2014 г.

*Намалели са цените на транспорта, храните и обзавеждането*

Месечната инфлация (Индекс на потребителските цени) за ноември 2014 г. спрямо октомври 2014 г. е минус 0.4%. Инфлацията от началото на годината (ноември 2014 г. спрямо декември 2013 г.) е минус 0.9%, а годишната инфлация за ноември 2014 г. спрямо ноември 2013 г. е минус 0.6%.

Средногодишната инфлация за периода декември 2013 - ноември 2014 г. спрямо периода декември 2012 - ноември 2013 г. е минус 1.5%, съобщиха от Националния статистически институт.

През ноември 2014 г. спрямо предходния месец цените на стоките и услугите в потребителските групи са се променили, както следва: хранителни продукти и безалкохолни напитки - намаление с 0.4%; алкохолни напитки и тютюневи изделия - увеличение с 0.2%; облекло и обувки - увеличение с 0.8%; жилища (наеми, текущ ремонт и поддържане), вода, електроенергия, газ и други горива - увеличение с 0.2%; жилищно обзавеждане, домакински уреди и принадлежности и обичайно поддържане на дома - намаление с 0.2%; здравеопазване - цените остават на равнището от миналия месец; транспорт - намаление с 3.3%; съобщения - намаление с 0.4%; развлечения и култура - увеличение с 0.3%; образование - цените остават на равнището от миналия месец; ресторанти и хотели - увеличение с 0.2%; разнообразни стоки и услуги - намаление с 0.6%.

## [Вестник Сега](#)

### ✓ Чуждите инвестиции паднаха драстично

*Поевтиняването на бензина върна дефлацията в България*

Централната банка ревизира драстично надолу преките чуждестранни инвестиции за второто и третото тримесечие на 2014 г. Така според последните данни вместо 304.5 млн. евро у нас през второто тримесечие са влезли едва 52.2 млн. евро. Вместо 354.3 млн. евро се оказва, че реалната сума през третото тримесечие е 26.5 млн. евро. БНБ често ревизира публикуваните придворштилнш данни, като практиката е обикновено измененията да са в посока нагоре, защото БНБ получава допълнителна информация впоследствие, обясни пред в. "Сега" икономистът Георги Ангелов. От БНБ уточняват, че данните за 2014 г. са ревизирани с тримесечните отчети на предприятията с чуждестранно участие. Пред "Сега" от централната банка обясниха, че ревизиите на данните са най-значителни в графата "Друг капитал" (вътрешнофирмените задължения между чуждите фирми и българските им клонове и облигационни и търговски кредити). Това значи, че през ревизираните периоди фирмите ударно са връщали задълженията си към компаниите-майки.

От променените данни става ясно, че всъщност влезлите у нас средства за първите 10 месеца са по-малко от тези, които БНБ обяви за 9-месечието. Тогава Централната банка съобщи, че за първите 9 месеца в страната ни са влезли 1.105 милиарда евро.

Слид корекцията се оказва, че за периода януари - октомври преките чужди инвестиции са намалели с 38.57% или с 505 млн. евро в сравнение с година по-рано. За десетте месеца на тази година у нас са влезли едва 804.9 млн. евро при 1.31 млрд. евро за същия период на 2013 г.

В същото време същинските инвестиции - в дялове и акции на предприятия, са намалели с почти 52% за година. За януари-октомври привлеченият от чужбина дялов капитал е едва 403.8 млн. евро. Той е по-нисък с почти 52% или 422.1 млн. евро от дяловия капитал, привлечен през същия период на 2013 г. - 826 млн. евро. Под формата на друг капитал, което всъщност са взетите заеми и задължения между чуждите компании и българските им клонове, у нас са влезли 258,9 млн. евро. Година по-рано тези инвестиции са били 401,1 млн. евро, показват още данните на централната банка.

Инвестициите у нас само за октомври са около 1/4 от всички за първите 10 месеца - 217.3 млн. евро. От БНБ обаче уточняват, че с отчета за ноември ще бъдат направени корекциите за октомври.

По държави от началото на годината най-големите преки инвестиции в страната ни идват от Холандия – 225,8 млн. евро, Австрия - 208,1 млн. евро, и Русия – 172,2 млн. евро. Най-големите отрицателни потоци пък са към Германия (-214,7 млн. евро).

БНБ отчита и спад на износа от България за периода януари-октомври 2014 г. Той е намалял с 264.3 млн. евро спрямо година по-рано и е 18.38 млрд. евро. Вносът в страната за десетте месеца се увеличава със 195 млн. евро до 20.726 млрд. евро.

## ЦЕНИ

Още червени лампички за българската икономика светнаха след като данните на националната статистика за ноември потвърждават, че тя се намира в трайна дефлация. Годишната инфлация за ноември 2014 г. спрямо година по-рано е минус 0.6%. Средногодишната инфлация за периода декември 2013 - ноември 2014 г. спрямо периода декември 2012 - ноември 2013 г. е минус 1.5 на сто. НСИ отчете дефлация от 0.4% за ноември спрямо октомври, а инфлацията от началото на годината е минус 0.9 на сто. Спадът на цените на храните и безалкохолните напитки е с 0.4%, а на транспортните услуги - с 3.3%. Цените на дизеловото гориво падат с 5.6%, на бензин А 95 Н - с 5.8%, на бензин А 98 Н - с 3%, а на пропан-бутана - с 5.3%. През ноември 2014 г. цените на лекарските услуги са се увеличили с 0.2%, на вълглицата - с 1.3%, а на топлинната енергия - с 4.7%.

[investor.bg](http://investor.bg)

## ✓ Прехвърлянето на частни партии в НОИ лишава хората от достойни пенсии

*Ако предложението бъде прието, ще има натиск върху осигурените в частните фондове да изберат държавния фонд, посочи Никола Абаджиев*

Няколко неща са притеснителни в идеята да се прехвърлят пари от частните пенсионни дружества в държавния фонд, но преди всичко проблемът е за съдбата на парите на осигурените. Тези хора ще бъдат лишени от допълнителна пенсия в бъдеще, ще настъпи хаос в системата, тръгва се към разрушаване на българския пенсионен модел, защото за пореден път ще се разруши доверието в пенсионната система.

Това заяви в ефира на Bulgaria On Air Никола Абаджиев, председател на Българска асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (БАДДПО) по повод на предложението, одобрено от правителството и синдикатите, което дава право на родените след 31 декември 1959 г. на свободен избор дали да се осигуряват и в универсален пенсионен фонд (УПФ), или изцяло само в Държавното обществено осигуряване.

Абаджиев предположи, че ако предложението бъде прието, ще има различни форми за натиск върху осигурените в частните фондове лица да изберат държавния фонд. Той поясни, че поправките предвиждат свободен избор само един път. Тоест ако един млад човек, който стъпва на пазара на труда, не е взел решение в кой фонд да избере – частния или държавния, остава завинаги в държавната обществена система автоматично. Изборът се дава само веднъж, после не може да се промени, каза Абаджиев.

Председателят на БАДДПО посочи, че вторият стълб е част от системата, защото осигурява допълнителна пенсия на хората. „А тези милиарди, за които някой мечтае, са в държавната система и под една или друга форма хората ще ги получат“, посочи той.

Според експерта проблемите на първия стълб не трябва да се прехвърлят към втория – а именно ниските доходи, ниските вноски и дефицита. Не е редно и да се противопоставят двете неща, които са едно цяло, защото те са част от единната система, каза още Абаджиев. Той допълни, че за да могат хората да разчитат на достойни пенсии в бъдеще, трябва да работят и трите стълба на пенсионното осигуряване, а не да се ликвидират.

По думите на Абаджиев няма точни разчети за сумата, която ще се прехвърли евентуално от втория стълб към първия. Той коментира, че тези 7 млрд. лв, които са натрупани във втория стълб, са инвестирани в икономиката и парите работят за хората и се връщат по сметката им. Освен това доходността по тези сметки е над 6%.

Ще се наложи фондовете да продават активи, ако се наложи това прехвърляне, каза още той и допълни, че голяма част от ресурса е инвестиран в дългосрочни инструменти.

Абаджиев изрази надежда, че идеята ще отпадне. Той съобщи за приета от асоциацията декларация, която ще бъде връчена на партиите с обяснения за последствията от това решение. Абаджиев предложи най-малкото промяната да бъде отложена за решение заедно с пакета от мерки за промени в пенсионната система до края на март, а не сега изведнъж и изненадващо.

### **✓ Отлагат казуса с пенсиите за първа и втора категория труд за март 2015 г.**

*Дотогава вицепремиерът Ивайло Калфин очаква предложения за постигане на устойчиво решение*

Решението за изплащането на пенсиите на ранно пенсиониращите се от първа и втора категория труд отново се отлага. Социалният министър Ивайло Калфин е дал срок от три месеца на социалните партньори за постигане на съгласие по казуса, съобщават от Министерството на труда и социалната политика.

Дотогава се запазва настоящото положение за изплащането на пенсиите на категорийните работници, регламентирано от Кодекса за социалното осигуряване. Според настоящата процедура НОИ изплаща пенсиите в размер според Кодекса за социално осигуряване, а професионалните пенсионни фондове, от своя страна, превеждат на НОИ натрупаните в индивидуалната партида суми за всяко осигурено лице.

Този начин на изплащане на пенсиите ще се запази до 31 март 2015 година.

Отлагането, поискано от социалните партньори, е одобрено от Калфин в името на социалния консенсус. Въпросът ще бъде включен към целия пакет от пенсионната реформа, който предстои да бъде приет до края на март 2015 г., както е записано в Меморандума за разбирателство между синдикатите и правителството.

Калфин обаче настоява НОИ и професионалните фондове да предложат текстове за съгласуване, така че след три месеца наистина да има устойчиво решение.

Според действащото законодателство професионалните пенсионни фондове трябва да започнат да изплащат пенсиите на ранно пенсиониращите се от 1 януари 2015 година. Липсват обаче достатъчно натрупани средства по една част от индивидуалните партиди на работниците.

### **✓ 80% от забележките на Брюксел по ПРСР вече са отразени**

*МЗХ активно работи по новия вариант на програмата, за да могат първите проекти да тръгнат още в началото на 2015 година*

Над 80% от забележките на Европейската комисия по проекта за Програмата за развитие на селските региони (ПРСР) вече са отразени, съобщи земеделският министър Десислава Танев при среща с комисаря по бюджет и човешки ресурси Кристилина Георгиева.

Припомняме, че Брюксел върна последният вариант на програмата за новия програмен период с над 400 забележки. Сега Министерството на земеделието и храните (МЗХ) работи активно за преодоляването на неточностите и повторното внасяне на ПРСР за одобрение, пише пресцентъра на Министерството.

„Надявам се, че ако страната ни получи макар и предварително одобрение на Програмата, да започнем в началото на следващата година прием на проекти по две от най-атрактивните и с най-голям интерес от страна на земеделските стопани мерки, а именно млад фермер и инвестиции в земеделския сектор“, обясни Танева.

Тя допълни още, че земеделското министерство има готовност да започне прием на собствен риск.

От своя страна Кристилина Георгиева каза, че България трябва да бъде още по-активна, за да увеличи доверие на Комисията. Тя апелира, към по-голяма активност от страна на експертите във ведомството. Нека те да осъществяват постоянен контакт и комуникация с ЕК, препоръча комисарят.

В рамките на проведената срещата министърът запозна еврокомисаря и с основните политики, които смята да реализира правителството в областта на земеделието.