

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 24.02.2015 г.

*Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите*

[Bnr.bg](http://Bnr.bg)

### ✓Васил Велев: Дефицитът през следващите три години трябва да е по-малък от предвидения

Асоциацията на индустриалния капитал в България изрази несъгласието си с предвиждания за следващите 3 години дефицит от порядъка на 6,5 млрд. Нашата позиция е, че този дефицит трябва да бъде по-малък и да има стремеж за неговото свиване и за намаляване на съответно заема, който страната ще взема. Това заяви председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев в интервю за предаването "Преди всички".

Последните няколко години, винаги когато е ставало дума за милиарди – това се обсъжда в Тристранния съвет. До договора няма достъп, но проектът за закон и мотивите към него са публични, въпреки че там е казано 8 млрд. стана ясно, че това не е твърд ангажимент и ако се емитират по-малко, държавата няма да плаща никакви такси за ангажимент, неустойки и т.н. върху неемитирани суми, обясни още той.

По отношение на здравната реформа, Велев посочи, че повечето работодателски организации са изказали подкрепата си за усилията на министър Москов и правителството: Имаше само някои несъгласия, които бяха преекспонирани при отразяването, но то винаги е това. Това, което се подкрепя, се споменава бегло и се набляга на това, което според социалните партньори би следвало да се промени. Ние подкрепихме мерките за подобряване на събирателността. Подкрепихме и ръста на държавния принос, но това трябва да бъде съобразено с ръста на икономиката, тъй като приходите в бюджета са от гражданите и бизнеса и съответно само увеличаване на приходите в Касата още не гарантира по-доброто качество, и това трябва да бъде съпроводено със съответните реформи за затягане на контрола. Това е реформа, която подкрепяме. Т.е. като цяло законопроектът беше подкрепен с някои бележки. Това, което беше най-преекспонирано, е несъгласието и на шестте социални партньора с промяната в управлението на Здравната каса и всъщност ние предлагаме тази позиция да бъде преосмислена, тъй като това не е европейската практика.

Велев коментира и пенсионната реформа. Той посочи, че днес предстои да се обсъждат предложенията на Комисията за финансов надзор за промяна в Кодекса за социално осигуряване, отнасящи се до пенсионните фондове: Това са разпоредби, които бяха внесени в парламента, свързани с въвеждането на мултифондове, гаранционни фондове, по-добра дефиниция на понятието "свързани лица", както и с поэтапно намаляване на таксите, които се събират от фондовете. Що се отнася дали да е тристълбов пенсионния модел, или да създадем условия за поэтапно премахване на втория задължителен капиталов стълб – този въпрос няма да бъде обсъждан днес.

[Dir.bg](http://Dir.bg)

### ✓Горанов се скара на бизнеса за дълга

Владислав Горанов влезе в спор с работодателите, които поискаха обсъждане на заема от €8 млрд. Той каза, че държавата разполага с "неангажирани" 0.5 млрд. лева.

Това се случи по време на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество, в което участва Владислав Горанов.

Според финансовия министър въпросът за дълга не трябва да бъде обсъждан в НСТС.

"Много хора в тази държава се опитват да формират обществено мнение и е време да установим кой и в какво качество стои на тази маса", заяви министърът.

Заемът от 8 млрд. евро бе приет в бюджетната комисия на НС със скандал, след като шефът ѝ Менда Стоянова зачете глас на отсъстващ от ГЕРБ, но не и такъв от опозицията.

Искам да изясним кой в какво качество стои на тази маса, защото се претендира, че това са само национално-представителни организации, нападна представителите на бизнеса Владислав Горанов. Той ги попита колко БВП произвеждат, след като са толкова разтревожени.

"Браншовите организации тук покриват повече от половината икономически дейности в страната или близо 46 от тях. АИКБ единствено покриваме тези дейности, които са повече от половината икономически дейности. Колко БВП произвеждат нашите членове? Може би КРИБ произвежда най-много", заяви Велев.

"Вие не представлявате обществото, а вашата организация. Обществото си е изградило механизми, за да консултира тези теми чрез съответните комисии. Вашата организация беше ли на заседанието на Комисията по бюджет и финанси? Не беше. Темата трябваше да ви е интересна и през 2013 и 2014 г., но тази година ще ви я обясним", репликира Горанов. Според Велев обаче въпросът за дълга е свързан с доходите и жизненото равнище и затова представлява голям обществен интерес.

"Работодателите сме представители на активното население, което създава БВП и ще плаща заема", каза още той. От АИКБ искат отговор и на въпросите как е направен изборът на банките, дали това трябва да е размерът на новия дълг, при какви условия ще бъде пласиран, т.е. – какви да бъдат срокът, лихвеният процент и комисионите, които ще се платят. Председателят на КРИБ Кирил Домусчиев заяви, че представляваната от него организация подкрепя външния дълг с тези му параметри, защото държавата има нужда от стабилност през следващите години.

Според Горанов информацията през медиите показва, че работодателите не четат официалните правителствени източници, защото проектът за заем е бил качен на много официални места, в това число и на страницата на Народното събрание.

Иначе, наистина няма нищо лошо, но съгласете се, че ако въведем практиката на който каквото му хрумне, да започне да се обсъжда в този формат, ще берете ядове самите вие, каза Горанов.

Държавата не разполага с големи ресурси

Министърт посочи, че 2,5 млрд. лв. е узаконеният с годишния бюджет за 2015 г. дефицит за тази година, а за около 2 млрд. евро тепърва трябва да се вземе решение дали ще има дефицит или не в следващите две години, предаде БТА.

По думите на Горанов той е готов да отвори дебата за дефицита заради различните мнения по темата. Според него не е пречка, ако няма дефицит занапред, предвидените в договора за дилърство с банките - посредници 8 млрд. евро да не бъдат емитирани в пълен обем.

Неангажираният ресурс във фискалния резерв към 19 февруари е 500 000 млн. лв., посочи Горанов.

Към 31 декември 2014 г. имаме 9 млрд. лв. фискален резерв, в който обаче влизат около 1,3 млрд. лв. вземания от ЕС, които не са налични, средства в Сребърния фонд, както и в т.нар. ядрени фондове, а 800 млн. лв. се намират в Първа инвестиционна банка.

Като сметнем такива целеви компоненти се оказва, че оперативните разполагаеми ресурси не са големи, коментира Горанов.

"Не е редно да оказваме натиск върху банката да ги връща. Забранил съм на ПИБ да връщат пари на правителството. Те искат да ги върнат, но аз не искам", каза още Горанов.

По думите му изплащането на държавните глобални облигации в размер на 1, 131 млрд. щатски долара, договорени по времето на финансовия министър Милен Велчев, е част от лимита на държавния дълг за 2015 г.

Този дълг е част от лимитите, гласувани в Закона за бюджета за тази година и всичко, което се случва като сметки и лимити в рамките на тригодишната бюджетна прогноза, отчита периода от 1 януари 2015 до 31 декември 2017 г. , уточни Горанов.

Кирил Домусчиев и президентът на КТ "Подкрепа" Димитър Манолов бяха избрани за зам.-председатели на Национален съвет за тристранно сътрудничество по време на заседанието на НСТС.

[Blitz.bg](http://Blitz.bg)

#### **✓Бизнесът вкара темата със заема в дневния ред на тристранката**

Заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество се съсредоточи върху въпроса за емитирането на дълг от 16 млрд. лева, въпреки че по програма бе предвидено само обсъждане на промени в Закона за здравното осигуряване и в Закона за държавния служител, както и разглеждане на проекти на постановления за промени в няколко наредби, свързани с измененията в Кодекса за социално осигуряване.

В началото на заседанието председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев предложи двете допълнителни точки в дневния ред – избор на нов зам.-председател на НСТС от квотата на работодателите, както и разискване на външния дълг.

Финансовият министър Владислав Горанов каза, че не може да се разглежда на сбирката "каквото им хрумне", но въпреки това се съгласи с думите: "Ще приема да включим като допълнителна точка обсъждането на заема, за да не си помислите, че не искам да ви кажа за какво става въпрос. Но е неприемливо точката да бъде включена, без да е минала през съответните комисии".

Той все пак попита какво отношение към доходите и жизненото равнище има външният дълг по отношение на Кодекса на труда и подзаконовите актове. Васил Велев определи новия заем като "договор за дилърство с държавни облигации на стойност 8 млрд. евро" и отговори на финансист №1: "Този въпрос е свързан с доходите и жизненото равнище. Затова представлява голям обществен интерес. Работодателите сме представители на активното население, което създава БВП и ще плаща заема".

[Komentator.bg](http://Komentator.bg)

## **✓НСТС пита за дълга, Горанов отвръща, че ще берат ядове**

*Синдикатите и работодателите представят хората, които създават БВП и имат право да знаят какво ще плащат, отвърна Васил Велев.*

В Националния съвет за тристранно сътрудничество ще бъде обсъден и предизвикалия толкова много полемики и дори скандали в парламента въпрос за поемането на нов външен дълг от 8 млрд. евро през следващите три години. Въпреки че точката не бе включена в предварителния дневен ред, тя ще бъде представена от финансовия министър Владислав Горанов, след като за това настояха работодателските организации. Искането обаче предизвика гнева на финансовия министър, който съвсем в стила на Симеон Дянков си позволи да се държи грубо и безцеремонно с представителите на синдикатите и работодателите.

„Какво отношение към доходите и жизненото равнище има външният дълг по отношение на Кодекса на труда и подзаконовите актове“, попита Горанов и продължи: „Съветвам ви да се въздържате от подобни намерения. Ако въведем практиката да обсъждаме, всичко което ви хрумне, ще берете ядове вие!“, заяви министърът на финансите. Наложил се съпредседателят на НСТС и шеф на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев да обяснява на Горанов, че синдикатите и работодателите са представители на хората, които реално създават brutния вътрешен продукт и имат право да знаят за какво ще отидат парите им.

Имаше много разнопосочни тълкувания за целите на този договор и на тази сума, най-вече идващи всичките от управляващата коалиция и взаимно изключващи се. Има неясноти и смятаме, че е правилно в Тристранния съвет да се хвърли повече светлина по този въпрос, заяви Васил Велев.

„Един дебат по тази тема никога не е излишен“, отбеляза от своя страна и президентът на КТ „Подкрепа“ Димитър Манолов и добави, че разговор в НСТС за дълга ще демонстрира едно добро отношение от страна на правителството към Тристранния съвет. Като друг мотив за допълнителната точка синдикалистът посочи, че работодатели и синдикати разбират подробности за искания дълг само от медиите.

„Това за информацията през медиите показва, че не четете достатъчно информацията от правителствените източници“, му отговори министър Горанов и отново отсече: „Ако въведем практиката да обсъждаме на който каквото му хрумне, ще берете ядове самите вие“.

Освен темата за дълга, на първото заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество за тази година ще бъдат обсъдени промени в Закона за здравното осигуряване и в Закона за държавния служител. Социално-икономическите партньори ще разгледат и проекти на постановления за промени в няколко наредби, свързани с измененията в Кодекса за социално осигуряване.

## **Вестник Капитал**

### **✓Бизнес и синдикати са против овладяване на надзора на здравната каса от държавата**

***Те не са съгласни правителството да има най-голямата квота в надзора на институцията, при положение че държавата плаща най-малко вноски.***

Разширяването на надзорния съвет на държавата в здравната каса се превърна в ябълка на раздора между правителството и членовете на тристранния съвет. Работодателите и синдикатите единодушно се обявиха срещу това държавата да има по-голяма квота от тях и определиха предложението за промяна в Закона за здравното осигуряване като одържавяване на здравната каса.

Надзорният съвет на НЗОК се занимава с разпределението на бюджета на здравната каса, преговаря с лекарите и одобрява голяма част от оперативните решения на институцията. В момента държавата има четирима представители в надзора, работодателите и синдикатите – по двама, а пациентските организации – един. В проектозакона, който вече е на първо четене в парламента и беше разгледан със закъснение в тристранния съвет, здравното министерство предлага квотата на държавата да бъде увеличена до шест души, което означава, че тя ще има мнозинство при всички решения.

Без сериозни мотиви

Заместник-министърът на здравеопазването Ваньо Шарков мотивира предложението за повече държава с липсата на нужния контрол и с това, че някои членове на надзора са се договаряли с частни болници за лимитите на бюджетите им. Той обаче не назова имена. Председателят на КРИБ Кирил Домусчиев коментира, че не може държавата да дава едва една трета от осигуровките в касата, а нейната квота да е по-голяма от тази на работодателите и синдикатите.

На практика в момента държавата внася осигуровки за здраве на 4.5 млн. души в общ размер на 975 млн. лв. В същото време 1.7 млн., работещи в частния сектор и самоосигуряващи се, внасят 1.9 млрд. лв.

„Увеличаването на квотата на държавата води до одържавяване на една обществена институция, което е прецедент и противоречи на програмата на правителството и обещанията на Реформаторския блок, чийто представител е министърът на здравеопазването“, заяви Божидар Данев от БСК. Васил Велев от АИКБ и Цветан Симеонов от БТПП също са против увеличаването на представителите на държавата в надзорния съвет. Според Велев има препоръки на Европейската комисия в обществените фондове да се запази трипартитният модел на поведение.

От синдикатите заявиха, че ако квотата на държавата се увеличи, социалните партньори ще служат като украса на решенията, които се взимат. Лидерът на КТ „Подкрепа“ Димитър Манолов и председателят на КНСБ д-р Иван Кокалов включително се обявиха и против присъствието на представител на пациентите в надзорния съвет, тъй като смятат, че те биха могли да представляват достатъчно добре осигурените.

Какво съдържат пакетите?

Другият основен въпрос е какво съдържат трите пакета медицинска помощ, които предлага здравното министерство. Единият е само за спешна помощ и ще се полага на всички, независимо от това дали са осигурени за здраве или не. Вторият е т.нар. основен пакет от медицински услуги, който се покрива напълно от здравната каса за всеки осигурен. Третият пакет е допълнителният. В него ще влизат не толкова спешни състояния и услуги, за които може да се формира листа на чакащите. Ако не иска да чака, пациентът ще може да доплати в брой или чрез здравен застраховател. Работодателите попитаха защо трябва да се разделят пакетите и какво означава това, но не получиха конкретен отговор.

## [Вестник 24 часа](#)

### **✓Горанов пита бизнеса каква част от икономиката представлява**

Преди да започнем обсъждането на темата за новия дълг искам да е ясно кой в Тристранката кого представлява и бизнес организациите от БВП държат, обяви финансовия министър Владислав Горанов преди малко.

По искане на АИКБ, в дневния ред на Тристранката беше включено обсъждане на искането на финансовия министър за 16 млрд. лева нов дълг следващите три години.

След встъпителните си думи Горанов изчете членовете на асоциацията.

"Не е редно на Тристранката да се обсъжда всичко, което пожелае, но можем да го направим", коментира Горанов искането на АИКБ за обсъждане. По думите му социалните партньори щели да съжаляват ако започне да бъде обсъждано всичко.

### **✓Васил Велев: Дефицитът трябва да е по-малък през следващите 3 години**

Асоциацията на индустриалния капитал в България изрази несъгласието си с предвиждания за следващите 3 години дефицит от порядъка на 6,5 млрд. Нашата позиция е, че този дефицит трябва да бъде по-малък и да има стремеж за неговото свиване и за намаляване на съответно заема, който страната ще взема. Това заяви председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев пред БНР.

„Последните няколко години, винаги когато е ставало дума за милиарди – това се обсъжда в Тристранния съвет. До договора няма достъп, но проектът за закон и мотивите към него са публични, въпреки че там е казано 8 млрд. стана ясно, че това не е твърд ангажимент и ако се емитират по-малко, държавата няма да плаща никакви такси за ангажимент, неустойки и т.н. върху неемитирани суми”, обясни още той.

По отношение на здравната реформа, Велев посочи, че повечето работодателски организации са изказали подкрепата си за усилията на министър Москов и правителството.

„Имаше само някои несъгласия, които бяха преекспонирани при отразяването, но то винаги е това. Това, което се подкрепя, се споменава бегло и се набляга на това, което според социалните партньори би следвало да се промени. Ние подкрепихме мерките за подобряване на събирателността. Подкрепихме и ръста на държавния принос, но това трябва да бъде съобразено с ръста на икономиката, тъй като приходите в бюджета са от гражданите и бизнеса и съответно само увеличаване на приходите в Касата още не гарантира по-доброто качество, и това трябва да бъде съпроводено със съответните реформи за затягане на контрола. Това е реформа, която подкрепяме. Т.е. като цяло законопроектът беше подкрепен с някои бележки. Това, което беше най-преекспонирано, е несъгласието и на шестте социални партньора с промяната в управлението на Здравната каса и всъщност ние предлагаме тази позиция да бъде преосмислена, тъй като това не е европейската практика”, обяви Васил Велев.

Шефът на Асоциацията на индустриалния капитал коментира и пенсионната реформа. Той посочи, че днес предстои да се обсъждат предложенията на Комисията за финансов надзор за промяна в Кодекса за социално осигуряване, отнасящи се до пенсионните фондове.

„Това са разпоредби, които бяха внесени в парламента, свързани с въвеждането на мултифондове, гаранционни фондове, по-добра дефиниция на понятието "свързани лица", както и с поетапно намаляване на таксите, които се събират от фондовете. Що се отнася дали да е тристълбов пенсионния модел, или да създадем условия за поетапно премахване на втория задължителен капиталов стълб – този въпрос няма да бъде обсъждан днес”, завърши Велев.

## [Banker.bg](#)

### **✓ Васил Велев: Дефицитът трябва да е по-малък**

Асоциацията на индустриалния капитал в България изрази несъгласието си с предвиждания за следващите 3 години дефицит от порядъка на 6,5 млрд. "Нашата позиция е, че този дефицит трябва да бъде по-малък и да има стремеж за неговото свиване и за намаляване на съответно заема, който страната ще взема", заяви председателят на АИКБ Васил Велев пред БНР.

"Последните няколко години, винаги когато е ставало дума за милиарди – това се обсъжда в Тристранния съвет. До договора няма достъп, но проектът за закон и мотивите към него са публични, въпреки че там е казано 8 млрд. стана ясно, че това не е твърд ангажимент и ако се емитират по-малко, държавата няма да плаща никакви такси за ангажимент, неустойки и т.н. върху неемитирани суми", обясни още той.

По отношение на здравната реформа, Велев посочи, че повечето работодателски организации са изказали подкрепата си за усилията на министър Москов и правителството. "Имаше само някои несъгласия, които бяха преекспонирани при

отразяването, но то винаги е това. Това, което се подкрепя, се споменава бегло и се набляга на това, което според социалните партньори би следвало да се промени. Ние подкрепихме мерките за подобряване на събирателността. Подкрепихме и ръста на държавния принос, но това трябва да бъде съобразено с ръста на икономиката, тъй като приходите в бюджета са от гражданите и бизнеса и съответно само увеличаване на приходите в Касата още не гарантира по-доброто качество, и това трябва да бъде съпроводено със съответните реформи за затагане на контрола. Това е реформа, която подкрепяме. Това, което беше най-преекспонирано, е несъгласието и на шестте социални партньора с промяната в управлението на Здравната каса и всъщност ние предлагаме тази позиция да бъде преосмислена, тъй като това не е европейската практика", каза още Велев.

### [Investor.bg](http://Investor.bg)

#### **✓ Горанов: Трябва да осигурим необходимия ресурс за финансиране на дефицита**

За пореден път министърът на финансите Владислав Горанов показва, че правителството няма да отстъпи от идеята за емитиране на облигации за 8 млрд. евро през следващите години. По думите му кабинетът трябва да си свърши работата, за да осигури необходимия ресурс за финансиране на дефицита и падежите.

"Като сметнем какви целеви компоненти има фискалният резерв, се оказва, че оперативните разполагаеми ресурси не са чак толкова големи, колкото изглеждат. В тези 9 млрд. лв. към 31-ви декември 2014 г. не са отчетени и големите падежи, които направихме в началото на месец януари", посочи пред журналисти Горанов след заседанието на Тристранния съвет, който днес проведе първото си заседание за тази година. Припомняме, че по предложение на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) като точка от дневния ред бе включено обсъждането на намерението на МФ за теглене на заем от 8 млрд. евро.

Горанов мотивира нуждата от нов заем, като посочи, че към 31 декември 2014 г. страната има фискален резерв в размер на 9,3 млрд. лева, от който около 1,3 млрд. лева са вземания от ЕС, като има и средства от Сребърния фонд, както и от т. нар. ядрен фонд, които не могат да се използват.

В тези 9,3 млрд. лева не са отчетени и плащанията, които страната вече извърши в началото на януари тази година, поясни той. „Ако няма дефицит занаяпред, няма пречка дългът, който е ограничен сега до 8 млрд. евро, да бъде намален“, поясни за пореден път Горанов.

По време на самото заседание пред социалните партньори той посочи същите цифри и обясни, че като се приспадат сумите по вземанията от ЕС, тези от Сребърния фонд и от ядрените фондове, както и депозитът на правителството от 800 млн. лева за ПИБ, излиза, че правителството разполага към 19 февруари тази година с 500 млн. лева, изчисли Горанов. "Неангажираният ресурс във фискалния резерв към 19 февруари е 500 млн. лв.", посочи той.

„Който предлага да не теглим дълг, нека каже откъде да плащаме“, призова финансовият министър. Той препоръча критиците на заема да бъдат последователни, защото за предишни дългове не са поставяли такива въпроси, каквито поставят сега. Той повтори, че дебатът е проведен в НС, в комисии, а сега няма място за обсъждане в НСТС.

„МФ смята, че има падежи за 12 млрд. лева и смята да ги плати“, категоричен бе Горанов. Към тази сума той прибави и нуждата от 4 млрд. лева за погасяване на дефицита в следващите две години. Лимитите за поемане на дълг ще се определят всяка година в хода на бюджетната процедура, припомни той.

Като посочи, че днешното обсъждане на заема в тристранката няма да навреди на управлението и на държавата, председателят на АИКБ Васил Велев поиска точни отговори за разходването на заема, „за да не се правят политически спекулации“.

Финансовият министър Владислав Горанов обаче посочи, че тезата, че обществото няма отговори за дълга, не е вярна и допълни, че това е мнение само на АИКБ. Председателят на КРИБ Кирил Домусчиев заяви, че представляваната от него организация подкрепя външния дълг с тези му параметри, защото "държавата има нужда от стабилност през следващите години".

Велев обяви още, че АИКБ е против това дефицитът за три години да бъде близо 6,5 млрд. лева.

Горанов отговори, че е склонен разходите да бъдат намалени с 2 млрд. лв. и по този начин да бъде избегната една част от дефицита. "Склонен съм за това, защото не бива да задължняваме с това темпо", заяви Горанов. Той уточни още, че комисионната на четирите банки, която е разписана в споразумението, е най-ниската от десетки години, или по-точно 18 пъти по-ниска от 2002 година“.

„Емисията е обвързана не като номинално плащане, а като брой базисни точки спрямо обема. Ако не направим емисията, няма да дължим нищо“, каза Горанов. Той подчерта, че общият сбор на падежиращите задължения и новия дефицит през следващите две години е 9,3 милиарда евро, а правителството предлага да се емитират облигации за 8 млрд. евро.

На брифинга за журналисти след заседанието вицепремиерът Ивайло Калфин уточни, че не е редно да се поставя въпроса за подкрепа или не на този дълг от 8 милиарда евро, защото става въпрос за посредничество с четири банки, а не за теглене на заем. За тази година парламентът вече е решил какъв ще е размерът на дълга и параметрите са заложили в Закона за бюджета, добави Калфин, като поясни, че размерът на дълга ще се решава за всяка следваща година чрез Закона.

### [Вестник Дневник](http://Vestnik.Dnevnik)

#### **✓ Бизнесът и синдикатите заподозряха опит за одържавяване на здравната каса**

Национално представителните работодателски синдикални организации единодушно се обявиха срещу това държавата да има по-голяма квота от тях в надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса и определиха предложението за промяна в Закона за здравното осигуряване като одържавяване, съобщи "Капитал Daily" след днешното заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Надзорният съвет на НЗОК се занимава с разпределението на бюджета на здравната каса, преговаря с лекарите и одобрява голяма част от оперативните решения на институцията. В момента държавата има четирима представители в надзора, работодателите и синдикатите – по двама, а пациентските организации – един. В проектозакона, който вече е на първо четене в парламента и беше разгледан със закъснение в тристранния съвет, здравното министерство предлага квотата на държавата да бъде увеличена до шест души, което означава, че тя ще има мнозинство при всички решения. Дискусията протече в отсъствието на ресорния министър Петър Москов. Заместникът му Ваньо Шарков мотивира предложението за повече държава с липсата на нужния контрол и с това, че някои членове на надзора са се договаряли с частни болници за лимитите на бюджетите им. Той обаче не назова имена. Председателят на КРИБ Кирил Домусчиев коментира, че не може държавата да дава едва една трета от осигуровките в касата, а нейната квота да е по-голяма от тази на работодателите и синдикатите.

На практика в момента държавата внася осигуровки за здраве на 4.5 млн. души в общ размер на 975 млн. лв. В същото време 1.7 млн., работещи в частния сектор и самоосигуряващи се, внасят 1.9 млрд. лв.

"Увеличаването на квотата на държавата води до одържавяване на една обществена институция, което е прецедент и противоречи на програмата на правителството и обещанията на Реформаторския блок, чийто представител е министърът на здравеопазването", заяви Божидар Данев от БСК. Васил Велев от АИКБ и Цветан Симеонов от БТПП също са против увеличаването на представителите на държавата в надзорния съвет. Според Велев има препоръки на Европейската комисия в обществените фондове да се запази трипартитният модел на управление.

## [Topnovini.bg](#)

### ✓ **Поредна дискусия за пенсионната реформа в Министерството на труда**

Днес ще се състои поредната от серията дискусии, свързани с предстоящата пенсионна реформа, инициирани от министъра на труда и социалната политика Ивайло Калфин.

По думите на министъра идеите на Комисията за финансов надзор за промени за пенсионните дружества, които бяха обсъдени в бюджетната комисия в НС, ще бъдат представени в Съвета по пенсионната реформа към Министерството на труда и социалната политика, а до края на март вече ще бъде изграден цялостният пакет по предложенията за промени на пенсионната сисетма за години напред.

Относно предложението на КФН за създаването на Гаранционен фонд, който да покрива нетния размер на осигурителните вноски в пенсионните фондове, вицепремиерът каза, че едва ли ще има съгласие от фондовете ако тези средства покриват невнесени вноски от работодателите, защото за невнесените вноски отговорност носи НАП, която трябва да ги осигури внесе във фондовете.

Няма основание да се увеличава облагането на доходи от пенсии, особено ако и пенсия, и заплата взети заедно, дават ниски доходи. Така Калфин коментира предложението на Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) за въвеждането на 10% данък върху пенсията на работещите пенсионери.

## [Вестник Стандарт](#)

### ✓ **Работодатели и синдикати срещу одържавяването на НЗОК**

Работодатели и синдикати единодушно се обявиха срещу предстоящото одържавяване на НЗОК. Това стана ясно по време на заседанието на Националния съвет по тристранно сътрудничество (НСТС) днес. На него национално представените работодателски организации, двата синдиката КНСБ и КТ "Подкрепа", вицепремиерът Ивайло Калфин, финансовият министър Владислав Горанов и зам. здравният министър Ваньо Шарков обсъдиха промените в закона за здравното осигуряване, които предлага ведомството на Петър Москов. Те бяха приети от Министерски съвет и разгледани на първо четене в здравната комисия в Парламента. Идеите предвиждат въвеждане на задължителни отстъпки за иновативните лекарства, които плаща касата, увеличаване на Надзорния съвет с двама души, разделяне на пакета с услугите, които НЗОК финансира на две, оценка на удовлетвореността на пациентите от медицинските дейности. Повечето от организациите на работодателите и работниците подкрепиха законопроекта по принцип, но отправиха редица забележки към предлаганите идеи.

Категорично "против" промените се обявиха от КНСБ. Нарастването на квотата на държавата в Надзорния съвет на НЗОК с още двама души беше текстът, който срещна отрицателно становище сред всички социални партньори на държавата. Подкрепяме увеличаването на дела на държавата в плащането на здравните вноски, но не и на състава на Надзорния съвет на НЗОК с още двама души, заяви председателят на КРИБ Кирил Домусчиев. Той допълни, че държавата трябва да спре да осигурява хората, които сами могат да си плащат вноските (чиновници, полицаи, военни бел. ред.), а да се погрижи за неосигурените. Грешка е одържавяването на Надзорния съвет, заяви и Васил Велев, председател на АИКБ.

Същото мнение изказаха и колегите им Божидар Данев от БСК, и Цветан Симеонов от БТПП. Остри критики одържавяването на НЗОК срещна и сред синдикатите. Имам чувството, че имам "дежа вю" спрямо 1999 г., когато се приемаше закона за здравното осигуряване и държавата си беше осигурила доминираща квота в управлението на НЗОК, като в него бяха дори областните управители, заяви Димитър Манолов, председател на КТ "Подкрепа". Според него място в Надзорния съвет на НЗОК обаче нямат пациентските организации. Срещу одържавяването се обяви и Иван Кокалов зам. председател на КНСБ. Той отправи и доста други критики към проекта.

Разделянето на пакета на здравната каса на две не отговаря на нуждите на пациентите, а на тези на министъра, то се базира на финансови причини, заяви синдикалистът. Въпроси за разделянето на пакета на НЗОК повдигнаха и работодателите. Искаме да се посочат причините за него, както и какви са очакваните положителни ефекти, защото сега не е ясно, каза Домусчиев.

Кой ще плаща за лечението на неосигурените пациенти беше другият основен въпрос, който поставиха работодатели и синдикати. Според Кокалов увеличаването на вноските, които трябва да платят хората, за да се върнат в здравната система, няма да има нужния ефект. Причината е, че у нас има 1 млн. неосигурени, от които обаче голяма група са бедни хора. Това показват няколко доклада, които сме получили в Надзорния съвет на НЗОК, обясни Кокалов. Сегашната система е такава, че се деформира осигурителният принцип - с пари от здравно вноски се плаща за неосигурени, заяви и Божидар Данев от БСК. Според него обаче с предлаганите промени проблемите няма да се решат, защото липсва ясна стратегия за развитие на здравната система. От КНСБ разкритикуваха и връщането на арбитражните комисии, където да се уреждат споровете на лекарите с касата, защото преди години не са сработили. Опит да отговори на критиките направи д-р Ваньо Шарков. Искаме да увеличим държавната квота в Надзорния съвет, защото със сегашното управление имаме един постоянен дефицит и всички говорят за точене, заяви Шарков. Той допълни, че пакетът на касата се разделя на три - на спешен, който ще ползват и неосигурените пациенти, на базов и допълнителен. В базовия ще влязат всички основни заболявания, като може да се променят и цените, които касата дава за тях, каза Шарков. Според него от арбитражните комисии има смисъл, защото всички съсловни организации ги искат.

## **Вестник Труд**

### **✓ Асоциацията на индустриалния капитал: Дефицитът трябва да е по-малък през следващите 3 години**

Асоциацията на индустриалния капитал в България изрази несъгласието си с предвиждания за следващите 3 години дефицит от порядъка на 6,5 млрд. Нашата позиция е, че този дефицит трябва да бъде по-малък и да има стремеж за неговото свиване и за намаляване на съответно заема, който страната ще взема. Това заяви председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев пред БНР.

„Последните няколко години, винаги когато е ставало дума за милиарди – това се обсъжда в Тристранния съвет. До договора няма достъп, но проектът за закон и мотивите към него са публични, въпреки че там е казано 8 млрд. стана ясно, че това не е твърд ангажимент и ако се емитират по-малко, държавата няма да плаща никакви такси за ангажимент, неустойки и т.н. върху неемитирани суми”, обясни още той.

По отношение на здравната реформа, Велев посочи, че повечето работодателски организации са изказали подкрепата си за усилията на министър Москов и правителството.

„Имаше само някои несъгласия, които бяха преекспонирани при отразяването, но то винаги е това. Това, което се подкрепя, се споменава бегло и се набляга на това, което според социалните партньори би следвало да се промени. Ние подкрепихме мерките за подобряване на събирателността. Подкрепихме и ръста на държавния принос, но това трябва да бъде съобразено с ръста на икономиката, тъй като приходите в бюджета са от гражданите и бизнеса и съответно само увеличаване на приходите в Касата още не гарантира по-доброто качество, и това трябва да бъде съпроводено със съответните реформи за затягане на контрола. Това е реформа, която подкрепяме. Т.е. като цяло законопроектът беше подкрепен с някои бележки. Това, което беше най-преекспонирано, е несъгласието и на шестте социални партньора с промяната в управлението на Здравната каса и всъщност ние предлагаме тази позиция да бъде преосмислена, тъй като това не е европейската практика”, обяви Васил Велев.

Шефът на Асоциацията на индустриалния капитал коментира и пенсионната реформа. Той посочи, че днес предстои да се обсъждат предложенията на Комисията за финансов надзор за промяна в Кодекса за социално осигуряване, отнасящи се до пенсионните фондове.

„Това са разпоредби, които бяха внесени в парламента, свързани с въвеждането на мултифондове, гаранционни фондове, по-добра дефиниция на понятието "свързани лица", както и с поетапно намаляване на таксите, които се събират от фондовете. Що се отнася дали да е тристълбов пенсионния модел, или да създадем условия за поетапно премахване на втория задължителен капиталов стълб – този въпрос няма да бъде обсъждан днес”, завърши Велев.

### **✓ Работодатели и синдикати с жълт картон за здравни реформи**

Не искат пациенти в надзора на НЗОК, били лобисти на фирми

Работодателите и синдикатите единодушно се обявиха против разделянето на лечението на болните българи в основен и допълнителен пакет, както предвиждат промени в Закона за здравното осигуряване. Тази и останалите реформи в него бяха обсъдени вчера от Съвета за тристранно сътрудничество към МС.

„Осигурителната система финансира осигурените, грешно е да се приема, че тя отговаря и за неосигурени. Социалните функции за тях да поеме държавата, а не отново - изрядните платци”, заяви пред „Труд“ Божидар Данев, изпълнителен председател на БСК. Той е категоричен, че за пореден път не се дава решение на проблема с неосигурените. А в същото време болниците продължават за трупат задължения заради тях.

Социалните партньори бяха и против одържавяването на НЗОК с поставянето на още двама представители на държавата в надзорния ѝ съвет. Поправка превижда те да са не 4-ма, а 6-има в бъдещия 11-членен орган (сега е 9-членен) .

Председателят на КРИБ Кирил Домусчиев заяви, че не може държавата да дава едва една трета от парите в касата, а нейната квота в надзора да е по-голяма от тази на работодателите и синдикатите. А Божидар Данев уточни, че от работодателите и осигурените идват точно 67% от приходите на НЗОК, а от държавата - само 33%.

В същото време групите, които осигурява тя - деца и пенсионери, са най-големият консуматор на здравни услуги. „Много ни учудва, че предложението за одържавяването идва от структури на Реформаторския блок, чийто представител е здравният министър д-р Петър Москов, които твърдят, че са за обществено управление. Затова показваме жълт картон на държавата по отношение на този закон, а дали тя ще се съобрази с него, е друг въпрос. В края на краищата има нови избори“, посочи Данев.

Представителите на синдикатите в тристранния съвет - Димитър Манолов, президент на КТ „Подкрепа“, и д-р Иван Кокалов от КНСБ, обявиха, че в надзора не трябва да има хора от пациентските организации. „Многократно сме били свидетели как те лобират за конкретен препарат и дейност. Т. е. те са едно изявено лоби на фирми, от които НЗОК купува конкретни стоки“, каза д-р Кокалов. Работодатели предложиха пациентите да участват в контрола, но не и в управлението, защото са в конфликт на интереси.

А Виктор Серов, зам.-председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България, предложи, за да се подобри ефективността на разходите на касата, тя да се демонополизира. За да се избегне настоящата концентрация на болниците в големите градове пък медицински специалисти от тях можели да се командирова в малките общински лечебни заведения.

Акцент: Бизнес и синдикати съгласни, че реформите са необходими, но преди това съветват да се спрат течовете в системата

Зам. здравният министър:

Готови сме за срещи със социалните партньори за промените в Закона за здравното осигуряване, заяви вчера зам. здравният министър д-р Ваньо Шарков. Това бе отговорът му на реакцията на работодателите и синдикатите, които не приемат разделянето на лечението в основен и допълнителен пакет и които не са наясно какви резултати ще се постигнат по този начин. „Съдържанието на пакетите никога не е било обект на Закона за здравното осигуряване, а на Наредба №40 към него“, обясни д-р Шарков.

## [Вестник Монитор](#)

### ✓ Пазарът на труда

Продавачи, строители и учители ще са най-търсените кадри на пазара на труда през следващите 4 г. Това показват прогнози на социалното министерство за трудовия пазар до 2018 г. „Строят се все повече търговски центрове и е нормално да се търсят строители и продавачи“, обясни пред „Монитор“ експертът по подбор на персонала Ивайло Христов. Очакванията на министерството са от тази година до края на 2018 г. свободните места за продавач-консултанти да се увеличат с близо 22 000, като в тази графа обаче от ведомството са сложили и автомонтьорите. Така след 4 г. всеки пети работник ще е нает в сектор „Търговия и ремонт на автомобили“. От тази година на пазара на труда ще се увеличи търсенето на строители и след 4 г.в сектора ще са заети 216 000 души. Все по-търсени ще стават и учителите, показват данните на социалното министерство. За 4 г. свободните места в образователните институции ще нараснат с 8725 или с по 2000 на година. „Ръстът на свободни позиции се дължи главно на факта, че в момента повечето учители са в предпензионна възраст и някой трябва да ги наследи“, обясни още Христов. Според статистиката обаче едва 10% от обучавалите се в специалност „Педагогика“ стават учители. Останалите се преквалифицират, без да са прекрачили училищния праг в ролята на преподаватели. Статистиката се потвърждава и от Българска стопанска камара, която отчита, че 80 на сто от висшистите практикуват професия, различна от специалността им. Въпреки това според проучването „Ключови данни за образованието в Европа“ от 2012 г. родните висшисти успяват да си намерят работа по-бързо от европейските си връстници. Помества мнението на експертите Иван Нейков и Добрин Иванов по темата.

Иван Нейков, Балкански институт по труда и социалната политика: Професионалното ориентиране да стане национална политика.

Приемам, че анализът на социалното министерство за състоянието на пазара на труда е коректен. В него има две бели и една черна новина. Черната новина е свързана с продължаващото увеличаване на търсенето на продавачи, което потвърждава тезата, че един от основните бизнеси на пазара на труда продължава да е търговията. По-точно търговията на дребно, тъй като в големите вериги няма глад за продавач-консултанти. Двете бели новини се отнасят до търсенето на строители и учители. Полубяла е новината за педагозите, защото това означава, че тъй като броят на децата намалява, в момента си отива цяла генерация учители, които си пенсионират. Затова ще е много важно какво ще бъде качеството на тази работна сила, защото това ще определи и качеството на образованието. Най-бялата новина е за търсенето на работници в строителството. Това е индикатор за състоянието на икономиката. Ако строителството почне да дърпа нагоре, това означава, че след него ще тръгнат и много други отрасли. Вярна е тезата, че много хора учат във висше учебно заведение по-скоро за да избегнат риска от безработица. Този извод сочи, че все по-остро се усеща липсата на професионалното ориентиране. Много от младите хора, които отиват да учат, го правят не защото това отговаря на заложибите им, а често по чисто случаен избор. Затова специалисти с висше образование работят нещо, за което не се изисква подобен ценз. И тук загубата е двойна. Загуба за конкретния специалист, загуба на време и на усилия, и второ - загуба за обществото. Ако започнем широко да използваме инструмента професионално ориентиране както при децата в ученическа възраст, така и при възрастните работници, в много голяма степен пазарът на труда ще получава много по-



квалифицирана работна сила. Затова час по-скоро професионалното ориентиране трябва да се превърне в национална политика. Младежката безработица е най-голямата язва на пазара на труда. Младите хора без работа са над 29%, или близо една трета от лицата под 30-годишна възраст. Ако един младеж не може да си намери препитание, той губи стремежа си за изграждане на капацитет у себе си в един много важен за това период, не успява да си изгради правилни трудови навици, което също е пагубно. Субсидираните работни места са нетрайно решение на проблема с трудовия пазар. Когато ресурсите за тези места свършат, няма как да бъдат разкрити нови позиции за хора в трудно положение.

Добрин Иванов, Асоциация на индустриалния капитал: Висшистите заемат и по-ниско платени длъжности

Според проучване на социалното министерство, тъй като в момента се строят повече търговски центрове, това ще доведе до приток на нови строителни работници. В момента няма бум на строителството, тъй като сега се дострояват тези обекти, които бяха замразени заради кризата. Проучването, което е направено в МТСП, е по изпълнение на един европейски проект за оценка на предизвикателствата на пазара на труда, която се прави всяка година. Ние, от Асоциацията на индустриалния капитал, още в самото начало разкритикувахме методологията, по която се прави това изследване, защото тя според нас не е точна и не отговаря на действителността. Обратно, наше проучване сочи, че има голям дефицит на пазара на информационните технологии, в IT сектора. Повечето браншови организации казват, че имат готовност да наемат голямо количество служители, които всъщност липсват на пазара на труда. Има дефицит и на инженерно-техническите кадри. Индустрията изпитва недостиг не само на висши ръководни служители, но и на среден технически персонал. В земеделието има недостиг на хора с аграрно образование – агрономи, специалисти и животновъди, а не ниско квалифициран персонал. Има дефицит на много специалности и в медицината, и в образованието. Това, което излиза в проучването на социалното министерство, според нас е неточно. И освен това информацията в него е изкривена.

Но е вярно, че голяма част от висшистите работят на длъжности, за които се изисква по-ниска квалификация. Има и нещо друго. Сред висшистите безработицата е най-ниска.

### *Важни обществено-икономически и политически теми*

#### [Вестник 24 часа](#)

##### **✓ Горанов: Правителството разполага само с 500 млн. лева**

Реално правителството към 19 февруари разполага само с 500 млн. лева, обяви финансовият министър Владислав Горанов при обсъждането от нуждата от нов външен дълг в Тристранката.

"В края на май трябва да платим милиард и половина лева от мостовия заем, а имаме само половин милиард. Който иска да не взимаме дълг, да ми каже откъде да взема парите - от Сребърния фонд ли?, риторично попита Горанов.

"Всъщност фискалният резерв е 7 млрд. лева, а не половин милиард", прекъсна го вицепремиерът Калфин, при което Горанов подчерта: "Не, имаме точно половин милиард. Крайно време е да вдигнем чела и да си кажем всичко. От 7-те милиарда във фискалния резерв 1,3 млрд. са вземани от ЕС, с които не разполагаме като кеш, 2,4 млрд. е Сребърния фонд, 1,4 млрд. са ядрени фондове", обясни Горанов. Още 800 млн. лева държавата е депозирала в ПИБ, разказа той.

Заради атаките срещу банковата система Горанов е забранил на правителството да си взема от този депозит.

"ПИБ имат готовност да ни върнат пари, но аз не искам да ги взема", заяви Горанов

#### [Вестник Капитал Daily](#)

##### **✓ Активите в допълнителното пенсионно осигуряване надминаха 8.1 млрд. лв.**

Увеличение на активите от 20% и на броя осигурени лица с 2.45% има в системата на допълнителното пенсионно осигуряване за миналата година. Това показват предварителните данни на Комисията за финансов надзор (КФН) за сектора на частното пенсионно осигуряване към края на декември. Нетните активи на четирите вида схеми са надминали 8.1 млрд. лв., като най-голяма част от тях обяснимо са в най-масовите универсални фондове (виж графиката). Те се натрупват от вноските на осигурените и доходността при инвестирането им. Броят на личните партиди е близо 4.3 млн. в края на миналата година.

Това е по-малко от броя на осигурените хора, защото много имат повече от една партида – универсална заедно с доброволна, професионална с универсална и т.н. Някои може да имат лични сметки и в четирите вида пенсионни схеми, а освен това няма ограничение в колко дружества би могъл да се осигурява човек за трета пенсия. Тя идва от доброволните фондове, а втората би трябвало да се изплаща от универсалните. С последните поправки в Кодекса за

социално осигуряване е възможно след време много от сегашните работещи да нямат втора пенсия, а само тази от НОИ. Професионалните фондове са за работещите при тежки условия на труд, като те трябва да изплащат ранните пенсии. Заради хората с осигуровки преди 2000 г. НОИ все още доплаща част от пенсиите на миньори и др. Не е ясно обаче какво ще се случи след време, когато много от сегашните работещи трябва да получават пенсия, а техните работодатели не са превеждали пари за осигуровките им. В системата на държавното осигуряване това не е такъв проблем за пенсионерите, защото там има права и при липса на пари държавата дотира пенсиите. От частните фондове се изплаща само това, което е натрупано по личната сметка – вноски минус такси плюс печалба от инвестиции (ако е загуба, тя също се изважда), всичко това натрупано за целия период на осигуряване. Според данните на надзора средно натрупаните пари на едно лице в универсалните фондове са 1939 лв. Тук обаче влизат както много малки сметки почти без пари, така и такива, чиито притежатели са имали високи осигуровки. В професионалните схеми средният размер на партида е 2980 лв., а в доброволните - 1266 лв. Четвъртият тип – доброволни професионални, имат средно натрупани по 1381 лв. на човек. Това са фондове, в които работодателят осигурява служителите си над задължителните вноски.

## Вестник Сега

### ✓ **Дълговете в икономиката са достигнали 171 млрд. лв. в края на 2013 г.**

Фирмите, общините и централната власт продължават да генерират нови и нови задължения, като общата им стойност в края на 2013 г. вече е била 171 млрд. лв. Това е ръст с 3.1 млрд. лв., или 1.9% спрямо предходната 2012 г. Само дълговете на фирмите са 117 млрд. лв., като почти половината от тях са просрочени. 90% от дълговете на фирмите са към други фирми - партньори. Това показва представеният вчера годишен анализ на Българската стопанска камара (БСК) за задължението на компаниите през 2013 г.

Най-голям ръст има при задълженията в машиностроенето (29.2%), производството на превозни средства (12.9%) и производството на дървен материал и хартия (10%). Спрямо предходната 2012 г. борchoвете между фирмите растат с 4.5 млрд. лв., или с 4%. Така през 2013 г. на 1 лв. приходи от продажби на фирмите се падат по 1.38 лв. задължения, които чакат да бъдат покрити. "Основната дилема е дали дълговете ще блокират дългосрочно растежа, или растежът ще намали риска от свръхзадължениост", коментира зам.-председателят на БСК Камен Колев.

Данъчните и осигурителните задължения също се увеличават - при тях ръстът е с 238 млн. лв., или с почти 5 на сто. Затова и Колев допуска нови фалити на фирми, особено в секторите на търговията, строителството и услугите. "Запазва се високото ниво на необслужваните кредити и един друг показател, който смятаме, че ще тежи в икономиката. Ще нарастват и случаите на фактическа неплатежоспособност, от там броят на фалитите", обясни той и добави, че трябва да има бързо влизане и излизане от пазара.

"Винаги ще има фирми, които фалират", обясни той. По думите му активите бързо трябва да преминават в други ръце и да се осребряват, така че да носят доходи. "Тези процеси у нас отнемат години - сега отново предстои пореден търг за "Химко" - тези активи все още не носят никакъв доход", каза още Колев.

Затова от БСК предлагат да се създаде т.нар. клирингова къща за изчистване на задълженията между фирмите. Парите за нейния капитал може да бъдат осигурени от бюджета, от банките или чрез публично-частно партньорство. Клиринговата къща ще представлява самостоятелно юридическо лице, което играе ролята на банка за борсовата търговия", обясниха от БСК. Друго предложение предвижда "данъчна ваканция" за фирмите, които имат просрочени вземания от държавата и общините. За разлика от бизнеса през 2013 г. държавата е успяла да намали с 49.3% дълговете си към фирмите, докато тези на общините растат с почти същия процент. И държава, и общини обаче топят просрочените си дългове с по около 3 на сто, показват още данните.

### ✓ **Брюксел размрази парите по регионалната европрограма**

Брюксел най-накрая размрази средствата по оперативна програма "Регионално развитие", съобщи вчера от ЕК. Оттам посочват, че България е предприела "всички коригиращи мерки и условията за отмяна на преустановяването на плащанията са изпълнени".

За да "потекат" парите отново, страната ни се е съгласила на финансова корекция от 133 млн. лв., съобщи за "Сега" от администрация на МС. Парите засега не се губят. Те ще бъдат пренасочени от проблемните проекти, попаднали в извадката на ЕК, към други проекти по регионалната програма.

Парите по две от осите на "Регионално развитие" - за градско възстановяване и за туризъм - бяха блокирани в средата на 2014 г. заради множество нарушения, открити най-вече при обществените поръчки. Официално за размразяването бе съобщено още през декември м.г. след посещение на премиера Бойко Борисов в Брюксел. Реално обаче възстановяването на плащанията ще може да започне от днес. "ЕК ще пристъпи незабавно към първо плащане от над 52 млн. евро от Европейския фонд за регионално развитие. Получените през февруари искания за плащания за над 92 млн. евро ще бъдат изплатени през март т.г.", пишат в съобщението си еврокомисарите.

"Възобновяването на плащанията е знак за добре свършената работа на българските власти. Сега те трябва да наваксат пропуснатото време и да използват пълноценно максимална част от оставащите средства по тази програма", коментира зам.-председателят на ЕК Кристалина Георгиева, която отговаря за бюджета и човешките ресурси.

"Регионално развитие" бе втората ни спряна европрограма. Миналата година бяха блокирани и парите по "Околна среда", но след наложена финансова корекция от 152 млн. лв. през ноември миналата година плащанията и по нея бяха възобновени.

#### ✓ ИПИ: Промените в пенсионната система няма да решат проблемите

Прехвърлянето на средства от пенсионни фондове в Националния осигурителен институт (НОИ) едва ли ще реши проблема със системния дефицит в Института, а в същото време може допълнително да влоши финансовото му състояние. Това посочиха на специална пресконференция за рисковете и ефектите от новата пенсионна реформа експертите на Института за пазарна икономика (ИПИ), като припомниха, че само за броени дни правителството е направило фундаментални промени за системата, които не са били дискутирани досега, а в същото време и в двата стълба - държавното осигуряване и пенсионните фондове има проблеми, които от години стоят нерешени.

"Държавното осигуряване е във фактически фалит през последните години, коментира Десислава Николова по време на представянето на оценката на Института за готвените промени в пенсионната система.

Основният „виновник“ за тежкото финансово състояние на НОИ е фонд „Пенсии“ или т.нар. първи стълб на пенсионната реформа. 57% от разходите за пенсии се покриват с трансфери от бюджета, показват данните на ИПИ. Към момента дефицитът във фонд „Пенсии“ доближава 5 млрд. лева, или 60% от разходите, уточни Николова.

Тези разходи не зависят от икономическия цикъл – и при добро развитие на икономиката те са налице, а при спад на икономиката се влошават допълнително, уточни председателят на Съвета на ИПИ Красен Станчев.

В периода 2003 – 2013 година трансферите от бюджета към НОИ растат два пъти и в момента те възлизат на 6% от брутният вътрешен продукт (БВП), като ръстът им изпреварва ръста на икономиката, посочи още Николова.

Тя припомни още, че Сребърният фонд не се управлява активно и в последните години има нулева доходност. В същото време пенсионните фондове имат 11,4% средна доходност за този период. Този коментар беше направен във връзка с предложението прехвърлянето от пенсионен фонд лични пенсии да се насочват към Сребърния фонд, за да може да бъде предоставена възможността и за обратно връщане към пенсионен фонд.

Икономистът направи и някои съпоставки между първия и втория стълб, уточнявайки, че те не са взаимно заменяеми, а се допълват.

От една страна, личните пенсии в универсалните пенсионни фондове се наследяват напълно, докато при НОИ също има такава възможност, но пък правата на наследниците са доста ограничени.

Различия има и по отношение на доходността – при пенсионните фондове има минимална доходност, която представлява „гаранция срещу лошото управление на съответния фонд“. Минималната доходност е в размер на 60% от средната доходност, която предоставят останалите фондове. Разликата се покрива от резервите на фонда. За сравнение - в НОИ няма доходност и парите там не се управляват активно, допълни още Николова.

Рисковете в първия стълб са основно политически, защото срещу пенсията стоят единствено обещанията на политиките, смятат от ИПИ. Заплаха за първия стълб са още и лошите демографски прогнози за страната ни, както и негативното съотношение между пенсионери и работещи, което се очаква през следващите години.

Има, разбира се, и макроикономически рискове, свързани основно със състоянието на трудовия пазар, размера на сивата икономика, инфлация и т.н., посочи още икономистът.

Николова беше категорична, че при втория стълб рискът е пазарен и основно по отношение на доходността. Законодателството обаче покрива част от този риск с предвидената минимална доходност. Хиперинфлацията също може да е заплаха за функционирането на втория стълб.

Експертът беше категорична и в това, че пенсионен фонд не може да фалира, защото е отделно юридическо лице от пенсионното дружество. Активите на фонда не отговарят за дълговете на фалирало пенсионно дружество, а ще бъдат прехвърляни за управление от друго дружество, поясни тя.

Петър Ганев от ИПИ посочи от своя страна, че само в рамките на няколко дни правителството е приело фундаментална промяна в пенсионния модел. Досега подобна идея не е била обсъждана на никакво ниво, допълни още той.

Според него течащите в момента преговори не променят нищо и личните пенсии може да бъдат харчени за общи цели. „Те вече не са лични, а стават солидарни – в НОИ или в Сребърния фонд“.

Той припомни и за решение на Конституционния съд от 2011 година, според което вземането на личните пенсии и превръщането им в солидарни противоречи на Конституцията. Затова според него кабинетът дава право на работещите доброволно да вземат решение за прехвърлянето на средствата от пенсионен фонд в НОИ.

"Сега правителството се опитва да прилъже осигурените да направят волеизявление и сами да се откажат от спестяванията си", предупреди още главният икономист на ИПИ. Според него движението на партията от частния към Сребърния фонд и обратно означава да се признае загуба - така ще се загуби доходността за времето, в което парите са престояли в Сребърния фонд, както и вноските, които през този период ще отиват за текущо плащане на пенсии. "Това е фалшив избор, химера и представлява отказ от спестяване", добави Ганев.

Възможно е и да бъдат налагани такси за повторното връщане, защото в този случай клиентът на пенсионния фонд признава своята грешка да прехвърли парите си в НОИ, смята той.

Ганев цитира и данни от проучване на Алфа Рискъч, според което само 3% от българите смятат да прехвърлят средствата си от пенсионен фонд в НОИ. Това са само 1% от средствата по втория стълб и така няма да може да бъде покрит дефицитът в осигурителния институт. В същото време това може да доведе до загуби за НОИ, защото хората ще очакват пълни пенсии от Института.

„Можем да очакваме допълнителни стимули за прехвърляне на лични пенсии към НОИ, съответно към Сребърния фонд“, посочи Ганев. Според него за част от работниците този свободен избор може да се окаже „малко принудителен“,

посочвайки, че действието може да бъде задължително за държавни служители или за подписаните колективни трудови договори.

Според Ганев реформата трябва да бъде с друг фокус и да бъдат решени реалните проблеми и в двата стълба, които и Европейската комисия посочва в своите доклади. Една от тях, например, е дали да се извадят социалните пенсии от бюджета на НОИ.