

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 20.05.2015 г.

### *Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите*

#### България Он Ер

##### **✓ ВАС отмени правителствено постановление за минималната заплата през 2015г.**

*Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок*

ВАС отмени постановлението на МС за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015г. на 19 май 2015г., съобщи Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ).

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации АИКБ, Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС).

Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава МС от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната. В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г.

"Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя." -пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

#### Вестник Труд

##### **✓ ВАС не уважи искането за нови размери на минималната работна заплата**

Върховният административен съд отмени Постановлението на Министерския съвет за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 г., съобщи от съда.

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета. ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната.

В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г. „Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище

на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г. Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

#### [Вестник Сега](#)

##### **✓ Съдът отмени постановлението за вдигане на минималната заплата на 360 лв.**

Съдът отмени правителственото постановление за размера на минималната работна заплата през 2015 г., събщи Българската стопанска камара. Става дума за ПМС №419/17.12.2014 г., с което от 1 януари 2015 г. се определя нов размер на минимална месечна работна заплата 360 лв. и на минималната часова работна заплата 2,20 лв. при нормална продължителност на работното време 8 часа и при 5-дневна работна седмица. Със същото постановление в ал. 2 на цитираната разпоредба е определено от 1 юли 2015 г. минималният размер

на месечната работна заплата за страната да бъде 380 лв., а минималната часова работна заплата 2,21 лв.

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив на жалбоподателите е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ. Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната. В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г.

„Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

#### [Вестник Дневник](#)

##### **✓ Съдът отмени минималната заплата за 2015 г.**

Тричленен състав на Върховният административен съд отмени постановлението на правителството от декември 2014 г., с което то определи нов по-висок размер на минималната работна заплата за тази година. Това съобщиха жалбоподателите от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара и търговско-промишлената палата (БТПП).

Трите работодателски организации оспориха нормативния акт в съда, защото правителството не беше провело задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС).

Постановлението предвижда от 1 януари 2015 г. минималното месечно възнаграждение да бъде 360 лв. (увеличение с 20 лева спрямо миналогодишния размер – бел. ред.) и 380 лв. от 1 юли.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към тристранката не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

Размерът на минималната заплата е бил обсъден като част от консултациите по параметрите на държавния бюджет, но според съдиите отделно е трябвало да бъде съгласуван и текстът на постановлението.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

След завеждането на жалбата от работодателските съюзи в интервю за "Дневник" вицепремиерът и министър на труда и социалната политика Ивайло Калфин призна, че действително могат да се търсят проблеми в процедурата, но и припомни, че четвъртата бизнес организация - КРИБ, е съгласна с размера й. Надали минималната работна заплата им пречи чак толкова много, коментира Калфин, който е на мнение, че ниската минимална заплата стимулира живота от помощи.

С подобен аргумент - "прескачане" на тристранката, преди години синдикатите КНСБ и "Подкрепа" бяха отменили в съда по-високите цени на парното и тока.

**✓ ВАС отмени постановлението за минималната заплата през 2015 г.**

Върховният административен съд отмени Постановлението на Министерския съвет за новия размер на минималната заплата за 2015 г. Решението е взето на 19 май. Делото срещу кабинета е заведено от Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската стопанска камара и Българската търговско-промишлена палата. Мотивът на жалбоподателите е, че не е проведено съгласуване в Тристранния съвет, както е записано в Кодекса на труда.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на постановлението за нов размер на минималната заплата в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проектобюджета е съотносимо само към размера на минималната заплата на държавните служители, но не изобщо към размера на минималната заплата в страната.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на постановлението. Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав в 14-дневен срок.

[Информационна агенция БГ НЕС](#)

**✓ ВАС отмени постановление за размера на минималната заплата през 2015 г.**

С решение от 19 май Върховният административен съд (ВАС) отмени Постановление № 419/17.12.2014 г. на Министерския съвет за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 г.

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основан мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ. Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета, съобщиха от БСК.

ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната. В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г.

"Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя", пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г. Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

[dariknews.bg](#)

**✓ ВАС отмени правителствено постановление за минималната заплата през 2015 г.**

Върховният административен съд (ВАС) отмени постановление на Министерския съвет от 17 декември миналата година за определяне на нови размери на минималната работна заплата за 2015 г.

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара - съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основан мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на тристранката, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета, съобщиха от БСК.

ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на минималната заплата на държавните служители, но не изобщо към размера на минималното възнаграждение за страната. В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и правителственото постановление.

"Обстоятелството, че Министерският съвет не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя", пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на постановлението.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на съда в 14-дневен срок.

[investor.bg](http://investor.bg)

#### **✓ Съдът отмени решението на кабинета за минималната заплата**

*Задължителни са консултации в рамките на Тристранния съвет, отбелязват върховните съдии*

Върховният административен съд (ВАС) отмени Постановлението на Министерския съвет от декември 2014 г. за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 г.

Делото беше заведено през март от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

С постановлението бяха определени нови размери на минималната работна заплата за страната - 360 лв. от 1 януари 2015 година и 380 лв. от 1 юли 2015 г. Постановлението обаче не бе обсъдено от Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) преди приемането му.

Основен мотив за завеждане на съдебния иск беше именно непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Бизнес организациите оспорваха изцяло постановлението като незаконосъобразно. Според тях има съществено нарушение на административно-производствените правила.

Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ.

Обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на Съвета, отбелязват върховните съдии.

ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната. В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на правителственото постановление за минималната заплата.

„Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии смятат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на постановлението.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

[profit.bg](http://profit.bg)

#### **✓ Съдът отмени правителствено решение за минималната заплата**

Със свое решение от 19 май 2015 г. Върховният административен съд (ВАС) отмени Постановление № 419/17.12.2014 г. на Министерския съвет на Република България за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 г. (обн., ДВ. бр. 105/2014 г.). Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП). Основен мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ. Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета. ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната. В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г. „Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС. Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г. Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

#### **✓ ВАС отмени правителственото постановление за размера на минималната заплата**

Със свое решение от 19 май 2015 г. Върховният административен съд (ВАС) отмени Постановление № 419/17.12.2014 г. на Министерския съвет на Република България за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 г. (обн., ДВ. бр. 105/2014 г.).

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара - съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ. Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната. В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г.

„Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

#### **✓ ВАС се съгласи с работодателите и спря минималната заплата от 360 лева**

Върховният административен съд (ВАС) е отменил решението на Министерския съвет за вдигане на минималната работна заплата на 360 лева от началото на тази година. Това съобщи БСК, показвайки и решението - от 19 май.

Решението е по дело, заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС).

"Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише в мотивите на ВАС.

#### **✓ Съдът отмени постановление на МС за минималната работна заплата**

С решение от 19 май 2015 г. Върховният административен съд (ВАС) отмени Постановление № 419/17.12.2014 г. на Министерския съвет за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 година. Решението на съда подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред 5-членния състав на ВАС.

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара - съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС, по-известен като тристранка).

Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на тристранката, което според ВАС, е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ. Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

Съдът приема доводите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на минималната работна заплата на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната. Проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за обсъждане на Постановлението на Министерския съвет (ПМС №419/17.12.2014 г.).

„Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на



разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя", пише в мотивите на ВАС. Според съдиите, липсата на обсъждане, е съществено нарушение на административно-производствените правила и това е достатъчно основание за отмяната на министерското постановление.

[bgdnes.bg](http://bgdnes.bg)

#### **✓ ВАС не уважи искането за нови размери на минималната работна заплата**

Върховният административен съд отмени Постановлението на Министерския съвет за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 г., съобщи от съда.

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета. ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната.

В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г. „Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г. Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

[offnews.bg](http://offnews.bg)

#### **✓ Съдът отмени размера на минималната заплата за 2015 г.**

*Върховният административен съд (ВАС) отмени размера на минималната работна заплата за тази година.*

ВАС отмени постановлението на правителството от декември 2014 г. Това съобщи жалбоподателите от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара и Българската търговско-промишлената палата (БТПП).

Причината трите работодателски организации да оспорят в съда нормативния акт, е фактът, че документът не е обсъден на тристранка, както се изисква по закон.

Постановлението на правителството предвижда от 1 януари тази година минималната работна заплата да стане 360 лв, което е с 20 лв повече спрямо миналогодишния размер, а от 1 юли МРЗ да скочи на 380 лв.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета. ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната.

В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г. „Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

[novinitednes.net](http://novinitednes.net)

#### **✓ ВАС не уважи искането за нови размери на минималната работна заплата**

Върховният административен съд отмени Постановлението на Министерския съвет за определяне на нови размери на минималната работна заплата (МРЗ) за 2015 г., съобщи от съда.

Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

Основен мотив на жалбоподателите за завеждане на съдебния иск е непровеждането на задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Кодексът на труда предвижда задължителни консултации в рамките на НСТС, което според ВАС е част от процедурата по създаване на съответния нормативен документ.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета. ВАС приема за основателно възражението на жалбоподателите, че обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната.

В този смисъл, според съда, проведените консултации по Закона за държавния бюджет не заместват изискването за консултиране и на ПМС №419/17.12.2014 г. „Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя“, пише още в мотивите на ВАС.

Върховните съдии считат, че несъгласуването на проекта за постановление е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на ПМС №419/17.12.2014 г. Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

#### [paragraph22.bg](#)

#### **✓ Минималната заплата за 2015 г. – падна пред тричленка във ВАС**

С решение от 19 май Върховният административен съд (ВАС) отмени постановлението на Министерски съвет за определяне на нови размери на минималната работна заплата за 2015 г., съобщиха от БСК. Делото беше заведено от национално представителните работодателски организации Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес (БСК) и Българска търговско-промишлена палата (БТПП). Мотивът на бизнеса да атакува решението на МС е, че размерът на минималната заплата не е съгласуван в тристранката, както предвижда Кодекса на труда.

Работодатели атакуват във ВАС минималната заплата от 360 лева. Решението за увеличението не било консултирано с тях. Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към НСТС не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

Според ВАС, обсъждането на проекта на Закон за държавния бюджет е съотносимо само към размера на МРЗ на държавните служители, но не изобщо към размера на МРЗ за страната.

Обстоятелството, че МС не е длъжен да се съобразява с изразеното становище на работодателските организации, не означава, че не трябва да спазва процедурата по приемането на подзаконовия нормативен акт, а тя не подлежи на разширено тълкуване от страна на издателя на акта, а се спазва стриктно така, както е предвидено от законодателя", пише още в мотивите на ВАС.

Решението може да се обжалва пред 5-членен състав.

#### [rss-novini.com](#)

#### **✓ Съдът отмени минималната заплата за 2015 г.**

Тричленен състав на Върховният административен съд отмени постановлението на правителството от декември 2014 г., с което то определи нов по-висок размер на минималната работна заплата за тази година. Това съобщиха жалбоподателите от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара и търговско-промишлената палата (БТПП).

Трите работодателски организации оспориха нормативния акт в съда, защото правителството не беше провело задължителната по закон съгласувателна процедура в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС).

Постановлението предвижда от 1 януари 2015 г. минималното месечно възнаграждение да бъде 360 лв. (увеличение с 20 лева спрямо миналогодишния размер – бел. ред.) и 380 лв. от 1 юли.

Върховните съдии подчертават, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на МРЗ в Комисията по доходи и жизнено равнище към тристранката не освобождава Министерския съвет от задължението да проведе консултации в рамките на съвета.

Размерът на минималната заплата е бил обсъден като част от консултациите по параметрите на държавния бюджет, но според съдиите отделно е трябвало да бъде съгласуван и текстът на постановлението.

Решението на ВАС подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок.

След завеждането на жалбата от работодателските съюзи в интервю за "Дневник" вицепремиерът и министър на труда и социалната политика Ивайло Калфин призна, че действително могат да се търсят проблеми в процедурата, но и припомни, че четвъртата бизнес организация - КРИБ, е съгласна с размера ѝ. Надали минималната работна заплата им пречи чак толкова много, коментира Калфин, който е на мнение, че ниската минимална заплата стимулира живота от помощи.

С подобен аргумент - "прескачане" на тристранката, преди години синдикатите КНСБ и "Подкрепа" бяха отменили в съда по-високите цени на парното и тока.

**✓ Съдът отмени минималната заплата за 2015 г.**

Върховният административен съд (ВАС) отмени със свое решение минималната работна заплата от 360 лева. Причината е, че правителственото постановление за увеличаване на долната граница на най-ниските доходи от работна заплата не е било консултирано в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Решението на съда може да бъде обжалвано в 14-дневен срок.

През декември миналата година правителството реши да увеличи с 20 лева минималната работна заплата до 360 лева от 1 януари, а от 1 юли с още 20 лева до 380 лв.

Съдът се мотивира, че обсъждането на правителственото постановление за нов размер на минималната заплата в комисията към тристранката не означава, че решението не трябва да се обсъжда в по-широкия представителен формат със социалните партньори.

Три работодателски организации - Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара и търговско-промишлената палата (БТПП), оспориха нормативния акт в съда, защото правителството не беше провело задължителната по закон съгласувателна процедура.

[dir.bg](http://dir.bg)

**✓ АИКБ: Нови членове и промени в УС**

Общото събрание на Асоциация на индустриалния капитал в България извърши промени в състава на Управителния и Националния съвет на АИКБ в съответствие с приетите нови членове - над 500 предприятия и организации, в това число 10 браншови организации. В новоприетите членове работят над 33 000 лица. В състава на Управителния съвет на АИКБ бе избрана още една дама –Мариана Итева – изпълнителен директор на Веолия за България и член на СД на Софийска вода АД. Така Управителният съвет на АИКБ придоби следния състав – председател - Васил Велев, заместник-председатели - Виктор Серов, Никола Зикатанов, Петьо Милков и Румен Радев, и членове - Бойко Недялков, Боян Бойчев, Данета Желева, Мариана Итева, Стефан Василев.

В състава на Националния съвет на АИКБ бяха приети Диляна Славова (член на УС на Национално сдружение "Планинско мляко"), Димитрина Христова (председател на Асоциация за масови комуникации), Димитър Гишин (представител на КТИ АД), Душан Рибан (изпълнителен директор на ЧЕЗ Разпределение България АД), Елица Ненчева (изпълнителен директор на Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост), Ивета Кунова (председател на Българска асоциация на застрахователните брокери), Иво Петрушев (изпълнителен директор на София Асетс Мениджмънт АД), Николай Киров (председател на Асоциация на геодезическите фирми), Павел Диковски (председател на Българска браншова камара "Пътища"), Пламен Проданов (изпълнителен директор на Космос Шипинг АД), Таня Косева-Бошова (представител на Пикадили ЕАД), д-р Явор Дренски (председател на УС на Национално сдружение на частните болници).

[economynews.bg](http://economynews.bg)

**✓ АИКБ: Нови членове и промени в УС**

Общото събрание на Асоциация на индустриалния капитал в България извърши промени в състава на Управителния и Националния съвет на АИКБ в съответствие с приетите нови членове - над 500 предприятия и организации, в това число 10 браншови организации. В новоприетите членове работят над 33 000 лица. В състава на Управителния съвет на АИКБ бе избрана още една дама –Мариана Итева – изпълнителен директор на Веолия за България и член на СД на Софийска вода АД. Така Управителният съвет на АИКБ придоби следния състав – председател - Васил Велев, заместник-председатели - Виктор Серов, Никола Зикатанов, Петьо Милков и Румен Радев, и членове - Бойко Недялков, Боян Бойчев, Данета Желева, Мариана Итева, Стефан Василев.

В състава на Националния съвет на АИКБ бяха приети Диляна Славова (член на УС на Национално сдружение "Планинско мляко"), Димитрина Христова (председател на Асоциация за масови комуникации), Димитър Гишин (представител на КТИ АД), Душан Рибан (изпълнителен директор на ЧЕЗ Разпределение България АД), Елица Ненчева (изпълнителен директор на Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост), Ивета Кунова (председател на Българска асоциация на застрахователните брокери), Иво Петрушев (изпълнителен директор на София Асетс Мениджмънт АД), Николай Киров (председател на Асоциация на геодезическите фирми), Павел Диковски (председател на Българска браншова камара "Пътища"), Пламен Проданов (изпълнителен директор на Космос Шипинг АД), Таня Косева-Бошова (представител на Пикадили ЕАД), д-р Явор Дренски (председател на УС на Национално сдружение на частните болници).

[hotline.bg](http://hotline.bg)

**✓ АИКБ: Нови членове и промени в УС**

Общото събрание на Асоциация на индустриалния капитал в България извърши промени в състава на Управителния и Националния съвет на АИКБ в съответствие с приетите нови членове - над 500 предприятия и организации, в това число 10 браншови организации. В новоприетите членове работят над 33 000 лица. В състава на Управителния съвет на АИКБ бе избрана още една дама –Мариана Итева – изпълнителен директор на Веолия за България и член на СД на Софийска вода АД. Така Управителният съвет на АИКБ придоби следния състав – председател - Васил Велев, заместник-председатели -



Виктор Серов, Никола Зикатанов, Петьо Милков и Румен Радев, и членове - Бойко Недялков, Боян Бойчев, Данета Желева, Мариана Итева, Стефан Василев.

В състава на Националния съвет на АИКБ бяха приети Диляна Славова (член на УС на Национално сдружение "Планинско мляко"), Димитрина Христова (председател на Асоциация за масови комуникации), Димитър Гишин (представител на КТИ АД), Душан Рибан (изпълнителен директор на ЧЕЗ Разпределение България АД), Елица Ненчева (изпълнителен директор на Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост), Ивета Кунова (председател на Българска асоциация на застрахователните брокери), Иво Петрушев (изпълнителен директор на София Асетс Мениджмънт АД), Николай Киров (председател на Асоциация на геодезическите фирми), Павел Диковски (председател на Българска браншова камара "Пътища"), Пламен Проданов (изпълнителен директор на Космос Шипинг АД), Таня Косева-Бошова (представител на Пикадили ЕАД), д-р Явор Дренски (председател на УС на Национално сдружение на частните болници).

[ran-r.com](http://ran-r.com)

#### ✓ Наближава крайният срок за набирането на номинациите за наградите „Икономика на светло“

Целта на конкурса е да открие стимулиращи примери за успехи в борбата с неформалната икономика и да отличи водещи институции и личности с активна позиция и принос в ограничаването на сивата икономика. По този начин АИКБ цели да повиши обществената нетърпимост към неформалната икономика, да поощри предприемането на активни действия в тази посока и да популяризира градивната роля на бизнеса в обществото за подобряване на социално-икономическата среда. В продължение на усилията си за изсветляване на българската икономика през 2009 г. Асоциация на индустриалния капитал в България стартира проект „Ограничаване и превенция на неформалната икономика“, изпълняван в партньорство и тясно сътрудничество със социалните партньори, държавната администрация, гражданското общество, академичната общност, медиите и други заинтересовани страни. Първото издание на наградите „Икономика на светло“ се проведе именно в рамката на изпълнение на проекта. Наградите „Икономика на светло“ за 2013 г. отличиха Икономически и социален съвет на Република България в категорията „За личност или организация, допринесла за ограничаване и превенция на неформалната икономика посредством активна позиция“, телевизия „България Он Ер“ в категорията „За журналист или медия, допринесли за промяна на обществените нагласи към нетърпимост към неформалната икономика“ и Министерски съвет на Република България в категорията „За нормативен акт или административна практика, които водят до ограничаване на сивата икономика и подобряване на бизнес средата“.

Призът „Икономика на светло“ за 2014 г. ще бъде присъден в три категории:

За нормативен акт или административна практика, които водят до ограничаване на сивата икономика и подобряване на бизнес средата – присъжда се на държавна/общинска администрация или на нейни представители за предлагането/въвеждането на нормативен акт или административна практика, които водят до ефективно ограничаване на сивия сектор и подобряване на бизнес средата;

За личност или организация, допринесла за ограничаване и превенция на неформалната икономика посредством активна позиция – присъжда се на личност, НПО, научна организация, компания, която има задълбочени изследвания по темата, постоянни и активни медийни изяви, или е генерирала предложения за промени в законови актове и/или административни практики и т.н.;

За журналист или медия, допринесли за промяна на обществените нагласи към нетърпимост към неформалната икономика – присъжда се на журналист или медия за принос в актуалното и многостранно отразяване на проблемите и постиженията, свързани с дейностите по ограничаване и превенция на неформалната икономика, в насърчаване и промотиране на светлия бизнес и формиране на обществена нетърпимост към сивия сектор.

Номинации могат да бъдат направени като се попълни формуляра за номинации, както и директно да се изпратят предложения в Национален център „Икономика на светло“ (1527 София, ул. „Тракия“ № 15; електронна поща: [v.radeva@bica-bg.org](mailto:v.radeva@bica-bg.org)).

Приемат се номинации за институции, личности, компании и организации в посочените категории, за работата им през 2014 г. Срокът за изпращане на номинации е до 22.05.2015 г.

Призьорите в категориите ще бъдат избрани от създадено за целта експертно жури, в което участват 100 изявени личности от областта на икономиката, научните среди, бизнеса, финансите, политиката, медиите. Сред тях са членовете на Националния съвет на Асоциация на индустриалния капитал в България, членовете на Обществения съвет по „Ограничаване и превенция на неформалната икономика“ и други видни икономисти и общественици. Експертите ще направят своя избор за победители в трите категории на наградата. Резултатите ще бъдат оповестени на специална церемония през месец юни.

Наградите „Икономика на светло“ са първото по рода си признание за постиженията в борбата с неформалната икономика в България. Конкурсът предизвика заслужен обществен и медиен интерес при първото си издание. Събитието популяризира сред обществото както приноса на българските предприемачи, бизнесмени и политици за подобряването и развитието на бизнес средата, така и добрите практики за ограничаване и превенция на неформалната икономика в страната.

Ще се радваме да получим Вашите номинации за определянето на носителите на наградите „Икономика на светло“ за 2014 г.!

Вестник 24 часа

**УНИЦЕФ: Всеки 5-и млад в България нито учи, нито работи. 2 млрд. лв. губи икономиката от това**

Един на всеки 5-има български младежи нито работи, нито учи, нито е в процес на квалификация. Това сочи проучване на УНИЦЕФ, обхващащо младите хора между 15 и 24 години. С над 20% дял на тези подрастващи и младежи България се нарежда на първо място сред страните от ЕС.

Отпадането на толкова голям процент млади от пазара на труда трупат по около 2 млрд. лева загуби за икономиката ежегодно, сочи още проучването на Детския фонд на ООН - за 2013 г. това е 2,36% от БВП, или над 80 млрд. лева.

Изследването бе представено вчера пред политици, международни експерти и медии.

Групата младежи, които нито се обучават, нито се трудят, са т. нар. NEETs (neither in employment, nor in education or training). Според първото по рода си такова изследване у нас в нея попадат 167 670 от малко над 750-те хил. българи между 15 и 24 г., които живеят в страната. Това прави около 22% при среден дял за страните от ЕС от около 12,9%

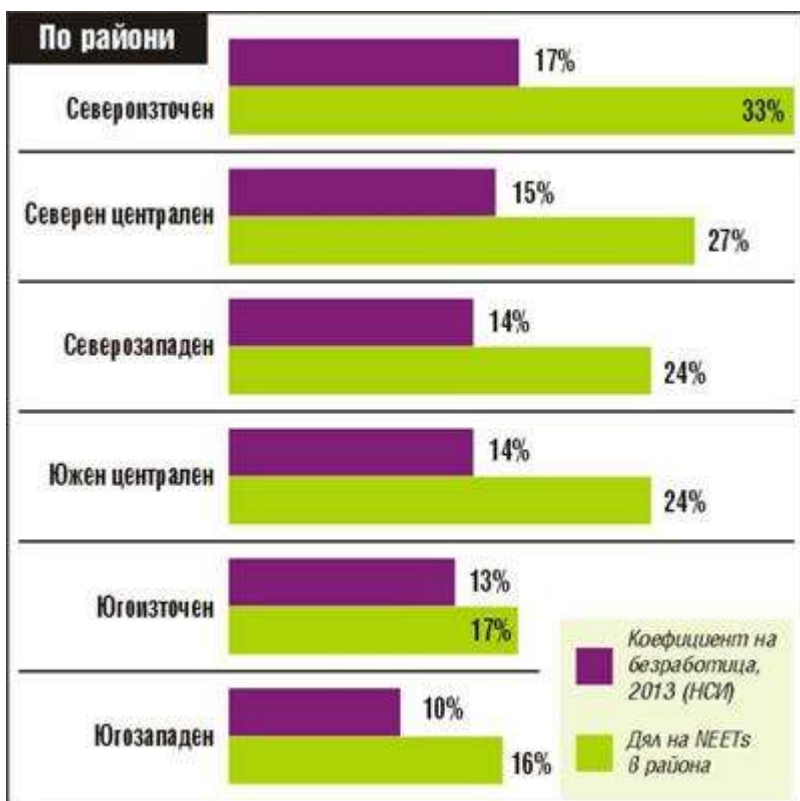
“За България проблемът е много сериозен. Ще видите тези млади хора основно в малки населени места, сред етническите малцинства, но и навсякъде другаде - тоест засяга всички”, коментира социалният министър и вицепремиер Ивайло Калфин. Вече се наблюдава и опасният феномен децата да са по-необразовани от родителите си, каза още Калфин.

Въвеждането на дуалната система на образованието - младите имат възможност да работят, докато учат и придобиват професия, е сред основните мерки за пречупване на тенденцията, посочи той. Записване на необхванатите младежи в бюрата по труда, промените в трудовия кодекс, с които се въвеждат договорите за 1 ден за сезонните работници и въвеждането на ваучери за социални услуги, с които да се плаща на младежите, които се грижат за възрастни хора или изпълняват системна домашна работа, са сред другите важни стъпки.

Проблемът да влезе още по-спешно в дневния ред на политиците, призоваха от УНИЦЕФ. “Един от най-големите проблеми в днешния глобален свят е усещането на младите за безперспективност. Това води до невъобразими последици и обръщане към екстремни действия, както наблюдаваме в Близкия изток”, предупреди представителят на организацията за България Таня Радочай. Тези млади хора скоро ще станат родители, те и децата им имат право на достойно бъдеще, което има добавена социална и икономическа стойност за цялото общество, подчерта тя.

Групата на NEETs има различен социално-демографски и географски профил (виж графиките). Според УНИЦЕФ основен фактор за разширяването ѝ у нас е подценяването на мерките в образованието. Нужно е не само намаляване на дела на отпадащите ученици, а цялостна реформа, която да промени модела на училищно образование, да повиши мотивацията и квалификацията на учителите, да заинтригува самите деца.

Препоръчва се изграждане на национална система за ранно сигнализиране за млади хора в риск и изготвяне на регистър и карта на NEETs, като данните се осигуряват от общините в партньорство с училищата и медиатори. Ангажирането на знакови за общностите фигури като учители и местни лидери на мнение, както и кампании “деца помагат на деца” също са работещи решения.





#### ✓ 22% от българите до 24 години нито учат, нито работят

Младежите в България, които нито учат, нито работят, нито се обучават, са около 22 процента от всички на възраст между 15 и 24 години, което е най-големият дял в Европейския съюз. Това сочат данни на изследване на УНИЦЕФ, съобщава bTV. Проучването е направено от изследователска агенция ЕСТАТ в периода 1-17 септември 2014 г., а дискусиите с фокус групите - на 7 и 21 ноември и на 4 декември миналата година. Загубите за икономиката са за близо 2 млрд. лв. годишно, а щетите откъм човешки потенциал са още по-големи, сочи извод на изследването.

Резултатите от проучването сочат, че делът на младите хора, които не правят нищо, в училищна възраст е малко под 11 процента, а сред по-големите достига 28 на сто. Изчисленията на база 15-24 годишните в страната, показват, че има 167 670 млади хора, които не са заети и не участват в никаква форма на обучение.

Данните на НСИ от последното преброяване показват, че 1,2 на сто от населението на възраст над 7 години никога не е посещавало училище. Съществен дял в групата са младите хора, отпаднали преждевременно от образователната система. Според изследването общо 47 на сто от младежите, които не се занимават с нищо, са прекъснали обучението си преди завършване на средно образование, а всеки четвърти е напуснал училище преди да е приключил с основното си образование.

Младите хора със завършено средно образование, които нито работят, нито учат, са 48 на сто от всички в групата, а тези, които започват да учат във висши училища, но поради някаква причина прекъсват образованието си, са 0,4 на сто.

Пет на сто са пък тези, които са със завършено висше образование. Те остават извън пазара на труда, защото не успяват да намерят подходяща за квалификацията си работа или не са доволни от заплащането.

Националното изследване показва, че 51 на сто от младите хора в групата са от ромската и от турската етнически групи. Друг рисков фактор за присъединяване към групата е типът населено място. Изследването показва, че 63 на сто от младите хора, които не учат, не работят и не се обучават, живеят в села и малки градове.

#### ✓ Евростат: България с 0,9% дефлация за април

Евронзоната е отбелязала 0,0% годишна инфлация през месец април, сочи статистика на Евростат, цитирана от Нова тв. През предходния март инфлацията е била -0,1%, а през април 2014г. стойността ѝ е била 0,7%.

Нулева годишна инфлация отчита и ЕС. Точно преди година в 28-членния блок инфлацията бе 0,8%.

За изминалия месец април най-ниски са били показателите в Гърция (-1,8%) и в Кипър (-1,7%). В България цените са се понижали с 0,9%.

Най-висока инфлация е отчетена в Малта (1,4%) и Австрия (0,9%).

Най-голямо увеличение в цените е отчетено ресторантите и кафенетата (0,1%), наемите (0,08%) и зеленчуците (0,07%), докато стойността на горивата е отчела спад от -0,42%.

#### ✓ **Общините искат между 1 и 3% от подоходния данък да остава за тях**

*Ако се приеме предложението, данъкът може да надмине 10%, което противоречи на обещанията на ГЕРБ*

Централният бюджет е склонен да прехвърли част от приходите от подоходното облагане към общините. Това е станало ясно по време на Годишната среща на местните власти в Югоизточна Европа, организирана от Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). Според Емил Савов, зам.-председател на сдружението, има споразумение с министъра на финансите Владислав Горанов 9% от данъка върху доходите на физическите лица да се взема от държавата, а всяка община да има право да обложи хората с допълнително с между 1 и 3%. Така налогът ще се увеличи от 10 на 12% в някои региони, което пък противоречи на обявената от правителството политика да не променя данъците и те да останат възможно най-ниски. През 2014 г. декларираният и внесен подоходен данък е бил 2.6 млрд. лв. на база 2013 г. - 2% от това са 56 млн. лв.

"В момента всички плащаме 10% плосък данък. Това, за което си стиснахме ръцете с министъра на финансите, е държавата да свали тежестта на 9%, а всеки общински съвет да има право да наложи над това от 1 до 3 на сто, които да останат в общините. В най-лошия случай данъчната тежест ще нарасне до 12%", обясни Савов, цитиран от БТА. Тази категоричност обаче не се споделя от Министерството на финансите. "Водят се разговори, но окончателно решение няма", е официалната позиция на ведомството, откъдето препращат към управленската програма на ГЕРБ, в която е заложена подобна децентрализация.

Мечти и реалности

От години общините искат част от данъка върху доходите да отива в местните бюджети, а не изцяло в държавния. По този начин ще се дадат стимули на общините и най-вече ресурс за публични инвестиции. Този ресурс може да замести част от капиталовите трансфери, които и в момента прави централният бюджет към общините.

Вдигането на данъците, каквото ще се случи, ако наистина Владислав Горанов и сдружението на общините са си "стиснали ръцете" за обявения от Емил Савов вариант, е антистимулираща мярка. Предвид официалната позиция на финансовото министерство и управленската програма на ГЕРБ това е малко вероятно да се случи. В програмата на най-голямата партия в управляващата коалиция е записано, че ще има промени, които да дадат право на общините сами да определят добавка към данъка върху доходите на физическите лица в полза на местните бюджети, която да е максимум 2%. Там обаче е записано, че данъкът няма да се вдига, т.е. държавата ще отстъпи до 2 пр. пункта.

Промените в Закона за местните данъци и такси и Закона за данъците върху доходите на физическите лица трябва да са готови до септември. По време на конференцията вицепремиерът по икономическата политика Томислав Дончев коментира, че през тази година ще се водят принципни разговори за промени, които да влязат в сила от началото на 2016 г. "Българските местни власти имат нужда от нови източници на приходи, за да бъдат финансово независими, а не само да чакат пари от държавата", каза Дончев.

Данък върху земеделската земя

Освен преотстъпване на част от подоходния данък общините са поискали и въвеждането на нов данък - върху земеделските земи. Според Савов нивите трябва да се облагат с 1 лев на декар. "Тази собственост в момента носи приходи на производителите, включително по линия на европейските субсидии. Така че най-нормалното е този актив да бъде облаган, иначе едни граждани биват облагани за собствеността си, а други не", коментира зам.-председателят на сдружението на местните власти. Според него от този данък най-много ще спечелят селските общини с голям поземлен фонд, които по принцип са с по-ограничени бюджети, тъй като могат да разчитат основно на данък сгради, данъка за колите, такса смет и други такси за услуги за осигуряването на собствени приходи.

Засега обаче правителството няма намерение да се съгласи с това искане на местните власти. Според Томислав Дончев първо трябва да се изчерпи обичайната данъчна база в общините.

#### ✓ **Около 170 хиляди младежи в България нито работят, нито учат, нито се обучават**

*Страната губи около 1.3 млрд. евро годишно заради това, че тези млади хора не се включват в пазара на труда*

Всеки пети младеж в България не прави нищо - не учи, не работи и не се обучава. Затова и страната ни оглавява непрестижната класация в ЕС за най-висок процент на млади хора, които не са обхванати нито от образователната, нито от социалната, нито от трудовата система. Това че не успяваме да използваме потенциала им, ни носи загуби от 1.3 млрд. евро годишно.

Това са част от резултатите от последното социологическо изследване за феномена NEETs - млади хора, които нито учат, нито работят, нито са в някаква форма на квалификация. То е поръчано от Unicef и беше представено на конференция в присъствието на социалния министър Ивайло Калфин. Според проучването в България от 750 хиляди души на възраст между 15 и 24 години, 170 хиляди или 22% попадат в тази рискована група. За сравнение средният процент на NEETs в ЕС е 12,9%.

Министърът на труда и социалната политика Ивайло Калфин подчерта, че държавата осъзнава сериозността на проблема и преодоляването му е един от приоритетите в областта на трудовата политика. "Броят на тези младежи нараства в отдалечени и малки населени места, в някои етнически общности, където се появява феномен, опасен за страната ни - децата да са по-малко образовани от родителите си", заяви той и го обясни с различното качество на образованието в страната. Според Калфин най-сериозното предизвикателство е как да мотивираме тези младежи да се върнат на пазара на труда и добави, че докато "не се повдигне общото равнище на доходите в България, не можем да очакваме ентузиазъм от всеки млад човек".

Колко голям е проблемът

Според консултантът по темата NEETs в Unicef Наталия Георгиева едно цяло поколение, родено в края на миналия век, е лишено от перспективи за професионална реализация. С тези думи тя обобщава резултатите от социологическо изследване, направено от "Естат" по поръчка на Unicef в края на 2014 година.

Според него образованието е факторът, който определя в най-голяма степен формирането на групата на неработещите и неучещи младежи. Около 47% от младите, попадащи в тази група, са преждевременно отпаднали от училище, тоест имат или основно, или по-ниско от основно образование. А 64% от тях живеят в село или малък град. Изследването показва и че 51% от неработещите и неучещи младежи са турци и роми, а 46% са българи, като представителите на институциите отбелязват, че има тенденция делът на етническите българи в тази група да расте.

В групата на NEETs 55.4% са безработни, а 44.6% са икономически неактивни, което означава, че те дори не искат да се регистрират към бюрата по труда, за да се възползват от различните мерки и програми на Агенцията по заетостта. В добавка 44% от неработещите и неучещи младежи са в тази ситуация от повече от една година, като основната пречка пред реализацията им на пазара на труда се оказва липсата на опит.

69% от българите, които попадат в NEETs, нямат почти никаква квалификация, а 67% от тях не са работили никога. Оказва се, че голяма част от тях не знаят къде и как да търсят работа. 84% от младежите смятат, че единственият начин да получат информация за работа е чрез лични контакти. Едва 14% са чували за програмите на Агенцията по заетостта в областта, а едва 5% са се възползвали от тях.

Резултатите от дълбочинните интервюта и фокус групи показват още, че най-сериозният проблем сред тази група е мотивацията. 15% заявяват, че не желаят нито да започнат работа, нито да продължат образованието си и това са младежите в най-уязвима позиция - тези, които живеят в малки градове или села, имат ниска степен на образование и никаква квалификация. Едва 16% от младите в групата на NEETs биха искали да продължат образованието си, като за сравнение това е желание на 66% от работещите и учещи младежи на тяхната възраст в България.

Изследването установява, че това дали даден младеж ще изпадне в групата на обезсърчените неучещи и неработещи млади хора до голяма степен зависи от семейството и средата. Уязвими са младежите от проблемни семейства, в които има прояви на насилие, зависимост от алкохол и наркотици или тези, в които родителите работят в чужбина, а децата се отглеждат от роднини или съседи. Ниският стандарт на живот и успиващото спокойствие в малките населени места, липсата на смислени занимания за свободното време и страха от големия град също са значими фактори, обясни Наталия Георгиева от Unicef.

Представителят на Unicef за България Таня Радочай подчерта, че проблемът с липсата на перспективи пред младите хора не е типичен само за България и Румъния. Той се превръща в глобален и заради военни конфликти като този в Близкия Изток, които произвеждат милиони млади хора, лишени от бъдеще. От 55 милиона хора на възраст между 15 и 24 години в Европа, около 7 милиона попадат в рисковата група на неучещите и неработещите. "Това, че ЕС не успява да мобилизира тези хора на пазара на труда носи около 150 милиарда евро годишно загуби", обобщава Илко Йорданов, експерт от института "Отворено общество".

Социалният министър Ивайло Калфин очерта четирите посоки, в които държавата се опитва да намери решение на проблема с неработещите и неучещи младежи. От тази година социалното и образователното министерства започват пилотни проекти за т.нар. дуално (професионално) образование, за които получават подкрепа и от германски и австрийски бизнеси. Вторият път е да се опитат да убедят повече от тези младежи да се регистрират към Бюрата по труда, за да бъдат обхванати от програми за заетост и преквалификация. Калфин обяви, че предстои да бъдат назначени около 100 трудови медиатори, най-вече в местата с висока младежка безработица, които да мотивират икономически неактивните младежи да търсят работа. В допълнение България използва и възможностите на Европейския социален фонд за допълнителна квалификация. "Опитваме се да бъдем креативни, като създаваме трудов пазар, където той не съществува днес", обясни Ивайло Калфин, като даде примери основно със заетостта в земеделието. Подневните договори за работа в овощарство и зеленчукарство, ваучери за социални услуги и допълнителни субсидии за земеделци, за да наемат хора на работа са сред основните мерки, които посочи социалният министър.

#### **✓ Фермери вече могат да получат еврофинансиране за директни доставки храни**

*Максималният размер на помощта е до 50% от приемливите разходи за инвестицията*

Малките животновъдци, които осигуряват директни доставки на храни, вече могат да кандидатстват за еврофинансиране за изграждане на търговски обекти и закупуване на оборудване за продажби в тях. Във вторник от Министерството на земеделието и храните обявиха, че започва приемът на документи по схемата.

За какво са парите

До края на 2020 г. по нея ще се финансира изграждането на обекти за търговия на дребно, за купуване на основно търговско оборудване, мобилни хладилни витрини и млекомати за сурово мляко, както и за директни доставки на сурови продукти. Помощта за целия период на схемата е 6 млн. лв., които се предоставят под формата на капиталова субсидия за покриване на разходите за инвестицията. Максималният размер на помощта е до 50% от приемливите разходи за проекта.

Заявления за кандидатстване ще се приемат до един месец преди изтичане на срока за прилагане на схемата в областните дирекции на фонд "Земеделие". Срокът за разглеждане на заявленията и определяне дали кандидатите отговарят на условията за подпомагане по схемата е 30 дни, като след изтичането им стопаните с одобрени проекти сключват договор с фонда.

Моделът на финансиране

Инвестициите по схемата за директни доставки се осъществяват със собствени средства или с кредит от фонда. Срокът за изпълнението им е 9 месеца от сключването на договора, ако не включват строителни дейности. Ако проектът има и строителство, срокът се удвоява до 18 месеца. Когато инвестицията първоначално е реализирана със собствени средства,



финансовата помощ се превежда по банковата сметка на бенефициента. Ако е направена чрез кредит от фонда, със сумата на помощта се намалява неиздълженият остатък по кредита на получателя.

При условие че земеделските стопани предпочетат да финансират директните си доставки с кредит от фонд "Земеделие" или чрез рефинансиране през търговска банка, те ще разполагат с 48 месеца за погасяването му. Кредитите се отпускат при годишна лихва от 5% при пряко кредитиране от фонда и 7% при рефинансиране чрез търговска банка.

Обезпечаването на кредитите, отпускани от фонда, може да става чрез залог върху вещи, държавни ценни книжа и др., а при рефинансиране през търговска банка – с активи, приемливи по вид и стойност от обслужващата банка, обясняват от министерството. Максималният размер на кредитите е до 100% от приемливите разходи според вида на директните доставки. Това означава, че ако те са 1000 лв., по схемата за директни доставки се финансират 50%, или 500 лв., а кредитът покрива до 100% от тези 500 лв., необходими за инвестицията.

Стари проблеми

Битката на малките фермери да предлагат по-големи количества, с които да излязат директно на пазара, продължава вече няколко години. До 2010 г. беше забранено на малките производители да реализират директно продукцията си на крайни потребители. След като земеделското министерство поиска и получи разрешение от Брюксел за промяна на тези условия, директните продажби бяха разрешени под силно ограничена форма. Още тогава фермери коментираха, че разрешените количества са твърде ниски и на практика правят нерентабилно отглеждането на животни на дребно.

#### ✓ Първи месец без дефлация в еврозоната

*Икономическото доверие в Германия е спаднало през май*

Потребителските цени в еврозоната са останали непроменени през април на годишна база, което слага край на четирите месеца дефлация в региона и сигнализира, че политиката на Европейската централна банка започва да дава резултати.

Данните на Евростат показват, че през април инфлацията в 19-те страни, използващи еврото, е достигнала 0.2% на месечна база и е останала на нулево ниво спрямо същия месец на 2014 г. Ревизираните данни за март показват спад на цените с 0.1% на годишна база. Инфлационните нива в целия Европейски съюз са същите като за еврозоната. Най-силен спад на потребителските цени е регистриран в Гърция, Кипър, България и Полша. Най-силно е било повишението в Малта и Австрия. В най-голямата европейска икономика Германия инфлацията е достигнала 0.3% на годишна база.

Статистиката показва, че през април най-голяма тежест за повишение на инфлацията са имали нарасналите цени в ресторанти и кафенета, наемите и зеленчуците. Те обаче са били компенсирани от евтините горива. Според Евростат базисната инфлация, която изключва нестабилните цени на суровите храни и енергията, е нараснала с 0.2% на месечна и 0.7% на годишна база.

Политика на ЕЦБ

Повишението е свидетелство, че започналата в началото на март програма за печатане на пари на ЕЦБ дава резултат. Банката започна да изкупува държавни и частни ценни книжа на стойност 60 млрд. евро месечно, за да стимулира икономиката и да постигне заложената цел от инфлация от малко под 2%. ЕЦБ очаква инфлацията да остане близо до нулата до есента на тази година, преди да започне да се покачва до 1.5% в края ѝ. Банката прогнозира, че ще постигне целеното ниво на инфлация в края на 2016 г.

Отделна статистика показва, че през март търговските излишъци на еврозоната са нараснали до 23.4 млрд. евро спрямо 16.1 млрд. за същия месец на предишната година. Това се дължи на повишението на износа с 11%, което задминава повишението на вноса със 7%.

Икономическо доверие

Не толкова добри новини обаче донесе изследването на икономическото доверие на германския институт ZEW. Проучването сред инвеститори и анализатори показва, че очакванията им за развитието на германската икономика през следващите шест месеца се влошават. Индексът е спаднал до 41.9 пункта през май спрямо 53.3 за април, като по този начин достига най-ниското си ниво от декември. Предварителните прогнози бяха за по-умерен спад до 49 пункта, отбелязва Bloomberg.

"Влошаването вероятно е свързано с притесненията около Гърция и повишаването на доходността по облигациите през последните седмици. Фундаментите на икономиката са стабилни, заетостта се увеличава, растат и реалното заплащане и корпоративните печалби", отбелязва Алин Шуилинг, старши икономист в ABN Amro Bank. Отделният показател на текущите условия е спаднал до 65.7 пункта спрямо 70.2 през април.

#### [Вестник Сега](#)

#### ✓ Насърчаването на износа е най-добрата мярка срещу олигархията

*В Белия полицаите се пенсионират на 62 години, твърди икономистът Георги Ангелов*

- Г-н Ангелов, напоследък Министерството на финансите ни засипва с хубави новини - бюджетен излишък, растящи приходи, много висок фискален резерв. Вие как разчитате числата?

- Очевидно има подобрение. Да, ЕК пусна спрените фондове и това има голям ефект. Има и технически ефект - прехвърляне на средства от старата година в новата. Но има и реално подобрение. То се връзва и с данните за икономиката - тя расте, макар и с невисоки проценти, инфлацията се върна. Има какво да се събира, не е като през 2009 - 2010 г.

- Шефът на Агенция "Митници" се похвали, че сега се събират повече акцизи и повече ДДС, отколкото при високите цени на петрола.

- Да, и при постъпленията от цигарите има подобрение. При горивата има повече потребление заради по-ниските им цени сега - с едни и същи пари хората си сипват повече бензин от преди. Но има и повече контрол - митничари и полицаи от

месеци стоят на "входа" на основни фабрики и складове за акцизни стоки. Но контролът трябва да се електронизира. За съжаление, парламентът пак успя за забави нещата, като реши, че трябва да пита Брюксел може ли да се монтират електронни датчици за отчитане на цигарите и горивата. "Булгартабак" и "ЛУКОЙл" твърдяха, че било много скъпо, а то се оказа, че уредите вече са инсталирани, просто трябва да се включат. Но мисля, правителството разбира, че е по-добре то да събира парите и да ги разпределя, отколкото да ги оставя в някакви групички.

- Фискалният резерв към 31 март е над 11 млрд. лева, отчете МФ. Това действително ли е много, или само така изглежда, защото вътре има "чужди" пари?

- Както знаем, една сериозна част от резерва не е ликвидна - Сребърният фонд, ядрените фондове, депозитът в ПИБ. Това са пари, до които в средносрочен план ще има достъп, сега обаче няма. От друга страна, вътре са парите от еврооблигациите, които България пласира през януари. Имаме излишък в бюджета - тоест не се налага в момента да се харчи, това държи резерва висок. Освен това винаги в началото на годината резервът е висок. Големите дефицити обикновено са в края на годината, през декември, когато бюджетът чисти забавени разплащания. А в началото на година има постъпления от еврофондове.

Не само фискалният резерв е висок. Като цяло валутните резерви на България са най-високи в историята ни - близо 20 млрд. евро. Високи са и резервите на търговските банки - заради карантината, която наложиха централните банки в региона върху банките с гръцки собственици - тоест да не държат пари в Гърция, за да няма "зараза".

- Фондът за гарантиране на влоговете има да връща заем на държавата, само че това няма да стане скоро?

- Според последния отчет КТБ има около 500 млн. лева - пари в брой, събрани от погашения и т.н. В момента, в който синдиките изготвят списък на кредиторите, което ще отнеме няколко месеца, тези 500 млн. лева могат да бъдат разпределени и при положение че фондът е най-големият кредитор - с 2/3 от вземанията от КТБ, може бързо да получи 300 млн. лева. Тези пари ще са налични във фонда и при нужда могат да се ползват. Това е допълнителен буфер, който ще се увеличава с времето - като се продадат сградите и други активи на КТБ.

- Защо твърдите, че най-добрата политика за борба с олигархията се нарича "експорт"?

- Все говорим за лошата бизнес среда, за липсата на правила и за двойните стандарти. И други страни са имали такива проблеми - няколко олигарси са си разпределили местната индустрия, точат бюджета, прибират големите печалби. Това, което е променило коренно нещата, е стимулирането на износа. При износа не можеш да си "заграждаш територии", трябва да се конкурираш и да доказваш, че си добър. Експортът е ключът към успеха на азиатските тигри. И те си имат олигарси. В Южна Корея си имат чеболи - няколко големи управляват всичко. Но им казват - ако искате привилегии от държавата, трябва да правите производства за експорт - на автомобили, стомана и т.н. Това е променило всички азиатски страни.

- Но как това да се случи в България?

- По естествен път. За малка страна като България външният пазар е необятен, има безкрайни възможности. Вътрешният пазар първо е малък, второ, вече е разпределен. Дори еврофондовете вече са наместени, не можеш да вземеш нещо повече - те са по 1-2 милиарда годишно и толкова. Не можеш да построиш 10 000 км магистрала. Видяхме какво се случи със "зелената" енергия - всички се втурнаха натам заради високите цени, после се оказа, че няма място за всички... И ето че фирми, които са правили в България соларни паркове, сега го правят в чужбина. Покрай изригването на вулкана в Чили разбрахме, че там наша фирма с 200 работници инсталира фотоволтаици. Като нямаш вътрешен пазар, отиваш да се бориш на външния, като няма къде да растеш, или загиваш, или се спасяваш с експорт. Хубавото е, че според последните данни износет на България расте.

- ЕК леко повиши прогнозата си за ръста на българската икономика за 2015 г. - от 0.8% през есента на 1% сега. Трябва ли да се радваме на такава символична корекция?

- Трябва да се радваме, че не се сбъднаха опасенията, дали основание за есенната прогноза. Тогава се очакваха много негативни ефекти от КТБ, от Гърция, от украинската криза. Оказа се, че не сме толкова уязвими. Даже имаше позитивен ефект от изплащането на депозитите от КТБ - вдигна се потреблението. Ефектът от влошаването на отношенията с Русия се оказа далеч по-слаб от оживлението в Европа. Затова очаквам следващата прогноза на ЕК за България да е още по-добра.

- Но с този 1% ръст България е най-бавно развиващата се от всички източни членки на ЕС. Защо е така?

- Защото имаме сериозни структурни проблеми, а не правим структурни реформи. У нас реформи се случват само ако нещо се срине. Така е в енергетиката. Крепихме държавния монопол, блокирахме либерализацията, вече сме на етап, когато реформите просто са неизбежни. Ако попитате 10 души на улицата за съдебната система, 9 ще ви кажат, че тя не работи. Вижте и образованието - имаме блестящи ученици, които печелят международни състезания, но голяма част от децата не могат основни неща като четене, писане, разбиране на текст. И пенсионната система се е срутила - 1/3 от населението са пенсионери и голяма част от тях са млади. Че трябва да се вдига пенсионната възраст, е ясно. Но трябва да е за всички - не "баламите" да се пенсионират на 65 години, а други на 40. Знаете ли какво е ранно пенсиониране в Белгия - 62 години. Там полицаят не се пенсионира на 50, а на 62.

- Известният американски икономист Стив Ханке беше в София и горещо препоръча да си стоим във валутен борд, защото, влезем ли в еврозоната, ще се "разхайтим" като Гърция.

- Много сме далеч от еврозоната. А когато някой ден влезем, еврозоната ще е тотално различна. Проблемът с Гърция ще е решен по някакъв начин - ще бъде изгонена, ще фалира или ще се дисциплинира. Тази година се очаква докладът на четиримата президенти за реформите в еврозоната и вероятно ще има мащабно реструктуриране. Ако ще се разпада еврозоната, това ще стане, преди ние да влезем в нея. А ако попаднем в реформираната еврозона, тя ще е със съвсем различна архитектура, няма да позволява на никого да стане като Гърция.