

Асоциация на индустриалния капитал в България днес в медиите

Вестник Пари

✓ **Бизнесът предлага държавните служители да внасят осигуровки**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/07.pdf>

У нас масово самоосигуряващите се внасят осигуровки на минималните прагове. Държавните служители да внасят лични осигуровки, както това правят останалите заети в икономиката.

Това е едно от предложенията на работодателските организации, което е залегнало в доклад на тема „Пенсионното осигуряване в България – проблеми и необходими промени“.

Анализът е разработен от експерти на Българската стопанска камара, Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската търговско-промишлена палата, БСПЧ „Възраждане“ и Съюза за стопанска инициатива.

Разпределена тежест

За пореден път работодателите настояват държавата да осигурява служителите си, както го правят компаниите от частния сектор.

Сега осигуровките за всички държавни институции се внасят на всеки три месеца с общ трансфер от Министерството на финансите. Според бизнес организациите това трябва да се промени, тъй като законът изисква частните фирми всеки месец да превеждат осигуровки, това трябва да важи и за държавните ведомства. При закъснение държавните учреждения да

се глобяват, както всички останали работодатели, се казва в доклада.

Бизнесът предлага разпределението на осигуровките между работодател и служител да е поравно, а не както е в момента 60:40, е записано още в анализа. За това те настояват отдавна, но засега това предложение удря на камък.

По-късно пенсиониране

Заради застаряването на населението и демографския срив у нас трябва да се увеличи пенсионната възраст - тенденция, която се налага и в Европа. Според работодателите неизбежно ще се увеличи осигурителният стаж, въпреки че между 2000 и 2009 г. пенсионната възраст беше увеличена от 60 на 63 години за мъжете и от 55 на 60 години за жените.

Малки суми

У нас масово самоосигуряващите се лица се осигуряват върху определения минимален осигурителен доход. Затова бизнесът е „за“ диференцирания подход за определяне на минималните осигурителни прагове по професии на самонаетите. Той също така предлага да се разшири обхватът на пенсионното осигуряване при самонаетите в аграрния сектор и да се по-добри събираемостта.

Вестник Дневник

✓ **Пенсиите на военни и полицаи изяждат по 280 млн. лв. от другите**

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/02/17/1046057_pensiite_na_voenni_i_polica_i_izajdat_po_280 mln_lv_ot/

Държавните институции трябва да започнат да осигуряват служителите си както работодателите от частния сектор. За чиновниците трябва да се внасят лични осигурителни вноски всеки месец, както е за останалите заети в икономиката.

Това са част от идеите, които работодателските организации предлагат в общ доклад за преодоляване на деформациите в пенсионната система заради привилегированите режими за пенсиониране на държавните служители, военните и полицаите.

Анализът е разработен от експерти на Българската стопанска камара, Асоциацията на индустриалния капитал, Българската търговско-промишлена палата, БСПЧ "Възраждане" и Съюза за стопанска инициатива, в чието ръководство е Алексей Петров. Той ще бъде представен пред Международната организация на труда.

Работодателите, сред които и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), от години настояват държавата да осигурява служителите си, както предприятията от частния сектор, но управляващите не се съобразяват с искането им.

По данни на НОИ към 30 юни 2010 г. са се осигурявали 83 180 полицаи, военнослужещи и кадри от съдебната власт при среден доход 973 лв. (при 570 лв. среден доход за страната). За миналата година за пенсии на тази категория служители са били планирани 496 млн. лв. В същото време за осигуровките им са отделени едва 215 млн. лв.

Това формира дефицит от над 280 млн. лв., който се покрива от вноските на работещите в реалния сектор и субсидията от държавата, се посочва в доклада. Бизнес организациите настояват за преразглеждане на разчетите, по които се определя размерът на осигуровките за военните, полицаите и следователите. Анализът им показва, че постъпленията от вноски за тези служители са над два пъти по-малки от реалните разходи, които се правят за изплащането на пенсиите им.

Според организациите сегашната практика осигуровките за всички държавни институции да се внасят на всеки три месеца с общ трансфер от Министерството на финансите трябва да престане. "Вноските трябва да са за сметка на бюджетите на съответните ведомства. Това ще позволи при закъснение държавните институции да се санкционират по

същия ред, както всички останалите работодатели. Освен това ще се осветят реалните бюджетни разходи", се посочва в анализа.

Искания на бизнеса

Институциите да внасят осигуровки за служителите си всеки месец. Средствата за тях да се предвидени в бюджетите им, а не да се превеждат веднъж на три месеца от държавния бюджет.

Осигуровките за държавни служители, полицаи и военни да се повишат, за да отговарят на разходите за пенсиите им.

Плащането на осигуровките между работодател и служител да е поравно, а не както е в момента 60:40.

Дискусията за увеличаване на пенсионната възраст да продължи.

www.livenews.bg

✓ Бизнесът пак настоява за увеличение на пенсионната възраст

<http://www.livenews.bg/business/s/582806716>

Българските работодателски организации са за увеличение на пенсионната възраст в България. Това се разбира от 93-страничен анализ, чиито автори - Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България, Асоциацията на индустриалния капитал, БТПП и др., са разгледали и приели на дискусия вчера.

Бизнесът се изказва за диференциран минимален осигурителен доход по професии и браншове и за по-прецизно определяне на пенсиите на самонаетите, които са се осигурявали върху минимума. Предлага се изцяло да се преразгледа ролята на държавата, която сега плаща осигуровките на държавните чиновници, полицаите и военните. В анализа се прави предложение за тези категории личните осигурителни вноски да се правят за сметка на ведомствените бюджети.

В документа се прави и пълен преглед на тенденциите в пенсионното осигуряване в България и в Европейския съюз. Анализът е изготвен, за да бъде внесен в Международната организация на труда в Женева през юни, като обобщена позиция на българския бизнес.

Пълният текст на анализа можете да прочетете [ТУК](#)

www.mediapool.bg

✓ Има риск новата пенсионна система да повтори стари грешки

<http://www.mediapool.bg/show/?storyid=176256&srcpos=15>

Съществува риск новореформираната пенсионна система да преповтори грешките и пороците на старата в някои отношения, сочи анализ на работодателски организации, публикуван в четвъртък. В него представителите на бизнеса очертават рисковете пред промените, влезли в сила от началото на тази година, и дават насоки и препоръки за бъдещи стъпки, които да оптимизират пенсионната система.

По промените беше постигнат консенсус през есента на миналата година след няколкомесечни драматични преговори между социалните партньори. Реформата беше гласувана окончателно от парламента в края на миналата година, но част от нея се оспорва в момента пред Конституционния съд.

Едни от основните рискове, според работодателите, се крият в ранното пенсиониране и в дадения превес на разходно-покривната пред капитално-покриващата пенсионна система.

Сред препоръките за преодоляването на недостатъците са отдавна огласени от работодателите искания, които до момента обаче не срещат подкрепата на държавата или на другия социален партньор – синдикатите. Това са например държавата да е равнопоставена с другите работодатели, държавните служители да поемат личните си вноски, да се изравни съотношението между служител и работодател на 50:50 вместо сегашното 40:60 и др.

Анализът е разработен от експерти на Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската стопанска камара, Българската търговско-промишлена палата, Българския съюз на частните предприемачи "Възраждане" и Съюза за стопанска инициатива.

По-равнопоставени участници в пенсионната система

Работодателите смятат, че трябва да има равнопоставеност както между държавата като осигурител и останалите работодатели, така и между отделни групи осигурени лица. В анализа се дава пример с привилегиите на полицаи и военни и с това, че приходите от техните вноски не успяват да покриват разходите за пенсии, което формира огромен дефицит в системата. Както Mediapool [писа](#), дупката в бюджета на НОИ заради този дисбаланс нараства и достига близо 300 млн. лева в края на миналата година.

Бизнесът предлага преразглеждане на актюерските разчети, по които се определя размерът на осигурителните вноски на военните, полицаите и следователите.

В анализа се препоръчва и промяна на сегашната практика държавата да плаща вноските на своите служители веднъж на три месеца от централния бюджет. Предлага се това да става всеки месец от съответното ведомство, а при закъснение то да бъде санкционирано, както това става сега с нередовните фирми.

Според работодателите реформите в пенсионната система трябва да включват продължаващо затваряне на ножицата между пенсионната възраст за категорияните и останалите работници и служители.

Водеща роля на капиталовата пенсионна система

В анализа се посочва още, че новата пенсионна система отново отдава преобладаващо значение на разходно-покривната пред капитално-покриващата пенсионна система, което според бизнеса "определено е неадекватен и най-малкото оптимален подход за минимизиране слабостите на старата система".

Работодателите настояват капитало-покриващата пенсионна система да стане приоритетна във философията на пенсионното осигуряване, защото при нея трудещият се е лично заинтересован да натрупва капитал под формата на индивидуални осигурителни вноски в лична сметка.

Работодателите са твърдо против увеличаване на осигурителната вноска по време криза. Тяхното становище е, че при необходимост от нарастване на размера на осигурителната вноска, доказана с актюерски разчети, това трябва да става постепенно и с по-нисък процент, а не каквато е порочната практика в момента - с няколко процентни пункта. Бизнесът обаче не приема вдигането на осигуровките като основен инструмент за финансово стабилизиране на системата.

“Въпреки взетите наскоро решения, увеличаването на възрастта за пенсиониране в България е един от проблемите, по които дискусиата следва да продължи”, се посочва още в анализа.

Работодателите настояват още за либерализиране режима за инвестиции на средствата от “Сребърния фонд”, така че да може да се влагат средства в български компании.

www.znam.li

✓ Има риск новата пенсионна система да повтори стари грешки

<http://www.znam.li/Pages/News/Default.aspx?evntid=1884071>

Съществува риск новореформираната пенсионна система да преповтори грешките и пороците на старата в някои отношения, сочи анализ на работодателски организации, публикуван в четвъртък. В него представителите на бизнеса очертават рисковете пред промените, влезли в сила от началото на тази година, и дават насоки и препоръки за бъдещи стъпки, които да оптимизират пенсионната система.

По промените беше постигнат консенсус през есента на миналата година след няколкомесечни драматични преговори между социалните партньори. Реформата беше гласувана окончателно от парламента в края на миналата година, но част от нея се оспорва в момента пред Конституционния съд.

Едни от основните рискове, според работодателите, се крият в ранното пенсиониране и в дадения превес на разходно-покривната пред капитало-покриващата пенсионна система.

Сред препоръките за преодоляването на недостатъците са отдавна огласени от работодателите искания, които до момента обаче не срещат подкрепата на държавата или на другия социален партньор – работодателите. Това са например държавата да е равнопоставена с другите работодатели, държавните служители да поемат личните си вноски, да се изравни съотношението между служител и работодател на 50:50 вместо сегашното 40:60 и др.

Анализът е разработен от експерти на Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата, Български съюз на частните предприемачи “Възраждане” и Съюз за стопанска инициатива.

По-равнопоставени участници в пенсионната система

Работодателите смятат, че трябва да има равнопоставеност както между държавата като осигурител и останалите работодатели, така и между отделни групи осигурени лица. В анализа се дава пример с привилегиите на полицаи и военни и с това, че приходите от техните вноски не успяват да покриват разходите за пенсии, което формира огромен дефицит в системата. Както Mediapool [писа](#), дупката в бюджета на НОИ заради този дисбаланс нараства и достига близо 300 млн. лева в края на миналата година.

Бизнесът предлага преразглеждане на актюерските разчети, по които се определя размерът на осигурителните вноски на военните, полицаите и следователите.

В анализа се препоръчва и промяна на сегашната практика държавата да плаща вноските на своите служители веднъж на три месеца от централния бюджет. Предлага се това да става всеки месец от съответното ведомство, а при закъснение то да бъде санкционирано, както това става сега с нередовните фирми.

Според работодателите реформите в пенсионната система трябва да включват продължаващо затваряне на ножицата между пенсионната възраст за категорияните и останалите работници и служители.

Водеща роля на капиталовата пенсионна система

В анализа се посочва още, че новата пенсионна система отново отдава преобладаващо значение на разходно-покривната пред капитало-покриващата пенсионна система, което според бизнеса “определено е неадекватен и най-малкото оптимален подход за минимизиране слабостите на старата система”.

Работодателите настояват капитало-покриващата пенсионна система да стане приоритетна във философията на пенсионното осигуряване, защото при нея трудещият се е лично заинтересован да натрупва капитал под формата на индивидуални осигурителни вноски в лична сметка.

Работодателите са твърдо против увеличаване на осигурителната вноска по време криза. Тяхното становище е, че при необходимост от нарастване на размера на осигурителната вноска, доказана с актюерски разчети, това трябва да става постепенно и с по-нисък процент, а не каквато е порочната практика в момента - с няколко процентни пункта. Бизнесът обаче не приема вдигането на осигуровките като основен инструмент за финансово стабилизиране на системата.

“Въпреки взетите наскоро решения, увеличаването на възрастта за пенсиониране в България е един от проблемите, по които дискусиата следва да продължи”, се посочва още в анализа.

Работодателите настояват още за либерализиране режима за инвестиции на средствата от “Сребърния фонд”, така че да може да се влагат средства в български компании.

✓ **МТИТС организира кръгла маса с бизнес организации за представяне на проект по ОПАК**

<http://www.mtitc.government.bg/page.php?category=92&id=4724>

Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията организира кръгла маса с бизнес организации във връзка с изпълнение на проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативната програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. По време на събитието бяха представени и консултирани избраните за реализация по електронен път административни услуги и технологията за реализацията им.

Във Форума участваха представители на Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на банките в България, Национална предприемаческа и занаятчийска камара, Асоциация на индустриалния капитал в България, Български Пощенски Съюз. Изборът на услугите е в напреднал етап, а след конкурса за изпълнител ще стартира тяхната реализация. Чрез използването на избраните услуги ще се намали значително времето за тяхното изпълнение.

В съответствие със заложените в проектното предложение дейности, предстои реализацията на 50 приоритетни електронни услуги за централната администрация и до 50 за общините след провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки.

Други публикации

Вестник Сега

✓ **Бизнесът попари надеждите за пенсионната реформа**

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8417§ionid=2&id=0000201>

Българите няма да дочакат адекватни пенсии, ако правителството не предприеме серия от непопулярни мерки, предупредиха работодателските организации в анализ за пенсионната реформа. Според тях промените няма да дадат резултат, ако не се пристъпи към повишаване на възрастта за пенсиониране, съпроводено с инициативи за заетост сред възрастните и ограничаване на ранното пенсиониране.

Актоерските разчети показват, че разходите по фондовете на общественото осигуряване непрекъснато ще надхвърлят приходите и около 2050 г. балансът ще бъде отрицателен - с 15.5%. През 2009 г. 28.9% от населението на страната са били пенсионери, а над 24% от заетите са се осигурявали епизодично. В същото време всеки четвърти у нас работи в сивия сектор, показват данни на НОИ. Само 76.1% от заетите през 2009 г. са се осигурявали, тенденцията е постоянна. Бизнесът продължава да настоява за равнопоставеност на осигурените лица, като се върне плащането на лични осигурителни вноски от държавните служители. Сега те са освободени от тях. От Българската стопанска камара изтъкват дефицита, който зейва в общественото осигуряване заради изключителните привилегии на военни и полицаи, които се пенсионират много рано с много високи пенсии срещу ниски осигуровки. За 2010 г. например от данъците са доплатени близо 281 млн. лв. за ранните пенсии на 93 000 привилегировани пенсионери. При това техните пенсии са два пъти по-високи, отколкото е средната за страната - 443 лв. при 262 лв.

С пенсионната реформа от 2010 г. привилегиите на тези лица не бяха пипнати, напомнят работодателите. Тези хора се пенсионират средно на 50.8 г., докато средната възраст в масовия случай пенсионери е 62 г. Затова работодателите настояват и за пенсионерите по специалните закони да има минимална възраст за пенсиониране. От БСК припомнят, че подобно предложение се подкрепя от експертите на МВФ, с чието становище вицепремиерът Симеон Дянков аргументира бързия старт на пенсионната реформа още от 2011 г. "Необходимо е да се извърши преразглеждане на обхвата на лицата, които ползват правата на ранно пенсиониране. Служители, които заемат административни и други подобни длъжности в системите на МВР, МО, както и занимаващите се с обслужване на населението или работещи в технически и други служби от общ характер, не би трябвало да имат тези привилегии", категорични са от БСК. Освен това вноските за тях трябва да се съобразят с актоерските разчети. Сега те са едва 19%.

РАВЕНСТВО

Работодателите настояват осигурителната тежест да се разпреди поравно между работодатели и работници, сега бизнесът плаща 60% от осигуровките. Те смятат също, че трябва да се увеличава тежестта на осигуряването за втора и трета пенсия, за да се гарантират достойни старини в бъдеще.

Вестник Дневник

✓ **Георги Ганев, Център за либерални стратегии: Има основания потреблението да тръгне нагоре, въпросът е дали ще се случи**

http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/02/17/1045961_georgi_ganev_centur_za_liberalni_strategii_ima/

През тази седмица статистическият институт и БНБ публикува важни макроикономически данни - за брутния вътрешен продукт и за платежния баланс за 2010 г., както и за инфлацията през първия месец на 2011 г. Стана ясно, че в края на миналата година положителните сигнали са се увеличили. В същото време провокираното откън поскъпване създава притеснения дали може да се говори за начало на трайно възстановяване. По тези въпроси разговаряме с макроикономиста Георги Ганев.

В средата на седмицата излязоха експресните данни за развитието на икономиката през последните три месеца и за цялата 2010 г. Оценявайки ги, оптимист ли сте за 2011 г.?

- От едно тримесечие не може да се прави извод за цялата година. Но в експресните данни почти нямаше лоша новина. Трето поредно тримесечие има ръст на брутния вътрешен продукт (БВП), за второ поредно тримесечие има ръст на годишна база. Освен това за първи път от 10 поредни тримесечия потреблението се повишава.

То влезе в криза доста преди икономиката, още през второто тримесечие на 2008 г. и оттогава има само спадове. За първи път в четвъртото тримесечие на 2010 г. потреблението се повишава. За първи път от 9 тримесечия насам има увеличение на инвестициите. Така че почти няма показател, който през последните три месеца на 2010 г. да излъчва лоша новина. Разбира се, всички числа можеха и да са много по-големи, но така или иначе не се вижда никаква слабост на икономиката в тези данни.

Голямата слабост в платежния баланс е спадът на преките чуждестранни инвестиции. Макар за данните там да се очаква ревизиране нагоре, те все пак ще са по-ниски от 2009 г. Иначе данните са по-скоро позитивни - продължават увеличението на износа и по-бавният ръст на вноса, но той пък е важен за бюджета, тъй като върху него се събират акцизи и ДДС. Оттам следва подобряване на балансите като цяло. Общо взето, текущата и капиталовата сметка за 2010 г. имат почти нулев баланс. Има известен дефицит по финансовата сметка, предимно заради изплащане на дългове, но той е по-малък в сравнение с други периоди.

Третият фронт е инфлацията, движена основно от храните в последните месеци и от горивата. Общото движение на потребителските цени е почти изцяло доминирано от тези две групи, които естествено се пренасят върху другите сектори, но там инфлацията остава все още ниска. Очаквам през април темпът на поскъпване да намалее, защото ще премине базовият ефект от вдигането на акцизите. Все пак тази година инфлацията навярно ще е по-висока, отколкото през миналата, въпросът е с колко.

Високата инфлация според вас заплашва ли да потисне потреблението и да спре икономическия растеж?

- Обикновено досега високата инфлация беше отражение на увеличеното вътрешно търсене, включително и заради увеличеното парично предлагане. Но сега има основание да предполагаме, че е бутана от разходите, а не е дърпана от търсенето.

Причината основно е в лошите реколти в нашия регион през миналата година в съчетание с доста затягащия ефект от употребата на редица селскостопански стоки (основно царевица, но и други култури) като суровини за производство на енергийни продукти, а не за храни. Вече има глобална тенденция храните да поскъпват с големи темпове, защото земеделските култури се ползват като източник за производство на горива.

Най-вероятно ще се стигне до балансиране, ще се наблегне на второто поколение биогорива, които не произхождат от хранителни култури, или ще се намалят преференциите за сегашните биогорива, тъй като ефектът върху храните е видим. Но за 2011 г. можем да очакваме натиск нагоре, освен ако не се окаже, че тазгодишната реколта е изненадващо добра и това да укроти поскъпването на зърното.

Другото е поскъпването на суровините и горивата, чиито цени също се повишават от страна на предлагането. Когато имаме инфлация - следствие от поскъпнало предлагане, тя може да причини намалено потребление и да спъне възстановяването на икономиката. Но зависи колко ще е силна в сравнение с обратните процеси - възстановяване на доверието и увеличаване на потребителското търсене, особено ако се свърже с намаляваща безработица. Такива данни още няма, но има подобрени очаквания, компании заявяват, че планират да наемат хора. Ако има някакво възстановяване на икономическата активност, доходите и заетостта и това предизвика ново потребителско поведение, тези две тенденции - инфлационната и нарастващото потребление, ще се състезават и не се знае коя ще надделее. Засега инфлацията не е толкова висока.

Според вас има ли причини увереността на домакинствата да се върне и склонността им към потребление да започне да расте, вместо да продължат да спестяват?

- Основания да очакваме това има, друг въпрос е дали ще се случи. Безработицата спря да расте, в този смисъл по-малко хора остават без работа и съответно без доходи. Другите очакват увеличение на заплатите си, при това ръстът на заплатите в частния сектор е по-висок, отколкото в публичния. Ако това даде увереност на повече домакинства да започнат да попълват изоставеното си потребление, основно ще се засегнат дълготрайни стоки - обзавеждане, техника. Напълно е възможно през 2011 г. трендовете да се обърнат, защото ако хората не възприемат пейзажа като рисков и ако започнат да купуват, това ще е знак, че цените повече няма да падат, повече няма да се изчакват по-изгодни ценови равнища. Затова и други, които изчакват по тази причина, също ще излязат на пазара.

Има достатъчно сценарии, които да вещаят съживяващо се потребление, и ако те се реализират, пазарът на дребно също ще се съживи. Автодилърите вече твърдят, че продажбите на автомобили са тръгнали нагоре. Остава да видим какво ще се случи.

Ще се съживи ли инвестиционната активност през тази година?

- Четвъртото тримесечие на 2010 г. е първото, при което има увеличаване на брутното капиталобразуване (инвестициите в основен капитал - бел. ред.). Тази новина е позитивна. Големият въпрос е дали тенденцията ще се запази през 2011 г. Доколкото инвестиционният процес е по-инертен, появилата се тенденция на ръст във вноса на инвестиционни стоки и първите данни за събуждане на инвестициите дават основание да се очаква, че поне по инерция това ще продължи и през следващите тримесечия. Но за да се окаже двигател на икономическия растеж, инвестиционната активност трябва да покаже по-сериозен ръст, което още не знаем дали ще се случи.

Преките чуждестранни инвестиции са на рекордно ниски стойности. Според вас през тази година ще се съживят ли капиталовите потоци към България?

- Много е възможно да се съживят, доколкото ще се съчетаят няколко предпоставящи фактора. Ако износьт продължи да расте и досега това е идвало от капацитета, освободен по време на кризата, занапред ще се изискват и допълнителни

инвестиции. За българските компании, чиито собственици са чужденци, инвестициите ще дойдат отвън. При втората линия - на капиталовите потоци през банковата система, също може да се обърне тенденцията. 2011 г. ще е доста спокойна от миналата и различни финансови потоци ще си търсят място по света.

Трябва да следим убежищата за инвестиции като злато и петрол - вече има спад на интереса към златото. Със сигурност част от тези капитали, търсещи място и доходност, може да обърнат внимание и на страни като България, защото тук се предлагат високи норми на възвращаемост. Лихви от 8-9% са привлекателни и ако общата обстановка в света се подобри, отношението риск - доходност в България също ще се подобри и това ще привлече капиталови потоци както по линия на преките инвестиции, така и през банките. Нивата от 2007 г. обаче няма да бъдат достигнати.

Вашата оценка за поведението и сигналите на правителството - допринасят ли за подобряване на инвестиционния имидж на България и бизнес средата?

- През 2010 г. правителството по-скоро навреди на възприятията за България, особено като изтърва бюджета през първата половина на годината. За мен това е терминът - изтърван. Това моментално увеличи нивото на несигурност на всеки, който прави планове за България. Независимо от нарастващия износ изтърваният бюджет сериозно охладя инвеститорския ентузиазъм.

Сега за 2011 г. - извън субсидията за БДЖ не съм чул държавата да поема нови ангажименти освен предвидените и нещата изглеждат овладени. Правителството предприе ход с изкупуване на дълг, което може да се възприеме като сигнал, че е уверено във финансите си. Трябва да видим как ще се развива приходната част. ДДС навярно ще се движи бавно, освен ако петролът не продължи да поскъпва, приходите от акцизи също ще нарастват.

Това, което дразни бизнеса, е, че правителството не прави обещаните реформи - в образованието, в пенсионната схема и в здравеопазването. Вярно е, че се строят пътища. Не може да се отрече и по-доброто усвояване на еврофондовете.

Ако това продължи, ще се брои като принос на правителството към подобряване на стопанската среда.

Ако обаче продължат скандалите и скандалчетата, доверието на бизнес публиката в това правителство няма да се повиши. Чуваме анонси за облекчаване на бизнес средата и понижаване на административното бреме. Симеон Дянков точно по това е тесен специалист и да видим какво ще предложи. Защото, макар данъците ни да са най-ниски в Европа, плащането им излиза скъпо и отнема време на фирмите. В обществените поръчки също има какво да се свърши от държавата.

Финансовият министър каза, че се обмисля възможност правителството да изкупува обратно външен дълг. В същото време държавата продължава да поддържа голям обем просрочия към бизнеса. Кое плащане е с приоритет - просрочията към фирмите или изкупуване на дълг, чийто падеж не е настъпил?

- Изчистването на просрочията очевидно е въпрос, който трябва да се реши и според мен трябва да е приоритет, доколкото представлява неизпълнен ангажимент. Чисто морално, ако трябва платците да са коректни, на първо място такава трябва да е държавата, за да е в позиция да изисква и другите да спазват правилата. Очевидно покриването на просрочени задължения трябва да е приоритетен въпрос, но, от друга страна, плащането на външен дълг носи ползи. Първо, показва, че държавата е платежоспособна, и, второ, ще облекчи плащанията.

Самото изкупуване като изтегляне на ликвидност от икономиката правилен ход ли е на този етап?

- Към момента не става въпрос за сериозни суми, които да се отразят на икономиката като цяло, и ми се струва, че този акт ще е неутрален. Но ако трябва да сравним като приоритетност просрочията и предплащането на външния дълг, по-важни са просрочията. Но не знам дали нещата са "или, или". Смятам, че при наличието на желание държавата разполага с ресурс да се справи и с двата въпроса.

Видя се, че през миналата година е имало големи плащания от частния сектор към външни кредитори. Това ще продължи ли и през тази година и може ли да създаде проблеми за определени браншове и икономиката като цяло?

- Ако строителството е било задължняло, то ще трябва да си плаща дълговете. Депресията в този бранш най-вероятно ще продължи и тази година, но за голяма част от останалите сектори реалистичният сценарий е нещата да се занулят, тоест фирмите няма да изпитват нужда допълнително да намаляват задължнялостта си. Реалистичното поведение е фирмите да спрат с големите плащания, но и да не търсят нови заеми. Така ще има и по-ограничено движение по финансовата сметка.

В същото време можем да очакваме по-агресивно поведение в банковия сектор. Ако банките преценят, че рисковата характеристика се е подобрила, те отново в борба за пазарен дял ще започнат да кредитират, а това ще предполага и привличане на ресурс от централите им в чужбина. Не очаквам обаче да е в значителни размери. Въпреки това по-скоро очаквам при банките да има приток на капитал за разлика от 2010 г.

Вестник Класа

✓ Провалите на правителствата ни струват над 24 млрд. лв.

http://www.klassa.bg/news/Read/article/159597_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B8+%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%82+%D0%BD%D0%B0%D0%B4+24+%D0%BC%D0%BB%D1%80%D0%B4.%D0%BB%D0%B2.

Българската администрация е похарчила неефективно над 24 млрд. лв., като над 950 млн. лв. са конкретно идентифицирани загуби. Такъв е финансовият израз на правителствените провали за периода 1998 – 2009 г., сочи изследване на Института за пазарна икономика (ИПИ), направено въз основа на одитни доклади на Сметната палата. От института дори твърдят, че реално сумата е доста по-голяма, ако се включат и случаите, при които няма данни за разходите, тъй като информацията в одитните доклади на Сметната палата не са конкретни и пълни.

Съществуват и неодитираните програми, проекти, бюджети или пък има проверени обекти, чиито одитни доклади не са

публикувани. „Основните изводи на изследването са, че има голямо прахосничество на средства и че администрацията работи неефективно. В някои програми не са постигнати дори и минимални резултати, което поставя под въпрос дали администрацията трябва да се занимава с тези дейности“, коментира за „Класа“ Светла Костадинова, директор на ИПИ. По думите ѝ, ако тези средства бяха оставени в бизнеса и гражданите, със сигурност ефектът щеше да бъде по-положителен. „Администрацията изтласква хората от частния сектор и ги кара да си мислят, че трябва да разчитат изключително много на държавата, вместо да се опитват сами да решават проблемите си“, твърди Костадинова. Авторите на изследването анализират общо 586 одита и класифицират докладите като успешни или провалени, а тези, чиито изпълнение и резултати са спорни, са разглеждани като „некласифицирани“.

Техният брой е 206, а общата им стойност възлиза на 17 млрд. лв. Както обясни шефката на ИПИ, информацията, която съдържат тези доклади, няма конкретика, за да се разбере дали програмата е била успешна или не. Според Костадинова досега Сметната палата имаше по-ограничени правомощия и с въвеждането на новия закон ще има повече възможност да разследва и оценява. Но въпреки това отправи забележка, че в голяма част от докладите има недостатъци. Крайните резултати от прегледа отчитат 142 случая на успех, които възлизат на 22 млрд. лв. Това означава, че във финансово изражение провалите надхвърлят успехите с над 2 млрд. лв.

Размерът на направените държавни разходи в разгледаните 586 одита възлиза на 63 млрд. лв., т.е. прегледът оценява около 1/3 от всички извършени държавни разходи за този период. Според експертите от ИПИ общият извод от доклада е, че държавата трябва да харчи по-малко, а администрацията да бъде по-ефективна и по-прозрачна. Те препоръчват тя много редовно да прави оценка на дейността си и ако програмите, които изпълнява, са неефективни, те веднага да бъдат прекратявани.

Голяма част от бюджетните средства не са отишли по предназначението си, а в някои от програмите не са постигнати дори и минимални резултати, показва изследването на ИПИ. Това поставя под въпрос необходимостта от намеса в много сектори под формата на регулации, програми и харчене на средства. Според икономистите от института дори и да има политическа воля за определени програми, то е задължително да се прави предварителна оценка и анализ на инициативите на администрацията. Така ще се ограничат поне частично финансовите загуби и ще се осъществяват програми, от които има реална нужда. Добре е, ако администрацията успее да взема пример от успешните, а провалените програми следва бързо да бъдат коригирани или прекратени, ограничавайки силно финансовите загуби за бюджета и негативните нефинансови последиствия за икономиката, съветват от ИПИ.

Вестник Пари

✓ Засекретено по технически причини

http://pari.bg/article/2011/02/18/Zasekreteno_po_tehnicheski_prichini

Този път Търговският регистър може наистина да спре заради последователния отказ на Агенцията по вписванията да инвестира в системата. Така на практика регистърът няма да бъде публичен още преди управляващите законово да ограничат достъпа до него

Ако през последните дни сте опитвали да направите справка в сайта на Търговския регистър (www.brra.bg), вече знаете, че само един от пет опита е бил успешен. Много по-често след заявяване на търсенето на екрана ви се появява надпис "service unavailable" (услугата е недостъпна). Добрата новина е, че след часове или дни борба със системата все пак можете да откриете необходимата ви информация. Лошата новина е, че съвсем скоро и това няма да бъде възможно. Сбогом на регистъра

В момента капацитетът на Търговския регистър е запълнен почти 100%, съобщи Васил Величков, управляващ съдружник на фирмата, която поддържа регистъра, "Граμμα нет ис". Според него въпрос на дни е целият капацитет да бъде запълнен. Това означава, че всички промени в собствеността и управлението на фирмите няма да може да бъдат вписвани в регистъра.

Това обаче не е всичко. Потребителите на сайта на регистъра няма да могат да правят справки дори и във вече въведените данни. Причината е, че системата не издържа на огромния брой посещения. Преди година едновременните посещения онлайн са били 300-400. Днес посетителите вече са над 2000 във всеки един момент. В рамките на деня над 30 хиляди мениджъри на фирми, адвокати, журналисти правят справки през компютъра си. И системата просто не издържа.

Още по-голям ще бъде интересът към регистъра през лятото, когато фирмите ще трябва да предават годишните си финансови отчети. Пререгистрираните фирми вече са над половин милион. В същото време расте и интересът за подаване на заявления онлайн - техният дял е достигнал 40%. Всичко това означава, че регистърът ще спре да работи съвсем скоро, освен ако Агенцията по вписванията не осигури спешно по-голям капацитет на системата.

✓ Търговският регистър спира до дни

http://pari.bg/article/2011/02/18/Trgovskijat_registr_spira_do_dni

Системната липса на инвестиции от Агенцията по вписванията и пълният блокаж на бюджета ѝ от Министерството на правосъдието говори, че става въпрос за предизвестена смърт, обясни Васил Величков, управител на "Граμμα нет ис", която поддържа Търговския регистър

Какви са причините за проблемите с достъпа до сайта на Търговския регистър?

- Търговският регистър е пуснат като информационна система преди три години, в началото на 2008 г. Към онзи момент техниката, която е закупена като първоначална инвестиция, е била предвидена да поема определен брой потребители и размер на базата данни. С течение на времето, когато се вижда накъде отива потреблението на услуги, колко нараства натоварването, следва да се направят реинвестиции. Това е нормалният цикъл, когато се внедрява една информационна

система. Проблемът с Търговския регистър е, че от началото на 2009 г. досега не са правени никакви инвестиции. А броят на пререгистрираните фирми надхвърля вече 500 хил. С всяка нова фирма, която се регистрира или пререгистрира, се увеличава и броят на справките, които публичните потребители правят в системата. Използването на тези услуги нарасна драстично, което може да се види и от статистиките на самия сайт. В момента около 40% от заявленията се подават през интернет и около 95% от справките също се правят онлайн.

Вестник Монитор

✓ Д-р Константин Тренчев, президент на КТ „Подкрепа“: Желанието да събориш някого от власт е първосигнална реакция

<http://www.monitor.bg/article?id=280445>

- Д-р Тренчев, след като ви преизбраха за президент на КТ „Подкрепа“ по време на осмия конгрес на синдиката, заявихте, че сте станал заложник на собственото си творение. Защо според вас това е най-лошият сценарий?

- Днешна България е нещо съвсем различно от това, за което мечтаехме. За съжаление преходът се разви по уродлив начин и 90% от населението се чувства излъгано. В „Подкрепа“ има много съвестни хора. Разбира се, има и такива, които не правят чест на организацията. Но такива има навсякъде. Точно заради тези свестни хора, които не се огънаха през годините и работиха от сърце, останах на този пост. Това е нещото, което ме задържа. Но от друга страна за мен означава и огромно натоварване в личен план, разделено семейство, загуба на една професия, която страшно обичах и много ми вървеше. Но вече съм се примирил, че съм се разделил с медицината. За съжаление някои черти от народопсихологията на българина все още не се променят. Имам предвид нашия краен индивидуализъм. Всеки сам търси начин за оцеляване, с цената на всичко. А това е може би най-погрешният път, защото усилията на една личност, колкото и борбена и интелигентна да е тя, са ограничена величина. Само обединени усилия около някаква кауза могат да задвижат обществената енергия. Проблемът е, че няма каузи. Като че ли всеки е сам за себе си. Погледнете и какво напрежение има сред политическата прослойка. Свидетели сме на конфронтация, която няма аналог в целия преход. Не помня такава ожесточеност. Затова политиките трябва да намерят консенсус по няколко основни проблема. Според мен кризата се задълбочи от наши грешки. Разбира се, тя нямаше как да ни отmine, както предишното правителство ни втъпяваше, но въпросът е, че можехме да се разминем по-леко. Каузата да оцелееш до другия ден не е кауза. Това е първосигнална реакция. Желанието да събориш някого от власт - също. Това може да е лична кауза, но не и обществена.

- Защо искате да се откажете от поста - заради умора, разочарование?

- Исках да се разбере, че не съм човек, който се стреми към постове и власт. Който и да беше се кандидатираше за моето място, конгресът трябваше да гласува за него. Не мога да разбера защо напоследък непрекъснато се втъпява, че трябва да подменяме старите лица. Добре, но това не означава, че тези млади хора идват със своя опит и че нещата ще се променят автоматично. Но видяхте, че нямаше желаещи за моето място. Поне в нашата организация си даваш сметка какъв тежък кръст поемаш. Работата е много. Сигурно за втора и трета позиция има много мераклии, но никой не иска да дърпа тази композиция. Аз го правя вече 22 години. Много е лесно да си анонимен и да даваш акъли по сайтовете. Това е любимо занимание на българина - да дава акъл на другия. Вместо това би било по-добре да се ангажираш с проблем и да намериш начин той да се реши. Тази черта от народопсихологията ни е описана още от Ботев и се нарича „трапезно революционерство“.

- Много ваши колеги синдикалисти заявиха, че сегашното правителство е първото, което гледа на синдикатите като на равностоен партньор. Това не ви ли дава повод за оптимизъм?

- Синдикатите са представители на работещите хора и не могат да заемат позиция, която да противоречи на интереса на държавата. Също така политиките трябва да разберат, че от нас могат да получат напълно достоверна информация за случващото се в страната. Безспорен факт е, че върнатата информация е необходима предпоставка за взимането на правилни решения. Докато в администрацията може да се прикрие част от информацията заради страх от наказания. Така тя започва да се изкривява и крайният адресат може да получи коренно различни данни от реалните. Настина ние се радваме на диалог с това правителство, но много от министрите не могат да си позволят да проведат самостоятелна политика, защото са ограничени от бюджета.

- Виждате ли основание за предсрочни избори?

- По принцип никога не могат да се изключат предсрочни избори, защото не се знае как ще се развият социално-икономическите процеси. СРС-тата касаят отделни индивиди. Те са един друг щрих в нашето всеобщо объркване, но нямат пряко отношение към социално-икономическите проблеми на българина. Само недоволство от социално-икономическата обстановка може да предизвика протести и да изведе българина на площада. Нищо друго.

- Изключват протести по политически причини, така ли?

- Политическите причини извеждаха българина на площада в началото на прехода - до 1992-1993 година. Протестите през 1997 година, когато беше свалено правителството на Жан Виденов, бяха по икономически причини. Тогава заплатите бяха стигнали 5 долара на месец.

Всички други големи протести бяха също по икономически причини. Но протестът е крайна мярка, до която се прибегва. Затова ние винаги се чувстваме длъжни да посочим и алтернативни решения. Не може само да критикуваш, както правят някои. Би трябвало да предложиш и решения. Синдикатите не са противници на управлението по презумпция и съм категоричен, че през тези 23 години останахме независими и не се повлияхме от политически пристрастия.

- Кажете, че хората нямат кауза. Това означава ли, че нямаме гражданско общество?

- Под кауза разбирам нещо, което може да организира маса хора. В България е имало каузи като Освобождението, Съединението. Като че ли след Първата световна война обаче сме загубили националните си идеали. Комунизмът беше една фалшива кауза, обаче ангажира много хора. Демокрацията също беше кауза, но тя много бързо се стопи, защото е

нещо виртуално. Сега имаме права, които младите не знаят, че преди изобщо ги нямаше. Има хора, които са били десетки години в затворите, за да живеем в една друга България. Сега много загубяхме духовно, а духовната катастрофа е страшна. Всеки се смята за началото и края - алфата и омегата. Хората трябва да се вгледат в себе си и да помислят какъв е техният принос за страната. Да се попитат какво не са направили, а в същото време недоволстват. Не на последно място нека да разберем, че с индивидуални усилия нищо не може да се постигне.

- Какви цели си поставяте през този мандат и какво си казахте, когато ви преизбраха на поста?

- Целите са същите, каквито бяха и досега. Смяя да твърдя, че сме организация, в която все още има остатъци от идеализъм, и хора, мислещи наистина демократично. Ще продължим да бъдем коректив. Компроматните войни не водят до нищо добро. Затова говорих и за този индивидуализъм и желанието на всяка цена да спечелиш нещо. Надявам се почтеността да надделее. Личното щастие минава през общественото одобрение, тогава може да се чувстваш достоен член на това общество. Започна да се губи човешкото – стремим се само към оцеляването на всяка цена. Не бива да оставаме на това ниво.

Визитка

Роден е на 8 февруари 1955 г. в Стара Загора

Завършил е френски колеж в Алжир и висше образование медицина в София

Основател от 8 февруари 1989 г. на НФТ "Подкрепа"

Един от седемте лидери на опозицията - основатели на СДС

От 17 март 1990 г. е президент на КТ "Подкрепа"

Носител на орден "Стара планина" първа степен

Кавалер на Малтийския орден

На 10 февруари беше преизбран за президент на КТ „Подкрепа“ на осмия конгрес на синдиката.

Вестник Стандарт

✓ Красимир Стефанов: Богатите се отказаха от офиси в спалнята

Започваме масови проверки на хлебари, казва Красимир Стефанов

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-02-18&article=358111>

Акциите на данъчните извадиха на светло голяма част от сивите обороти в икономиката. Касовите апарати на бензиностанциите вече са вързани електронно с Националната агенция за приходи. С въпроси за резултатите от приключилите ревизии и предстоящите проверки през 2011 г. потърсихме изпълнителния директор на НАП Красимир Стефанов.

- Г-н Стефанов, какви са загубите за хазната от умишлени фалити и прехвърляне на фирми на клошари?

- НАП поде инициативата да се говори публично за проблема. Докато той не бъде назован, няма и да се реши. Сумата е близо 9 милиарда лв. несъбираеми вземания на държавата, натрупани през последните 15 г. заради законодателни възможности за прехвърляне на фирми със задължения. Почти същите проблеми имат и търговските банки. Собственици стават малоимотни, с психични отклонения, неизлечимо болни, хора от малцинствата. В повечето случаи те са получили между 50 и 200 лв., за да станат управители на фирми със задължения за милиони. Наскоро ми докладваха за една психично болна жена, на която обещаха да стане управител на "могъща компания" със задължения от десетки милиони. Лице от малцинствата притежава 50 фирми с дългове от 70 млн. лв. Какво да им вземем на тези хора? Те дори къщи нямат - живеят по 15 човека от 3 поколения на едно място. Добрата новина е, че парламентът прие исканите от НАП промени в по-голямата им част.

- В. "Стандарт" предложи да се въведе затвор за умишлен фалит на фирми. Одобрявате ли?

- Принципно не съм против това предложение. Но и в момента съществуват разпоредби в Наказателния кодекс, предвиждащи затвор до 15 г. за умишлен фалит. Проблемът е, че трудно се доказва умисъл. И още нещо - практиките постоянно да се търси възможност да се обявят за престъпни различни деяния или да се залива прокуратурата с хиляди административни сигнали невинаги работят.

По-важно е да затворим вратите в законите, които дават възможност за трупане на милиони левове несъбираеми вземания. В този дух са и законодателните промени, които парламентът прие преди две седмици. Говоря за удължаването на срока, в който агенцията издава удостоверение при прехвърляне и преобразуване на дружествата. Паралелно с това съм възложил на ресора за принудително събиране да използва и съществуващите законови възможности - процедурите по несъстоятелност, обявяването на сделки за недействителни, солидарната отговорност на купувача и продавача, както и отговорността на физическите лица за дългове на фирми. Имам увереност, че проблемите с повсеместното прехвърляне на дружества със задължения ще бъде решен в значителна степен.

- Смятате ли, че трябва да се стига до затвор и за умишлено укриване на данъци?

- Аз не споделям виждането, че само със заплахата можем да постигнем превенция. Важното е ние да си вършим работата и да наказваме тези, които укриват данъци. Все по-видими са резултатите от работата на звеното за борба с данъчните измами, най-важният ни приоритет за тази година е именно борбата с ДДС злоупотребите. Другата основна област, в която ще работим през 2011 г., е контролът за осигурителни вноски - вече имаме законово право за ревизии по аналогия за осигуровки, започваме да го използваме.

- След като направихте снимки с хеликоптер над баровски къщи, влязохте ли в тях, за да видите дали са офиси или къщи за живеене?

- Прекият ефект, който отчетохме преди месец, е 13 млн. лв., и то само от ДДС. След началото на проверките последва масово прехвърляне на собствеността на луксозните имоти от фирми на физически лица, което доведе и до съответните корекции на ДДС. Друг ефект е, че режимните разходи вече не се отчитат като фирмени, с което намаляваме

незаконното свиване на облагаемата печалба. Много съществен ефект се прояви и за общинските власти - започна масово деклариране на имоти, които преди това са били уж в строеж, но всъщност са се ползвали години. Проверката на НАП извади на светло незаконното строителство. Личната ми оценка е, че хеликоптерът изпълни много добре задачата си, но по-важното е, че данъчното поведение на хората се променя.

- Имате ли данни от общините - има ли случаи собственици на имоти, за които досега не са плащани данъци, да бързат да ги регистрират?

- Да, само за месец от 4 столични района се появиха новодекларирани имоти, чиито данъци са над 4 млн. лв. годишно. Утрои се броят на фирмите, които искат от общината да въведат в експлоатация построени имоти. Продължаваме работата за изграждане на обща информационна система между НАП и общината. Никога не сме приемали автоматично, че всички богати хора са престъпници, но вярвам, че всеки първо трябва да си плати данъците и след това да ползва луксозните си придобивки. Истината е, че такова поведение досега са имали малка част от богатите българи.

- През лятото направихте и доста проверки на търговци със зърно. Масови ли са случаите на фиктивен износ с цел източване на ДДС?

- Търговците и производителите на зърно са в ползрението на НАП от години. Това е един от най-рисковите браншове, които ние следим отблизо. За 9-те месеца на годината сме ревизирали 105 производители и търговци със зърно. Резултатът е 10 млн. лв. допълнително в бюджета. Сега започваме съвместни проверки с колегите от Министерството на земеделието и на хлебопроизводителите, там също се налага по-твърд подход, защото в бранша има сериозни данъчни проблеми.

- През лятото набелязахте за проверки и скъпи автомобили и луксозни имоти край морето. Има ли резултати?

- Започнаха 45 проверки и ревизии на доходите на собственици на заведения по морето и на техните съпруги или съпрузи. Първите резултати ще станат ясни до края на март.

- Започнахте проверки на нощните заведения в София. Докога ще продължат те?

- Дотогава, докато не се дисциплинират собствениците им. Не може само за два дни в присъствието на колеги да реализират обороти колкото за предходния цял месец. Не е сериозно заведения, в които малкото питие струва 10 лв., да отчитат 150 лв. оборот от събота вечер? Крайно време е и клиентите на заведенията да разберат, че е хубаво да искат касовите си бележки, защото тези, които не плащат данъци и укриват обороти, го правят за тяхна сметка. Със задоволство забелязах, че след летните акции по Черноморието, заведенията в София доброволно и рязко увеличиха оборотите си.

- От БСК предложиха всички плащания към държавни и общински институции да стават и през ПОС терминал с банкова карта. Направени ли са стъпки за осъществяване на идеята?

- Вече има законодателна база по този проект. В момента работим по внедряването на тази услуга. Идеята е добра, защото спестява административни разходи за гражданите. Нека все пак не забравяме, че НАП е единствената държавна администрация, която предлага плащане по интернет със символична такса и напълно освободено от такси плащане на данък върху доходите и осигуровки от физически лица в банковите клонове в НАП.

- Повечето бензиностанции вече се връзха с електронната система на НАП. Какви са първите ви наблюдения след стартиране на системата?

- За мен това е един успешно изпълнен проект. Към днешна дата имаме 3233 свързани с НАП бензиностанции. Сякаш "от нищото" се появиха 40 бензиностанции, които отчитат оборотите си електронно в НАП. Да, наложи се над 400 обекта да бъдат временно запечатани, но към днешна дата продажбата на всеки литър гориво се отчита в НАП. Имаме данни, които сочат увеличение на оборотите, но задълбочен анализ ще направим, след като изтече февруари, за да има все пак сравнимост. Системата в момента автоматизирано следи онези обекти, при които има отклонения от средните обороти. Това ни позволява да насочим контролния ресурс на НАП към рисковите обекти и да не подлагаме на ненужни проверки коректните.