

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

23.02.2012 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

tempo-bg.com

✓ **Обсъждат вдигане на пенсии и заплати от 1 януари 2013 г.**

http://www.tempo-bg.com/index.php?option=com_content&view=article&id=15118:-1-2013-&catid=40:obshtestvo&Itemid=101

От 2013 г. държавните служители може да получат увеличение на заплатите. Ти ще вземат еднократно увеличение на заплатите си, но ще плащат сами 40% от осигуровките си. Това е едно от предложенията за стабилизиране на осигурителната система, подобряване контрола и развитие на пенсионната система, обсъдено днес от Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Сега държавата плаща изцяло осигуровките, предвижда се - както е в реалния сектор, и държавните служители да плащат вече 40%, а държавата 60% от осигуровките, като това бъде съпроводено с еднократно целево увеличаване на техните възнаграждения, така че реалният доход, който получават, да не бъде намален, съобщи Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал.

Друго предложение е да се прецизира начинът, по който се определя размерът на дължимите осигурителни вноски в солидарната пенсионна система за работещите в системите на специалните ведомства - МВР и Министерството на отбраната. Плащаните там осигуровки не съответстват на продължителността и размера на получаваните след това пенсии.

Оценката е, че би трябвало там да се завишат от порядъка на 15 процентни пункта плащаните осигуровки, за да се получи такова съответствие.

Беше изказана позиция, че в хода на подготовката на бюджета за следващата година тези предложения ще бъдат взети предвид, каза Васил Велев.

Съвместните предложения на работодатели и синдикати, обсъдени на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество са били в два раздела. Първият е за стабилизиране на осигурителната система, подобряване контрола и развитие на пенсионната система. Втората тема е свързана с предложения за промени в Кодекса на труда за подобряване на социалния диалог.

Постигнато е съгласие всички пенсии да бъдат актуализирани независимо с какъв процент, съобщи след заседанието изпълнителният председател на Българската стопанска камара Божидар Данев.

Вицепремиерът и финансов министър Симеон Дянков е подкрепил идеята всички пенсии да бъдат променени с еднакъв процент, в зависимост от възможностите на бюджета.

Божидар Данев обаче подчерта, че увеличението на пенсиите ще става според възможностите на приходите в бюджета, които, по думите му, драстично намаляват. Той отбеляза, че последното тримесечие на миналата година са закрити 56 хил. работни места, инвестициите намаляват, напрежението се засилва.

От стопанската камара уточниха, че в никакъв случай не може да се говори това да се случи с бюджет 2013, а само тогава, когато е възможно.

Обсъдено е било криминализиране на умишленото укриване на осигурителни вноски да се осъществи чрез промяна в Наказателния кодекс, като се спазва същият подход, както при укриване на дължимите данъци, тоест тази практика при укриване на данъци да се разпростре законодателно и при умишлено укриване на осигурителни вноски.

Едновременно с това предложението на социалните партньори е лихвата, която се плаща при забава на осигуровки, която в момента е основен лихвен процент плюс 20 пункта, да се намали на основен лихвен процент, плюс 10 пункта или законната лихва, по която се олихвяват всички забавени други държавни вземания.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ **Бизнесът върна повече заеми на чужди компании майки, отколкото взе**

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/196264-%D0%91%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82+%D0%B2%D1%8A%D1%80%D0%BD%D0%B0+%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5+%D0%B7%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%B8+%D0%BD%D0%B0++%D1%87%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B8+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8+%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%B8%2C+%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE+%D0%B2%D0%B7%D0%B5>

За първи път от 2000 г. насам през 2011 г. обемът на върнатите вътрешнофирмени задължения на наши фирми към компании майки в чужбина изпревари този на взетите заеми. За миналата година сумата на получените средства е 3,160 млрд. евро, а изплатените са за 3,270 млрд. евро, т.е. 110 млн. повече са разплатените заеми на българските компании. Тези данни представи изпълнителният директор на Българската агенция за инвестиции Борислав Стефанов в интервю за „Класа“.

През 2006 г. разликата е била 2 млрд. евро в полза на средствата от чужбина. Именно изплащането на вътрешнофирмените заеми бе основната причина през първото тримесечие на 2011 г. обемът на преки чужди инвестиции да е с отрицателен знак. Тогава статистиката на БНБ отчете -87,3 млн. евро чужди капитали. В следващите тримесечия обаче тенденцията за връщане на заемите на дружествата навън се е забавила и дори фирми, които частично са изплатили стотици милиони, са изтеглили нови по-малки заеми, посочи още Стефанов. „За мен лично това е добър знак, защото показва, че фирмите у нас са си стъпили на краката и са в ситуация да връщат пари, без да им се отразява на бизнеса. За статистиката обаче това е зле, защото изглежда като намалели инвестиции“, коментира още той.

Според предварителните данни на БНБ страната ни е привлякла 1,06 млрд. евро през цялата 2011 г. За сравнение през 2010 г. у нас са постъпили инвестиции на стойност 1,78 млрд. евро. Това означава, че има годишен спад от близо 59%.

✓ Дянков: Промени в банковия сектор ще има, независимо дали браншът е съгласен

http://www.klassa.bg/news/Read/article/196235_%D0%94%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%3A+%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8+%D0%B2+%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80+%D1%89%D0%B5+%D0%B8%D0%BC%D0%B0%2C+%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BE+%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%B8+%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%88%D1%8A%D1%82+%D0%B5+%D1%81%D1%8A%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD

Министерството на финансите може да въвежда промени в банковия сектор и те ще се случат, независимо дали това се харесва на банките или не. Това заяви финансовият министър Симеон Дянков пред БНТ по повод предложените от него промени в Закона за банките. След срещата с bankerите е имало сближаване на позициите, но въпреки това остават и известни различия, които в бъдеще трябва да изгледат. Според финансист №1 и по повод идеята му да се регулира базисният лихвен процент също е имало различия, не те били изгледани. По две от трите му предложения вече са разписани текстовете, остава да се съгласуват промените за таксите.

В момента банките твърдят, че налагането на най-различни такси е европейска практика, но това съвсем не е така, поне в по-голямата част на Европа, заяви Дянков.

По повод изказването на президента Росен Плевнелиев, че понижаването на лихвите не може да стане с административни мерки, финансовият министър поясни, че това е така, но той самият не предлага такова нещо. Те трябва да се регулират в частта на тяхната прозрачност. Ако всички банки работят по едни и същи правила и тези правила се наблюдават, тогава ще има много по-голяма конкурентоспособност. Всякаква друга регулация би била чист комунизъм, категоричен бе той.

Парите от Сребърния фонд трябва да се управляват по-активно

Дянков отново застана твърдо зад идеята за активно управление на Сребърния фонд. Ако фондът остане консервативен, без да се раздвижва, ще се губят всяка година около 50 милиона лева заради инфлацията. Парите трябва да се влагат в наши и чужди държавни книжа, препоръча финансовият министър, като дори посочи, че в бъдеще фондът може да купува и корпоративни книжа, включително и български. Припомняме, че само преди няколко дни председателят на Комисията за финансов надзор Стоян Мавродиев посочи, че според него Сребърният фонд не би трябвало да бъде пипан по никакъв начин, защото той е гаранция за бъдещите пенсионери, която трябва да бъде умножавана постепенно. На подобно мнение са и някои от водещите икономисти у нас. Финансовият министър не изключи вероятността с пари от фонда да се финансира и бюджетният дефицит чрез покупка на вътрешен дълг. По думите му емитирането на външен дълг е грешна стъпка, която обслужва корпоративни интереси на някои посредници, които разчитат на комисиони от няколко милиона евро. Той намекна, че това са същите хора, които са емитирали предишния дълг.

Относно спекулациите за намаления фискален резерв Дянков бе категоричен, че няма драма, тъй като всяка година през януари има най-големи плащания по външния дълг, а освен това през тази година са били изплатени и субсидиите за земеделците. Януари има най-големи плащания по външния дълг. Той между другото е натрупан от НДСВ, посочи още вицепремиерът. През 2001, 2002 и 2003 г. те направиха така, че да плащаме основно през януари. Дянков уточни, че към днешна дата фискалният резерв е 4,1 млрд. лв. и през март ще стигне 4,5 млрд. лв., колкото е бил последните три години.

След три години гърците да ни стигнат по стабилност и нисък дефицит

За срещата в Брюксел на финансовите министри от еврозоната, където бе решено да бъде отпуснат спасителен заем за Гърция Дянков каза, че това е била важна стъпка за Атина. Ако не беше взето това решение за спасителния заем, Гърция със сигурност щеше да фалира след 2 седмици. Но това решение идва с редица условия, които трябва да се изпълнят. Тези условия са много тежки, каза министърът и посочи, че трябва да се направи цялостна пенсионна реформа, 3 млрд. евро трябва да се спестят от здравеопазването. През месец юни пак ще има други исторически решения. Сега Гърция е в положение на експертно правителство, напролет се очакват избори. Дянков допълни, че е пожелал на колегата си Венизелос след 3 години положението в Гърция да е като в България - стабилно и с нисък дефицит.

[Вестник Капитал Daily](#)

✓ Брюксел иска бързи пенсионни реформи

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/02/22/1772280_brjuksel_iska_burzi_pensionni_reformi/

Европейските страни ще са изправени пред тежки демографски проблеми и рязко увеличаване на публичните разходи за пенсии през следващите 50 години. Затова всички членки трябва да предприемат спешни реформи, с които да направят пенсионните си системи по-устойчиви. България не прави изключение от общата негативна картина с тази разлика, че тук една трета от пенсионерите получават минимални пенсии и рискът те да изпаднат в бедност е голям.

Това е записано в последната Бяла книга за пенсионните системи в ЕС, която беше публикувана преди дни. Документът не отчита последните промени, които предприеха някои от страните членки, включително и България, но общите тенденции, които са описани в него, важат и сега.

Докладът очертава две тенденции. Първата е, че европейците, които са навършили 65 години, вече живеят средно с 15-20 години повече, което пък означава, че те по-дълго ще получават пенсии и ще черпят по-дълго от фондовете на държавното обществено осигуряване. Логично се очаква да се увеличават и разходите за пенсии: ако през 2010 г. те са били средно 10% от БВП на държавите, то през 2060 г. прогнозата е да достигнат 12.5%. На фона на дълговата и финансовата криза, която бушува на Стария континент обаче, в някои от водещите икономически демографските проблеми се задълбочават, а с тях и нуждата от спешни промени.

За справянето с тези предизвикателства Европейският съюз препоръчва няколко основни мерки - увеличаване на възрастта за пенсиониране и изравняване на тази между жените и мъжете, нарастване на необходимия трудов стаж и рязко ограничаване на ранното пенсиониране.

Според икономисти, до които се допита "Капитал Daily", в доклада няма никакви големи разлики в сравнение с предишните, но този път прави впечатление категоричността на тона на Евросъюза.

Трета възраст

Продължителността на живота на пенсионерите в България се очаква да се увеличи с около 7 години през следващите 50 години, показва последният доклад за застаряване на населението на ЕС. За сравнение, този показател за ЕС е средно 5 години (виж инфографиката).

"Заради по-доброто здравеопазване и като цяло подобряването на стандарта на живот хората след пенсионна възраст живеят все по-дълго", коментира Йордан Христосков, бивш управител на НОИ. Затова според него възрастта за пенсиониране трябва да се увеличава с автоматичен регулатор, който да е свързан с очакваната продължителност на живота след пенсия. Т.е. ако се очаква в рамките на три години този показател да се увеличи с 9 месеца, през следващите три години закованата възраст за пенсиониране също трябва да се вдигне с 9 месеца. Така според Христосков ще се избегне и политическата намеса в системата.

В края на 2011 г. бяха гласувани законови промени, според които от тази година възрастта за пенсиониране за най-масовата категория труд ще се увеличава с по 4 месеца всяка година, докато за жените нарасне от сегашните 60 г. на 63 г., а за мъжете - от 63 г. на 65 г.

Неравнопоставеност

Освен че живеят по-дълго, се увеличава и броят на пенсионерите. Причината е, че ефектът от бейби бум поколението отпреди няколко десетилетия вече се изчерпва. А това е сигнал, че през следващите години ще намалява трудоспособното население. Така един работещ ще издържа все по-голям брой пенсионери. Положението се утежнява допълнително и заради ранното пенсиониране на различни категории работници, особено в силовите ведомства. Те на практика внасят осигуровки за по-кратко време от това, в което получават пенсии. Икономистите настояват отдавна за мерки, с които да се ограничи ранното пенсиониране в България, особено в силовите ведомства. Темата беше обект на обсъждане и на последния съвет за тристранно сътрудничество, където синдикати и работодатели предложиха да се премахнат част от осигурителните привилегии на служителите в силовите ведомства, а държавата принципно ги прие.

Лични сметки

Проблемът с липсата на пари за пенсии ще става все по-осезаем предвид прогнозите за увеличаващия се брой пенсионери, които живеят по-дълго в целия ЕС. При липсата на реформи разликата ще трябва да бъде финансирана от националните бюджети на страните членки. Един от вариантите е да се засили ролята на частните пенсионни фондове. Затова ЕС препоръчва страните да преразгледат регулаторната рамка за функционирането на тези фондове, така че да се минимизират рисковете от загуби.

Заради кризата повечето български пенсионни фондове в определени периоди също реализираха отрицателна доходност. Според икономисти обаче наред с останалите реформи трябва да се засили и ролята на втория стълб (задължителното допълнително осигуряване за пенсия). "Ако няма промени, този стълб ще остане negliжиран и по-малката част от пенсията ще идва от него, а по-голямата - от НОИ. В Европа в общия случай съотношението върви към 50 на 50. България ще трябва да увеличи пенсионната възраст и постепенно да се върви към по-голяма тежест на личните сметки", категоричен е Петър Ганев от Института за пазарна икономика.

[Вестник 24 часа](#)

✓ **Симеон Дянков: Няма държавна помощ за "Софарма"**

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1244090>

Водещ: Виждате ли нещо общо между бонусите, които си раздаде шефката на НЗОК Нели Нешева, и вече бившата шефка на Агенцията по вписванията - Виолета Николова?

- **Симеон Дянков:** Темите са различни, макар че се свързват в общественото говорене. Нели Нешева по закон, здравната каса и голяма част от другите институции като НОИ, здравна каса, агенция "Пътна инфраструктура" и др. по закон имат право да раздават до 25% от приходите си като бонуси и допълнително възнаграждение.

Тя е раздала много под тази сума и ако се сравни исторически, ще се види, че бонусът, който тя е получила, и някои от нейните служители, са много по-малки от това, което исторически се е давало в касата. Просто някак си нашумя темата, фокусираха се върху здравната каса и въобще върху здравеопазването, може би понеже то е един сектор, който засяга всички. За мен, въпреки че Нели Нешева много добре си вършеше работата тази година и половина, някак си стана жертва, бих казал на популизъм.

А иначе такива плащания е имало във времето. Вярно е, че трябва да се направи много повече, за да са прозрачни и справедливи. Там трябва да има две стъпки. Едната стъпка ние я направихме още 2010 г. Ако се върнете назад във времето на предишни правителства, вижда се, че най-лесният начин, по който заместник-министри, хора от политически кабинети, шефове на големи агенции са получавали допълнителни бонуси е бил, като са влизали в бордовете на държавни предприятия. Те са получавали не по няколко хиляди лева, а те са получавали стотици хиляди левове на година. Това, ние 2010 г. го забранихме.

Следващата стъпка е предложение, което сме направили още през месец ноември - промяна в Закона за държавния служител, която най-общо казано има три стъпки. Първата е бонусите по никакъв начин да не са свързани със събирането на данъци, на такси, на глоби и т.н., както в момента е по закон в няколко министерства. Въобще да отпадне връзката "ти събираш глоби и след това си даваш новогодишен бонус".

Второ - тези институции, които в момента са администрация, НЗОК, но не са по Закона за държавния служител и имат собствен закон, който им позволява на своя глава да си раздават бонуси, да влязат в Закона за държавния служител. Освен НЗОК и НОИ има някои от комисиите - КРС, СЕМ и т.н., които са по различни закони и там бонусите с години са били много по-високи, отколкото в държавната администрация.

И третото нещо е бонусите да се дават само след добре свършена работа и оценка на ръководителя. В смисъл да не е в средата на годината или в края на годината просто половината от хората да получат бонуси на калпак, а само за добре свършена работа. Тези три промени вече са в закон, който е в парламента, и се надявам, че и водещи партии, и опозиция щом виждат, че тази тема е наболяла, да го гласуват.

Водещ: Водещата партия е вашата, защо там отлежава този законопроект...

Симеон Дянков:

... Може би в края на годината заради приемането на Закона за бюджета и данъчните закони имаше забавяне, но сега няма никаква причина да не се приеме. И вчера вечерта (вторник - бел. ред.), като докладвах на премиера как е минал ЕКОФИН, пак напомних тази тема и той каза - напред, всички трябва да работим по това Просто за да има отчетност, да има прозрачност. А иначе това, че Нели Нешева, която ръководи 4-милиарден бюджет, е вземала по 1000 лева на месец бонус, за мен всъщност е правилно. Трябва тя да взема, защото иначе как ще стимулираме хората, които ръководят не само голям ресурс, но и които са на ръководни постове в държавата. Много трудно ще бъде да ги привличаме.

Водещ: Преди минута казахте: Нешева е жертва на популизъм. Доколко опасно е да се подхлъзнем по линията на сиромасомилството, защото след нейната оставка идва въпросът - а кой ще е следващ шеф на здравната каса, който ще се съгласи да бъде на този изключително отговорен пост и няма да смее да си раздаде и лев бонус над заплатата, защото ще бъде разнасян из телевизиите и може би уволнен след скандал?

Симеон Дянков: Много ще е трудно. Моето твърдение винаги е било, че в държавната администрация трябва да работят по-малко хора, нещо, което във финансовото министерство сме направили. Но те трябва да са по-добре платени, с по-добри стимули. Иначе влизат в държавната администрация... И след това идват оплаквания, че тя не работи добре. Е, как да работи добре, като получават сравнително ниски възнаграждения, не получават бонуси, или се страхуват да получават бонуси, макар че е напълно законово... Така че наистина е по-добре да спре този популизъм и да се приемат промените, за да е прозрачно, да се каже - ето, тези служители получиха тези бонуси, защото са работили най-добре и са работили по следните задачи добре, да може това да се провери.

Водещ: Зам.-министърът на здравеопазването Гургана Павлова бе уволнена от премиера с мотива, че ценообразуването на лекарствата у нас не е прозрачно. Наскоро, вие похвалихте г-жа Павлова, че е променила за добро лекарствената политика, че в момента купувате, пазарувате лекарства на много по-ниски цени. Защо си отиде госпожа Павлова?

Симеон Дянков: Както Нели Нешева, така и Гургана Павлова си вършеха добре работата. Според мен също Гери Павлова е жертва на тази суматоха и популизъм, който се създаде около бонусите, около здравеопазването, и според мен не беше необходимо това да стане. Тя направи доста като зам.-министър в много труден ресор, в който години наред са се срещали различни интереси - корпоративни и политически. Това, което тя направи като реформа, не сама разбира се, а със здравната комисия, където работят много добри хора като Деси Атанасова, шефката на комисията, е, че се децентрализираха аукционите за купуване на тези лекарства така, че да се правят на ниво болници. Защо беше това, да припомня. Защото се оказа в миналото, че като се прави чрез централна поръчка, всички болници имат интерес да натрупват много лекарства. И се оказа, че имат огромни количества стари лекарства, на които им е минала годността, но системата стимулираше това пренатоварване на централния бюджет. Като отиде на децентрализирано ниво, те вече нямат такъв интерес.

Другата голяма заслуга и на Нели Нешева, и на Гери Павлова, и на Деси Атанасова, че от Министерството на здравеопазването, където не бе много ясна методологията какви лекарства кога се купуват, минаха към здравната каса. Павлова, знаете, беше шеф и на надзора на здравната каса. Като резултат в някои групи лекарства само от 2010 до 2011 г. много се увеличи достъпът до тях. Например онкологията - 30% повече лекарства за същата сума се дадоха 2011-а спрямо 2010 г. Тепърва се прави анализ, премиерът ми поръча за цените да разберем дали е така, дали не е, дали не е пак популизъм, но определено цифрите показват, че 2011 г. след тези промени в законите и след преминаването на редица групи лекарства към здравната каса има много по-широк достъп. Това трябва да продължи.

Водещ: Разбирам, че здравният министър Стефан Константинов ще поиска независим одит на ценообразуването на лекарствата... Ще направите ли такъв независим одит?

Симеон Дянков: Да, разбира се, полезно е винаги да се прави одит. Реформата бе преди година и половина в лекарствената политика, ще бъде интересно да се види докъде това е стигнало. Трябва да се гледа не само цена, а и достъп. Защото основната тема, която излизаше от пациентските организации е, че няма достатъчно лекарства за онкоболни, няма достатъчно достъп до хемодиализа. Трябва да се види колко хора повече са получили този достъп. Но одитът ще бъде полезен.

Водещ: Още няколко думи за Гергана Павлова. Остава върху нея клеймото, че тя е "троянският кон" на "Софарма" в екипа на Министерството на здравеопазването?

Симеон Дянков: Тук тя търпи критика, че не излезе по-рано и обясни просто откъде е дошла... Може би е твърде късно това да се говори, но понеже аз знам какъв е случаят, ще го кажа. Всъщност Гери Павлова никога не е работила за "Софарма".

Тя е работила в анализаторска фирма, която, мисля 2006 г. е била купена от "Софарма". Била е напълно независима фирма, няколко месеца след това тя напуска напълно фирмата, ново ръководство, нов начин на работа. Така че, Павлова никога не е работила за "Софарма". Тези теми и този натиск отчасти беше, според мен политическа спекула, политически популизъм, отчасти - борба между различни медийни групи. За съжаление изгарят добри хора като Нели Нешева, като Гери Павлова, не е необходимо това да става.

Водещ: Какво ще правим сега с писмото на ЕК, която пита има ли нерегламентирана държавна помощ за „Софарма“ и „Софарма трейдинг“?

- **Симеон Дянков:** Не е застрашена от санкции, явно е, че няма такава държавна помощ, но все пак ще отговорим на това писмо. Всичко минава през обществени поръчки и доколкото съм запознат, разбира се, ще се прави допълнителен одит, за който споменахте, но в присъствие на обществени поръчки не може по никакъв начин да се говори за държавна помощ.

Водещ: За да приключим темата, да ви помоля за оценката за работата на здравния министър, доколкото този ресор е във ваши ръце.

Симеон Дянков: Направиха се някои добри неща в тази система, които десетилетия вече чакат да бъдат направени, други неща обаче се правят сравнително плахо. Така че моята тема винаги и със здравеопазването, и с някои други ресори, знаете, съм си казвал мнението през годините. Трябва много по-строго да се казва - тези реформи са необходими сега, защо са необходими и трябва сега да ги направим, и това да се защитава всеки ден. А министърът е по-плах в някои моменти, отколкото е необходимо.

От това страдат всички, страдат и тези хора, които работят около него, както видяхме в последните два дни.

Водещ: А той едва ли ще промени характера си...

Симеон Дянков: Това е въпрос... не, просто работата се променя. Видяхме това при министър Тотю Младенов. След няколко коментари и разговори той рязко промени работата си и стана един от реформаторите в кабинета.

Водещ: Очаквате същото и от здравния?

Симеон Дянков: Надявам се, иначе часовникът си върви, а някои от допълнителните реформи, за които говорим от доста време, не само от това правителство, а и от предишното, все още не са станали. Част от интервю на вицепремиера и министър на финансите в сутрешния блок на БНТ

[Вестник Сега](#)

✓ **България първо подкрепи, после се разграничи от хармонизиране на данъците в ЕС**

<http://www.segabg.com/article.php?id=590274>

България първо подкрепи, а после се опита да се отметне от гласа си за хармонизацията на данъчната политика в ЕС. Финансовият министър Симеон Дянков одобри двата основни документа на Съвета на ЕС по икономически и финансови въпроси (ЕКОФИН) във вторник. В тях се казва, че "страните ще продължат да работят по структурираните дискусии за координация на въпросите от данъчната политика съгласно Пакта Евро плюс, като се фокусират към области, където могат да бъдат предвидени по-амбициозни дейности. Специално внимание трябва да се отдели как данъчната политика може да помогне на координацията на икономическата политика и да допринесе за финансовото укрепване и растеж". На жаргона на европейските институции данъчната координация означава преди всичко отхвърляне на данъчния дъмпинг, както в момента се разглежда корпоративният данък в България, който е най-нисък в ЕС.

До юни 2012 г. Съветът на финансовите министри и Европейската комисия трябва да докладват за напредъка в тази област, което означава, че на България ѝ остават само четири месеца да защити самостоятелната си данъчна политика. Тя има такова право съгласно Лисабонския договор, но чрез Пакта Евро плюс и основаващите се на него други документи фактически се отказва да го използва. При договарянето на новия Фискален пакт, който ще бъде подписан официално на 1 март, България настояваше през януари да отпадне текст, препращащ към Евро плюс, именно за да не се обвърже официално с хармонизация на данъците.

Българските представители все пак се усетили малко преди края на заседанието на ЕКОФИН за какво става дума и финансовият министър Симеон Дянков натовари посланика ни в ЕС Бойко Коцев да прочете специална декларация по въпроса. В нея се казва, че според България прякото данъчно облагане остава в компетентността на всяка отделна държава в ЕС, което означава, че тя няма да се откаже от 10-процентния си корпоративен данък, който е нейно конкурентно предимство, и да го повиши (хармонизира), както настояват държавите с по-високи данъци.

Декларацията обаче не е приложена официално към подписаните два основни документа на заседанието на ЕКОФИН, подкрепени от България, и следователно може да бъде приета само за сведение. Това личи от електронните страници на Съвета на ЕС и на Датското председателство на ЕС.

Правителството е имало възможност да изрази резерви по новите два политически обвързващи го документа още докато са били в работни групи, където са участвали и български представители. По неизвестни причини рискът не е забелязан и на 13 февруари Съветът по европейски въпроси към Министерския съвет е одобрил позицията на заседанието на ЕКОФИН на 21 февруари, в която се казва, че България подкрепя документите. И дори обещава, че техните послания ще бъдат отразени в Националната програма за реформи и в Конвергентната програма, които ще бъдат изпратени на ЕК до средата на април 2012 г. Затова и посланикът ни в Брюксел Бойко Коцев подкрепя на 16 февруари на заседание на

КОРЕПЕР (съвета на посланиците) без резерви подготвените документи за Съвета на ЕС на финансовите министри. А на 21 февруари министър Дянков се е явил без предварително заявено възражение, което да бъде отразено в заключението на Съвета на ЕС.

В декларацията, прочетена от България, преди всичко се поставя под въпрос уместността от присъствието на България в т. нар. сив списък на ЕК от държави, "намиращи се в зона на икономически риск". Правителството настоява, че ако докладът се отнасяше не само за 2008-2010 г., а и за 2011 г. , щеше даде напълно различна картина за повечето държави в ЕС, включително и за България.