

Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите

Вестник Стандарт

✓ Кабинетът решава за минималната заплата

<http://www.standartnews.com/news/comments/id/105958/%D0%9A%D0%B0%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%82%D1%8A%D1%82%20%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%20%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0>

Министерският съвет ще обсъди на днешното си заседание от 1 юли минималната работна заплата да се увеличи от 240 на 270 лева. Така кабинетът ще се опита да компенсира инфлацията, а също така и покачването на някои основни цени на хранителни продукти и на горива от началото на годината. При скок на минималната работна заплата от 240 на 270 лв. това ще струва на бюджета близо 20 милиона лева до края на годината. Очаква се процедурата да приключи до няколко седмици, за да може да се разгледа и от парламента преди лятната ваканция на депутатите. Бизнесът не прие равнодушно информацията за скока, припомня БНТ.

От Асоциацията на индустриалния капитал настояват за еднократно стимулиране на хората. Изчисления, направени от Търговско-промишлената палата показват, че това ще натовари държавния бюджет с 8 милиона лева и ще струва допълнително на частния сектор почти 45 милиона лева.

Очаква се и повишение на плащанията, вързани към минималната работна заплата. На личния лекар ще оставяме по 2 лева и 70 стотинки за преглед. Ще се променят и някои от таксите за адвокат. Политическите партии обаче ще си увеличат субсидията, защото тя също е вързана към най-ниската заплата.

vsekiden.com

✓ Правителството обсъжда увеличението на минималната работна заплата

<http://www.vsekiden.com/95866>

Днес правителството ще обсъди увеличаване на минималната работна заплата от 1 юли. Предложението се внася от социалния министър Тотю Младенов. Окончателното му влизане в сила обаче ще се отложи във времето, защото първо трябва да се проведат дискусии със социалните партньори, а след това решението трябва да бъде утвърдено от парламента.

Предложението е минималната работна заплата да се увеличи от 240 на 270 лв. от 1 юли. Това ще струва на бюджета 20 млн. лв. допълнително до края на годината, съобщи премиерът Бойко Борисов през уикенда. Повишаването на минималната заплата ще доведе автоматично до увеличаване на таксата за посещение при лекар. Тя ще стане 2,70 лв. Ще се променят и някои от таксите за адвокат. Политическите партии обаче ще си увеличат субсидията, защото тя също е вързана към най-ниската заплата.

Бизнесът се обяви против идеята на кабинета. Работодатели изчислиха, че на тях увеличението ще им струва двойно повече отколкото на държавата. Причината – вдигането на най-ниската заплата ще наложи увеличение на доходите и на останалите служители и така ще се стигне до допълнителни съкращения. От Асоциацията на индустриалния капитал настояват за еднократно стимулиране на хората. Изчисления, направени от Търговско-промишлената палата, показват, че това ще натовари държавния бюджет с 8 милиона лева и ще струва допълнително на частния сектор почти 45 милиона лева.

След края на днешното заседание на кабинета министърът на труда и социалната политика Тотю Младенов ще събере синдикати, юристи от МС, представители на пенсионните фондове и работодатели, съобщи БНТ. Те трябва да потърсят решение на въпроса кой да плаща пенсиите на т.нар. категорийни работници – частните фондове или Националният осигурителен институт?

В „Ябълка на раздора“ се превърнаха 108-те милиона лева, които в края на март преминаха в сметката на НОИ. Конституционният съд обаче определи решението като намеса на държавата в управлението на тези средства. Те са частна и неприкосновена собственост и подобна процедура не може да става без волеизявлението на осигурения, категоричен е съдът.

Осигурителният институт обаче не е задължен да върне парите на фондовете, защото решението на магистратите е валидно само за в бъдеще. Все пак остава въпросът кой ще плаща пенсиите оттук нататък. Според синдикатите това трябва да са професионалните фондове. От фондовете обаче смятат, че НОИ трябва

да плаща пенсиите, защото всички останали текстове, без оспорения за прехвърлените пари, продължават да са действащи.

financebg.com

✓ **Индексът е ясен, остава и икономиката да просветне**

<http://www.financebg.com/%D0%BA%D0%BB%D1%83%D0%B1-%D0%BD%D0%B0-%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0/%D0%A1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%B4%D1%8A%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B0/item/20019-%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8A%D1%82-%D0%B5-%D1%8F%D1%81%D0%B5%D0%BD,-%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B0-%D0%B8-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B4%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B5.html>

Ако проведените досега анкети за мястото и делът на сенчестата икономика се базираха на една доста субективна и свободна интерпретация на явленията, то това е разбираемо.

По един начин гледа на нея работодателя, по друг наемния работник, по трети държавния чиновник и т.н. А и всеки от камбанарията си, т.е. от бранша, където работи – машиностроене, строителство, агробизнес, туризъм, поставя и своя аршин: ако за „туриста“ с неговата сезонна заетост 30-40 на сто, а и повече сива икономика си е нещо нормално, то за машиностроителя този процент просто е невъзможен, поне в анкетите!

С прилагането на композитния индекс „Икономика на светло“ явлението се представя в една нова светлина, защото с него се прави опит да се надникне и зад завесата, да се отчетат всички онези фактори, които са в основата на паралелното съществуване на формалната и неформалната/неофициалната/ икономика. Това е един труден процес, тъй като в генезиса си явлението се крепи точно на укриването истинските данни. По тази причина трябва да се осъществят кръстосани информации, да се допълват различни източници и използват различни подходи.

Важността на този проблем се осъзнава в последната четвърт на миналия век, тогава се налагат и двата основни подхода за количественото определяне на „сивата икономика“: директни/изследване на домакинствата и фирмите/ и индиректни/търсещи отражението върху официалната икономика/. Обикновено се прилагат и двата със своите плюсове и минуси. Но просто по-добро измислено засега няма!

Но тъй като официалната икономика е предмет на изследване и подчинена на редица законови разпоредби, обикновено тя е водеща при изучаването на нейния антипод – сенчестата икономика. А нейното точно измерване, за разлика от официалната, на практика е невъзможно. Композитният индекс на този етап се явява като най-достоверното и научно обяснение и измерване на сенките в стопанския живот не за друго, защото по-точният измерител липсва. Оптимистът ще каже: Това все пак е нещо! Песимистът пък ще отсече: Това нещо е едно нищо!

Затова обществените нагласи към сенчестата икономика не само че са силно разколебани, те направо се движат между „осанна“ и „разпни го“, до голяма степен те са лишени от логична вътрешна последователност, доста са лабилни по отношение на факторите, които ги обуславят. Те затова са и толкова податливи на внушения и манипулиране от страна на медиите. Всичко това в крайна сметка изгражда една твърде висока толерантност у всички йерархични нива в обществото, което в не малко случаи от сенчестите икономически практики успява да генерира ясни политически дивиденди.

✓ **Под 1% от обществените поръчки у нас са по изискванията на евродирективите**

http://pressboard.info/article_print/132912

По-малко от едно на сто от обществените поръчки (ОП) в България се провеждат по изискванията на рамковите споразумения с Европейския съюз, сочи анализ на сдружение "Център за обществени поръчки". Ако търговете се правят според евродирективите, това би гарантирало равни условия за участие на всички. Освен това би намалило времето за избор на изпълнител, а истинската конкуренция би довела до икономия на средства.

Според председателя на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев причината за това е и във факта, че у нас се правят много малки обществени поръчки, за части от обекти и за различни дейности по един обект. Според данните на асоциацията при всички големи търгове и при инфраструктурните проекти правилата се спазват.

"Това беше така преди две години, сега нещата са коренно променени и повечето процедури отговарят на изискванията на евродирективите", смята обаче Иван Бойков, изпълнителен директор на Камарата на строителите в България.

Пример в обратната посока е тръжната процедура за магистрала "Тракия". Заради това, че в условията към изпълнителя имаше пропуски в критериите за пътната безопасност, сега се налага нов търг за вида и качеството на мантинелите. Това неизбежно ще оскъпи изпълнението на аутобана.

Добре изготвеното предварително споразумение, залегнало в условията на търга, може да защити всички интереси, защото предвижда всички рискове при изпълнението на проекта. Там са записани също и възможностите за промяна в договора - при какви условия се допуска това, коментира още Васил Велев. Според него такива договори трябва да бъдат задължителни за всички процедури над определена стойност, за да може да се гарантира тяхното изпълнение. Едно от възможните споразумения е рисковете да се носят изцяло от изпълнителя, което да бъде предвидено в ценовата оферта.

В Австрия политиката за насърчаване използването на рамкови споразумения се насочва основно в подкрепа на електронните ОП. Общата стойност на поръчките за една година е 830 млн. евро, като спестените средства от цените на ОП са се равнявали на 178 млн. евро. Италианското законодателство предвижда, че рамкови споразумения могат да се прилагат само при поръчки за поддръжка, но не за цялостни проекти или за доставки от интелектуално естество.

В Швеция държавните агенции са задължени да използват рамкови споразумения, освен ако не са намерили друг начин, по който да проведат поръчката, и ще бъдат спестени средства или ще бъде увеличена ефективността. Там те са предпочитаният инструмент за възлагане, защото чрез тях се намаляват разходите на държавната администрация и се увеличават качеството и ефективността на доставените стоки и услуги.

Къде сме ние?

Според проучването на „Център за обществени поръчки“ през 2009 г. в ЕС са проведени 349 032 обществени поръчки, като приложените директиви в тях са 25 563. Данните са на база на информацията от електронния ежедневник за поръчки (TED) на всяка държава. Средно 7,32 на сто от всички обществени поръчки в Евросъюза отговарят на изискванията на евродирективите, показва анализът на сдружението.

Според проучването с подобни показатели като България са Кипър, Гърция, Унгария, Италия, Литва, Малта и Полша. Страни, в които се залагат повече тези изисквания, са Дания, Франция, Великобритания и Холандия, където употребата им надхвърля 10% от общия брой на търговете.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Дневник](#)

✓ **ЕК: В България бюджетът се прави недостатъчно ясно**

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/07/1102284_ek_v_bulgariia_bjudjetut_se_pravi_nedostatuchno_iasno/

България трябва да направи публичните си финанси по-предсказуеми и да укрепи и направи по-прозрачни на всички нива тяхното управление и планиране, препоръча вчера Европейската комисия.

Макроикономическият сценарий и фискалните прогнози, представени от България за периода 2012-2014 г., са по-оптимистични от тези на комисията и не е ясно с какви бюджетни мерки ще бъдат постигнати.

Изостава се с постигането на бюджетните параметри за тази година, а предвиденият ръст на разходите за 2012-2013 г. (т.е. до края на мандата на това правителство - бел. ред) е доста по-оптимистичен и носи риск за фискалното положение в годините след това, посочват от Брюксел.

Изводите са част от първия по рода си годишен преглед от Брюксел на 27-те национални плана

(конвергентната програма за следващите три години и Националната програма за реформи) с цел по-добро управление в Европа и избягване на кризи като тези в Гърция, Ирландия и Португалия. Всяка страна член трябва да изпраща до края на март своята рамка, получава отговор с препоръки и те се обсъждат на ниво финансови министри и държавни лидери (тази година - на 20 и 24 юни).

Днес за пореден път Еврокомисията предупреди, че неефективността на публичния сектор продължава да заплашва със значителен натиск за разходи, и то в години на намалели бюджетни приходи.

Посочва се тежкото положение с обществените поръчки, проблемното ценообразуване и регулации в енергетиката, кризата в образованието и безработицата, за която се очаква в средносрочен план да се върне към нивата преди кризата. Трябва да се ускорят пенсионната реформа и мерките, стимулиращи възрастните да продължат да работят, както и борбата със сивия сектор на трудовия пазар.

Докладът съвпадна с поредните критики на финансовия министър Симеон Дянков към Националната агенция за приходите, последвани от промени в ръководството ѝ. Нов зам. изпълнителен директор по контролната дейност стана Христо Костадинов, а досегашният титуляр на длъжността оглави НАП - София, където борбата с данъчните измами бе определена като незадоволителна.

✓ Фискален борд версия 3.0 - какво (не) решават промените

http://www.dnevnik.bg/analizi/2011/06/07/1102212_fiskalen_bord_versiia_30_-_kakvo_ne_reshavat_promenite/

Пактът за финансова стабилност, подготвен от финансовия министър Симеон Дянков, най-после влезе в парламента и предстоят разискванията по евентуалната пета поправка на конституцията. Това е третият опит в тази насока и включва промени в основния закон и Закона за устройство на държавния бюджет.

Първият беше лансиран от лидера на СДС на Мартин Димитров и група икономисти през миналия септември, които му дадоха и името фискален борд. Идеята беше в устройствения закон на бюджета да се поставят юзди на апетитите за харчене и реализирането на дефицити.

През февруари и финансовият министър Симеон Дянков обяви своите виждания как да се гарантира, че България ще спазва строга фискална дисциплина. Неговата идея, насочена изцяло към промени в конституцията, беше представена под името Пакт за финансова стабилност.

В окончателния си вариант предложенията на Дянков се оказаха комбинация от промени в основния и Закона за устройство на държавния бюджет. Те бяха внесени неотдавна в Народното събрание от председателя на парламента Цеца Цачева и лидера на РЗС Яне Янев.

Тъй като за промените в конституцията се изисква квалифицирано мнозинство от 160 народни представители, текстовете, за които не е сигурно, че ще го съберат, са вписани в закона за бюджета, за чието изменение стига и обикновено мнозинство.

Основната част са насочени към Закона за устройство на държавния бюджет, което улеснява задачата на ГЕРБ. Валидно обаче е и обратното - всяка следваща власт да ги отмени, ако те не отговарят на управленската ѝ философия. А това

поставя под въпрос устойчивостта на мерките

каквата е основната идея на начинанието.

Ограничението държавата да не преразпределя през бюджетните си разходи повече от 40% от брутния вътрешен продукт (БВП). Тази стъпка е критикувана както от опозицията, така и от независимите експерти с аргумента, че при криза е важно да се запази ликвидността в икономиката и подобно ограничение може да задълбочи рецесията.

Друго възражение срещу нея е, че процентът на преразпределение е въпрос на икономическа философия, който всяко правителство само си избира.

Третият аргумент против е технически, свързан с понятието консолидирана фискална програма. То е сбор от салдата по всички бюджети на публичния сектор и обхваща републиканския бюджет (парите на правителството), автономни бюджети като тези на здравната каса и НОИ, държавните медии, висшите училища, разчетите по еврофондовете.

Тъй като общинските бюджети са независими по закон, местните власти могат да залагат нереалистично високи приходи и когато те не се изпълнят, централното правителство трябва да реже други разходи, за да покрие общинските дефицити.

Същият вариант е възможен и при изненадващо ниски приходи от социални или здравни осигуровки, а по националната методология дори плащанията по еврофондовете се водят за разход. Така дори ако държавата усвои ударно количество европейски средства, ограничението от 40% може да наложи икономии в други сектори.

Но доколкото промяната се залага в Закона за устройството на държавния бюджет, тя може да се отмени от всяко следващо мнозинство.

Въвеждането на правило за размера на разходите не решава важен проблем, който кризата направи очевиден и при правителството на Станишев, и при това на Борисов - липсващата система за приоритизиране

на разходите, която да гарантира, че при изненадващ спад на приходите орязването ще се движи от най-ненужните харчове към тези, които най-трудно могат да бъдат спестени.

В предложените механизми не се предлага и устойчиво решение за дисциплинирането на общините. А приетите законодателни промени в това отношение миналата година не отмениха

спасяването от централния бюджет на общини с лоша финансова дисциплина

И в устройствения закон, и в конституцията е заложено ограничението бюджетният дефицит да не надхвърля 2% от БВП за всяка конкретна година. То също е критикувано с аргумента, че може да ограничи провеждането на ефикасна антикризисна политика.

Икономисти посочват, че с голяма точност може да се изчислява т.нар. циклично-приспособената фискална позиция - оценка за бюджетното салдо (дефицит или излишък), която максимално да спомага икономиката да расте устойчиво и близко до потенциала си. Затова според тях лимит на дефицита от 2% може да попречи на правителството да противодейства на кризата.

Като положително се оценява новото правило за отчитане на бюджета, при което се отваря врата за изчисляване на изменението по задълженията и вземанията. При сегашната методология, която се води на касова основа, предвид се взимат само реалните плащания и постъпления, а измененията на задълженията и вземанията се пресмятат допълнително, преди правителството да обяви бюджетното салдо по методологията на Европейската комисия.

При усъвършенстване на този модел недоразумения като през 2009 г., когато отчетеният от Симеон Дянков дефицит бе малък, но реално държавата натрупа просрочия за близо милиард, няма да са възможни. Самата поправка обаче

създава само условия за подобрена отчетност, но не я гарантира

След като първоначално Дянков поиска всички промени да се запишат в конституцията, в крайна сметка за нея останаха три текста.

Единият изисква всяка промяна на преките данъци (данък печалба, плоския данък, здравните и социалните осигуровки, данъците върху дивидентите) да се прави с мнозинство от две трети от депутатите. Според финансовия министър така ще се гарантират ниски данъци и при бъдещите правителства.

Икономисти са на мнение обаче, че с подобен текст има риск да се блокира и пенсионната реформа, защото като бъдещ елемент от нея може да се представи и евентуално намаляване на осигурителните вноски. Друг аргумент против е, че данъците са основният инструмент за всяко правителство и подобен текст би възпрепятствал провеждането на различни политики.

Вторият текст затвърждава и в конституцията правилото дефицитът да не надвишава над 2% от БВП, като постановява, че за приемането на бюджет с по-голям дефицит правителството ще има нужда от подкрепата на най-малко 160 депутати.

С третия към чл.4 в §1 от преходните и заключителни разпоредби на основния закон се създава ал.4, която гласи, че "Република България провежда предвидима, последователна и устойчива фискална политика". Не е ясно каква е практическата стойност на този текст. Но именно сегашното правителство през 2009 г. намали осигурителните вноски, година по-късно ги увеличи, актуализира 2 бюджета и направи множество промени в данъчните закони буквално в последния момент.

Вестник Класа

✓ Дянков с ултиматум към шефа на НАП: Повече приходи или оставка

http://www.klassa.bg/news/Read/article/171196_%D0%94%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2+%D1%81+%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BC+%D0%BA%D1%8A%D0%BC+%D1%88%D0%B5%D1%84%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D0%9D%D0%90%D0%9F%3A+%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8+%D0%B8%D0%BB%D0%B8+%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0

Финансовият министър Симеон Дянков направи официално предупреждение на шефа на Националната агенция по приходите Красимир Стефанов, че може да се раздели с поста си.

Ще проследим до средата на годината как работи НАП, както всичко останало, и оттам вече ще вземем решение, заяви Дянков. Той заедно с премиера Бойко Борисов и министъра на екологията Нона Караджова участваха в конференция на тема "Нови перспективи в търговските и икономическите отношения между САЩ и България" вчера. Дали ще остане на поста си Стефанов, ще зависи от резултатите - не само от събираемостта, която върви добре, а и от борбата с ДДС измамите. Говорил съм многократно, че искам много по-голяма инициативност от НАП за измамите, които с десетилетия са вървели. Като пътуваме из страната, хората само за тях говорят, заяви министърът. Той опроверга информацията, че Стефанов ще става ръководител на НОИ и определи тази идея като странна. Немислимо е сливането на НАП и НОИ. Едната е разходна, а другата - приходна агенция. Затова не сме си го и помисляли, допълни Дянков.

Припомняме, че през уикенда шефът на данъчните заяви, че работи много добре с вицепремиера и се е опитвал да си уреди среща с него, която в крайна сметка се състоя вчера. След нея станаха ясни и няколко рокади на върха в приходната агенция. Досегашният директор на Териториална дирекция (ТД) на НАП във Велико Търново Христо Костадинов става заместник изпълнителен директор на агенцията с ресор контролна дейност.

Бойко Атанасов, който досега заемаше този пост, отива териториален директор на агенцията в София, а Светлана Паунова ще е заместник-директор на ТД на НАП в столицата, отговорен за обслужването на клиенти. Основните мотиви за кадровите промени са неефективният данъчноосигурителен контрол, включително борба с измамите в най-голямата териториална структура на НАП – тази в София, посочиха от НАП. Оценката на финансовия министър и директора на данъчните е, че софийската дирекция има незадоволително представяне в контролната дейност и противодействието на измамите, стана ясно още на срещата.

По-рано вчера финансовият министър призна, че все още не са готови разчетите за евентуални добавки към пенсиите. Най-вероятно те ще бъдат еднакви за всички и няма да зависят от размера на получаваната пенсия. Въпрос на социална политика е дали ще се премахне таванът на пенсиите, но в този момент това не се обсъжда, коментира финансовият министър. Днес се очаква след заседанието на правителството юристи, представители на пенсионните фондове, синдикати и работодатели да обсъждат по-нататъшни стъпки за действие след решението на Конституционния съд, с което бе обявено, че прехвърлянето на личните вноски в професионални фондове по сметката на НОИ противоречи на основния закон.

При откриването на форума премиерът Бойко Борисов съобщи, че днес в Турция на най-високо политическо равнище ще бъде подписано споразумението по проекта "Набуко". По думите му с Пакта за финансова стабилност ще се гарантират всички инвестиции в бъдеще. Премиерът обеща, че днес ще бъде разгледан въпросът за използването на военното летище в Балчик и за граждански цели. В Конституцията на Република България е записано, че военните могат да кацат на което си искат летище при военно положение, мотивира се Борисов.

✓ **Ръстът в промишлеността се ускорява, сривът в строителството продължава**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/171130_%D0%A0%D1%8A%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%82+%D0%B2+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%82%D0%B0+%D1%81%D0%B5+%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B2%D0%B0%2C+%D1%81%D1%80%D0%B8%D0%B2%D1%8A%D1%82+%D0%B2+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8A%D0%BB%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0

Индексът на промишленото производство бележи ръст през април с 1,5% спрямо месец по-рано, отчетоха предварителните данни на НСИ. На годишна база подобрението е още по-значително – с 9,4%. Април спрямо март не така положително стоят нещата в оборотите в търговията на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети – те намаляват с 0,2%, но все пак за година бележат ръст от 0,5%.

Според изнесените данни най-тревожно остава положението в строителството. След като първи понесе ударите на кризата, явно секторът още не може да се съвземе. През април 2011 г. индексът на продукцията в строителството е с 2,7% под нивото от предходния месец. Нещо повече – ако се сравни с цифрите от април 2010 г. - спадът остава двуцифрен - 22,8%.

От друга страна, промишлеността успя да отчете месечен ръст още през март - с минималните 0,1%. През април производството в добивната промишленост нараства с 1.3%, в преработващата промишленост - с 0.2%, а в производството и разпределението на електрическа и топлоенергия и газ - с 6.2%. Що се отнася до търговията на дребно – април спрямо март ръстове има в компютърната и комуникационната техника - с 0,3%, и в търговията на дребно с фармацевтични и медицински стоки, козметика и тоалетни принадлежности - с 0,2%. Най-много е спаднал за месеца оборотът при текстил, облекло, обувки и кожени изделия - с 1,9%. За година първенци по ръст са търговията на дребно с автомобилни горива и смазочни материали - с 5,8%, и с фармацевтични и медицински стоки - с 1,2%, а с намаления остават продажбите на битова техника, мебели и други стоки за бита с понижение - 5%, както и текстил, облекло, обувки и кожени изделия - с 2,2%.

Вестник Стандарт

✓ **Първо инвестиции, после големи заплати**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-06-08&article=370180>

Георги Ангелов, старши икономист в институт "Отворено общество"

Целият този дебат да се вдига или не минималната работна заплата е напълно погрешен. Грешно е да се разглежда минималното възнаграждение като мярка за компенсиране на доходите, защото то нито

увеличава доходи, нито създава работни места. Основната причина в България да намаляват доходите на домакинствата е, че хората губят работа и безработицата продължава да е висока. Да не говорим, че вдигането на минималната заплата е обвързано с различни плащания, които ще натоварят допълнително гражданите. Например таксата за лекар от 2,40 лв. ще стане 2,70 лв.

Увеличението на минималната заплата и вероятното повишение и на по-горните нива няма да доведе до очаквания ръст в потреблението, който да задвижи вътрешната икономика. Защото потреблението зависи от това доколко хората виждат оптимизъм в бъдещето.

Ако те се страхуват, че ще изгубят работата си и няма да може да намерят нова, хората няма да харчат, а ще спестяват, за да посрещнат трудния период.

За мен колкото по-бързо управляващите решат какво ще правят с минималната заплата и се спре с този дебат в обществото, толкова по-добре. Крайно време е да се съсредоточим към реални мерки за създаване на работни места, за търсене на труд, защото оттам ще се увеличи нивото на заплащане в страната. Това е свързано с инвестиции, както местни, така и чуждестранни. Истинският дебат е как правим България по-привлекателна и какви са пречките за привличане на чужди инвеститори. Ако това не го решим, може да си увеличаваме работната заплата, колкото си искаме, но без никаква полза.

Бизнесът е на различно мнение, защото в момента българската икономика е разделена на две. От едната страна са експортно-ориентираните фирми, които се възстановяват от кризата. От другата - вътрешната икономика, която продължава да стагнира и голяма част от компанията в нея едва оцеляват. Тези фирми са притеснени от ръста на минималната работна заплата, защото в тях нивата на заплащане са по-ниски. Тази година те усетиха и натиска на по-високите минимални осигурителни прагове и увеличената вноска за пенсия. Сега те ще трябва да съкращават работници, но не е ясно дали експортно-ориентираните фирми ще може да създадат достатъчно работни места, за да наемат тези работници. Най-вероятно и заетостта ще продължи да пада, а с това и доходите на домакинствата.

Що се отнася до ръста на пенсиите, вече сме преживели подобно нещо в предизборен период. През 2009 г. това бе един от факторите, който доведе до влошаване на бюджетните ни позиции. Това доведе до рязък спад на чуждите инвестиции и инвеститорите продължават да гледат със скептицизъм към България заради голямото раздуване на бюджетния дефицит. Един прекомерен ръст на пенсиите сега може да предизвика същия ефект и да продължим да потъваме. И ако сега в средата на годината бюджетът събере 100 млн. лв. повече, правителството трябва да ги използва за намаляване на дефицита, а не за предизборно харчене. И ако трябва да мислим кое е най-важното предизвикателство - това е да накараме инвеститорите да се върнат към България. Това ще задвижи икономиката, а тогава автоматично ще се вдигат и заплатите.

[Вестник Сега](#)

✓ Пенсионна реформа? Надежда всяка тука оставете!

Държавата се проваля тежко с осигуряването за старост. Но упорито не желае да разреши на хората да поемат отговорност за парите и старините си, а не да разчитат на празните обещания на политиците
<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=9349§ionid=5&id=0001001>

Само преди броени дни т.нар. пенсионна реформа в страната получи звучен шамар. Не, не става дума за евентуалното покачване на пенсиите, неизпълнението на приходите или "оставката" на Христина Митрева. Става дума за решение на Конституционния съд, с което се обявява за противоконституционно присвояването на лични партии от професионалните пенсионни фондове.

Всички помним разгорещените дебати от края на миналата година, когато бе решено да се прехвърлят около 100 млн. лв. от професионалните пенсионни фондове в НОИ - тоест от спестени в лични партии парите да идат в общия куп. Тези пари бяха прехвърлени в първите месеци на годината и позакърпиха бюджета на НОИ, но ето, че сега Конституционният съд взе своето решение - парите са заграбени, а държавата е излязла извън всякакви допустими граници с това си действие.

Решението на КС окончателно

разбива бляновете, че с пенсионната реформа е "приключено"

През миналата година бяха взети решения с дългосрочен хоризонт (над 20 г.), които трябваше да стабилизират пенсионната система на страната - настойчиво бе показвана една графика, според която в рамките на няколко години дефицитът в НОИ ще изчезне и системата ще заработи.

Ето, че само шест месеца по-късно нещата изглеждат по съвсем друг начин - НОИ е без управител, Конституцията е нарушена, сериозен е натискът за покачване на пенсиите, а приходите от осигуровки са по-малко от заложените.

Всъщност всяка една от тези истории е показателна.

Да започнем с разходите - държавата представя някаква дългосрочна визия за пенсионна реформа и записва, че пенсиите са замразени в следващите две години. В следващия момент обаче дългосрочната визия е

забравена и започва кампанията за покачване на пенсиите - социалният министър обещава, финансовият е уклончив, синдикатите пеят познатата песен и накрая премиерът обещава компенсации за пенсионерите.

Всичко това, за да ни напомни най-важното - размерът на пенсиите зависи от политиките

Всички правила, коефициенти и дългосрочни стратегии трябва да вдъхнат доверие на осигуряващите се, но тяхната пенсия така или иначе си остава едно празно обещание на политиките.

Случващото се с приходите също е показателно за възможностите на държавата да финансира празните си обещания. Подходът е ясен - вдига се осигурителните доходи (минималните осигурителни прагове) и осигурителни вноски и повечето приходи са едва ли не гарантирани. Да, но тук не се отчитат динамичните процеси - хората, които ще изгубят работата си или няма да намерят такава, както и тези, които ще продължат или ще започнат да крият доходи. Опитът за административно покачване на осигурителните приходи е опасен и резултатите го показват - заетостта не се съвзема и очакваните приходи ги няма.

Обвинението, както винаги, се хвърля към сивия сектор, тоест проблемът не се търси в правилата, а в самите хора и тяхното поведение - политиките защитават правилата си, а хората са им криви. На българската пенсионна система обаче

не са й виновни хората, защото те действат рационално

Когато парите отиват в общия куп и се харчат моментално, поведението на хората е до голяма степен предвидимо - тези, които внасят в купя, правят всичко възможно да внасят по-малко, а тези, които получават, правят всичко възможно да получат повече. Едните натискат за ниски осигуровки или просто не ги плащат, а другите се пенсионират рано и натискат за по-високи пенсии. Това поведение може и да не е винаги законно, но то отговаря на човешката природа и родната действителност го потвърждава. Резултатът е липса на доверие и хроничен дефицит в системата.

В подобна обстановка рано или късно се стига до крайни действия - насилствени мерки, с които държавата разкрива истинското си лице

Криминализирането на неплащането на осигурителни вноски е подобна мярка - държавата е готова да води в затвора всеки, който се крие от наложената пенсионна система. Подобна мярка вече бе обявена за противоконституционна от КС през 2000 г., но сега отново е на дневен ред. Присвояването на лични спестявания е друга подобна мярка - пълно незначитане на правата на хората в опит да се подкрепи държавният пенсионен стълб.

Изказванията на ключовите фигури (социален министър и управител на НОИ) при частичната национализация на средствата от професионалните пенсионни фондове бяха повече от неадекватни и говореха сами по себе си - парите не били на хората, а на системата, не били техни пари, тъй като ги внесли работодателите им, и т.н. Как ли ще отговорят сега на решението на КС?

Всичко казано дотук ни води до поне един сигурен извод - нещата определено не вървят по план и дебатът за пенсионната реформа ще се разрази наново още през тази година. От едната страна ще бъдат тези, които нарушиха Конституцията и, общо взето, бранят властта си, а от другата страна ще бъде разумът, който казва,

че хората са сбъркани, а системата е крива

Държавата е национализираща осигуряването за старост и, по всичко личи, се проваля тежко. Да осигуриш старините си означава да бъдеш отговорен и да спестиш, а не да разчиташ на празните обещания на политиките.

* Текстът е публикуван на <http://www.webcafe.bg>. Заглавието е на редакцията.

Публикации за борбата със сивия бизнес

БТВ

✓ **Симеон Дянков: Започват промени по цялата верига в НАП**

http://www.btv.bg/shows/tazi-sutrin/razgovori-gosti/story/2051930670-Simeon_Dyankov_Zapochvat_promeni_po_tsyalata_veriga_v_NAP.html

След извършването на две рокади в Националната агенция за приходите във вторник, днес финансовият министър Симеон Дянков обяви, че това е само началото. И допълни, че ако се наложи, ще бъде сменен и самият шеф на агенцията Красимир Стефанов.

В ефира на предаването "Тази сутрин" финансист номер едно бе категоричен, че Стефанов ще запази поста си, само ако съумее да се справи с ДДС-измамите. За целта той ще има още 1-2 месеца.

"Най-големите проблеми са в дирекциите по контрол в София-град", каза още Дянков.

Той подчерта, че на много места в страната няма очакваната събираемост на приходи. Отличник в това отношение в

НАП-Велико Търново, което е и причина тамошният шеф на данъчните да бъде назначен за директор на отдел в столицата.

Вицепремиерът напомни още, че властта вече е разрешила проблема с фиктивното прехвърляне на задължени фирми на хора, които не могат да покрият дълговете. Това станало с одобрението на предложението да не може да се сменя собствеността на дадено предприятие, ако то дължи пари на държавата.

Митнически проверки

Текат митнически проверки в няколко фирми, занимаващи се с търговия с горива. Сред тях е и „Лукойл“, обяви Дянков. Резултатите ще бъдат налице до месец.

Сред обектите на ревизиите е и евентуалният фиктивен износ на горива.

За заплатите и пенсиите

Финансист номер 1 ще предложи на кабинета минималната работна заплата у нас да се увеличи от 240 на 270 лева.

Повишението, както и това на пенсиите, е възможно заради получените през 2011 г. Приходи, които са „малко по-високи от предвиденото“, обясни министърът.

„Фирмите също ще спечелят от това, тъй като по този начин се изсветлява сивата икономика“, добави той.

Еднократна добавка за пенсионерите няма да има. Няма да се повишават и възнагражденията на всички тях, а само на тези с най-ниски пенсии и на вдовците, съобщи още Дянков.

Отличниците в кабинета

Росен Плевнелиев, Трайчо Трайков, Нона Караджова и новият министър на транспорта Ивайло Московски са сред отличниците в кабинета „Борисов“ според мнението на вицепремиера. Добре се справяли с работата си и образователният министър Сергей Игнатов и колегата му от културното ведомство Вежди Рашидов.

Дянков заяви, че засега не се предвижда рокада на върха в Министерството на земеделието, тъй като Мирослав Найденов „се поправи и през последния месец работи повече“.

За Пакта за финансова стабилност

„Пактът за финансова стабилност е застраховка срещу популисти“, така финансовият министър определи проектодокумента, който предвижда промени в Конституцията, засягащи данъчната политика на страната ни.

Идеите се радват на подкрепата на Европейската централна банка, подчерта Дянков. И допълни, че Пактът е претърпял някои изменения по искане на лидера на ДСБ Иван Костов и ДПС. Въпреки това обаче преди дни тъмносините обявиха, че няма да гласуват „за“ предложенията, което финансист номер 1 определи като опит за „предизборен пазарлък“.

Вестник Дневник

✓ Герхард Райвегер, посланик на Австрия в България: Сивата икономика и нелоялната конкуренция в България са сериозен проблем за австрийските фирми

http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/06/07/1102162_gerhard_raiveger_poslanik_na_avstria_v_bulgaria/

Посланикът на Република Австрия в България Герхард Райвегер пое поста през пролетта на 2010 г.

Преди това той е работил като заместник-директор на Дипломатическата академия във Виена, заместник-ръководител на Отдела за международно сътрудничество в Министерството на външните работи на Австрия, както и като референт в секциите по политика и култура в чужбина. Бил е заместник-посланик в Стокхолм и съветник по икономически и финансови въпроси в австрийското посолство във Вашингтон. Работил е и в посолството на Австрия в Рабат. С него разговаряхме за интереса на австрийските инвеститори към България и културата като авангард на политиката.

Вие поехте поста си в България преди повече от година. Кои са личните ви приоритети като посланик на Австрия у нас?

- Задачите на един посланик са изключително многообразни, тъй като включват поддържането на отношения във всички области – политика, икономика и култура. За отношенията между Австрия и България особено важно за мен е да обогатяваме знанията си едни за други и чрез по-добро взаимно разбиране да допринасяме за създаването на общо европейско съзнание. Особено важна в тази връзка е ролята на сътрудничеството в областта на образованието.

Друга важна за мен цел е да се подкрепят контактите между неправителствени организации и така да се допринася за по-нататъшното развитие на гражданското общество в България и Австрия.

Едно трето предизвикателство, което от страна на посолството бихме искали да поемем, е да се започне интензивна дискусия за социалната отговорност на фирмите и аз съм много радостен, че можахме да поставим успешно начало в тази насока с организирането на голяма конференция, посветена на темата за корпоративната социална отговорност. Конференцията се проведе по повод на посещението на федералния канцлер Вернер Файман в София през февруари тази година.

Какви са тенденциите, които вашите анализи отчитат, в интереса на австрийските инвеститори към България?

- Австрийските фирми играят важна роля като инвеститори в българската икономика. В България има около 400 австрийски фирми, като 30 от тях имат собствена производствена база тук. Бяха направени големи австрийски инвестиции в такива сфери, които са от стратегическо значение за икономическото развитие, като енергийния сектор и телекомуникациите.

Австрийски инвеститори проявяват интерес да продължат да инвестират в тези сфери, с което могат да имат сериозен принос за постигането на икономическите цели, които ЕС си поставя в "Адженда 2020". Австрийски инвестиции има освен това във финансовия сектор, текстилната промишленост, както и в сферата на търговията. Важни предпоставки за нови инвестиции са стабилните и предвидими регулиращи рамкови условия, подобряването на правната сигурност и борбата с нелоялната конкуренция.

Кои са проблемите, с които австрийските бизнесмени се сблъскват най-често у нас?

- Австрийските фирми често се оплакват от тежката бюрокрация и от това, че понякога уреждането на даден въпрос отнема много време. Възможно решение на този проблем е контактът с институциите да се осъществява по електронен път.

Затова се радвам, че през април между Австрия и България беше подписана спогодба за сътрудничество в областта на информационните и комуникационните технологии и електронното управление (e-правителство), която съдържа и конкретна работна програма.

Сериозен проблем за всички австрийски фирми е големият дял на сивата икономика и свързаната с това нелоялна конкуренция в България.

Фирмите посрещнаха положително законовите промени, с които се отменят някои ненужни административни пречки при възлагането на обществени поръчки. Продължава обаче да съществува проблемът с оценката на офертите. Така търгове печелят фирми, предложили толкова ниска цена, която кара завършването на поръчката да изглежда нереалистично.

Неотдавна със заключителен концерт във Варна приключи програмата на традиционните Австрийски музикални седмици. Тази година разшириха територията си. Как оценявате интереса към австрийската култура в България?

- Големият интерес на българската публика към австрийската култура е все още изненадващ за мен. Особено осезаем е този интерес при класическата музика, но австрийската литература, архитектура, модерният дизайн и новите музикални форми също се радват на голямо внимание.

Културният обмен се улеснява от широкото разпространение на немския език в страната, който много българи владеят на изключително високо ниво. Езиковите гимназии в България, на които се дължи това ниво на владеене на чужди езици, според мен са достоен за подражание модел за чуждоезиково обучение.

Австрия е сред страните, които поставят културата като авангард на международните си отношения. Какво предвижда културният календар на посолството на Австрия до края на тази година?

- Тъй като през пролетта основният акцент беше поставен върху музиката – в рамките на Австрийските музикални седмици се състояха 16 концерта в осем големи града в България – до края на годината в центъра на културната дейност на посолството ще стоят други жанрове, така че да можем да представим многообразието на културните постижения в Австрия и на отношенията между двете страни в областта на културата.

Посолството участва например във фестивала *Sites and Subject* в Пловдив през юни. В рамките на Sofia Design Week от 10 до 24 юни в Националната галерия за чуждестранно изкуство в София ще бъде представена изложбата *Fresh Air from Pure Austrian Design*. През същия месец посолството подкрепя участието на австрийски творци в международния фестивал за съвременно изкуство в София "Водна кула арт фест".

През лятото ще се осъществи и симпозиумът *Fluid Grounds* – творци, куратори и научни дейци ще пътуват на кораб по Черно море от Варна до Поти, Грузия. В рамките на Джаз фестивала във Варна в края на юли ще участва известният австрийски музикант Кристиан Мутшпийл (тромбон и пиано).

По повод на 20-годишнината на австрийска библиотека "Волфганг Краус" в София на 13 октомври в Софийския университет ще се проведе конференция, посветена на влиянието на хората на изкуството и науката върху развитието на гражданското общество, а в края на октомври в София ще бъде представена част от художествената колекция на Ерсте банк. За откриването на изложбата сме поканили световно известната представителка на пърформънса Вали Експорт.

Виждате ли възможност страната ни да привлича повече туристи от Австрия?

- Според мен България има много голям потенциал да привлече туристи от Австрия. Фактът, че за много австрийски граждани България е малко позната, може да бъде използван с туристическа цел. Трябва да бъде провокирано любопитство – културният туризъм, екотуризмът и приключенският туризъм са форми, които биха могли да се развиват успешно.

Предпоставка за това, разбира се, са атрактивни предложения за пътуване и съответната инфраструктура. Чрез сътрудничество с австрийски фирми би могло да се използва и приложи успешното ноу-хау от Австрия. В Австрия има отлични училища по туризъм, с които също могат да се намерят форми за сътрудничество.

Туризмът живее от желанието ни за почивка, но също така и от стремежа ни към разнообразие и

приключения. Успешната формула е да се включат всички тези елементи в туристическите оферти. България има прекрасни условия за това с красивата си природа и богатата култура.