

Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите

[Вестник Стандарт](#)

✓ **Работодателите се броят догодина**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-06-13&article=370696>

Преброяването на работодателските и синдикалните организации, които преговарят с правителството, се отлага за 2012 г. За целта мандатът на социалните партньори ще бъде удължен с една година. Това ще стане с промяна в Кодекса на труда, където ще бъде записано, че доказването на представителността ще става не на всеки четири, а на всеки пет години. Идеята е подкрепена от всички членове на тристранката.

Отлагането на преброяването обаче не измества дебата за по-строги критерии за представителност, казват членовете на тристранката. Мандатът се удължава, за да имаме достатъчно време да уточним новите правила и да се съобразим с тях, коментира Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България. Законодателните промени изискват и промяна в уставите на организациите, т.е. свикване на общи събрания, а това отнема време. Всъщност това е формалното обяснение за отложените дебати. Истината е, че работодателските организации са на толкова различни позиции по това трябва ли и как да се променят критериите за тяхната представителност, че неминуемо ще се заформят люти спорове месеци наред. Точно това преди изборите желае да избегне правителството на ГЕРБ. И затова на помощ идва компромисното решение за принципно увеличаване мандата на тристранката с още една година.

Промяна в условията за представителност на работодателските организации не се иска от вчера. Още по времето на тройната коалиция, когато се пишеше Закон за браншовите организации, КРИБ скандализира партньорите си с предложения за силно завишаване на критериите - по-висок брой на работните места във фирмите членове, определени приходи от членски внос и забрана да се членува в повече от една работодателска организация. Все изисквания, по които се броят синдикатите. Това предизвика силен отпор от страна на останалите бизнес представители. Беше ясно, че при по-високи количествени изисквания половината автоматично ще отпаднат. Големите пък настръхнаха срещу забраната за двойно членство, защото у нас всяка втора фирма членува не в две, а в три подобни организации. В крайна сметка законът за браншовите организации бе стопиран, а споровете - прекратени.

Преди няколко месеца министърът на труда Тотю Младенов отново разбуни духовете. Шест работодателски организации са много за България, така не може да се работи ефективно, а и държавата трябва да е сигурна с кого точно преговаря. Така най-общо звучаха мотивите на министъра за по-строги изисквания за участие в тристранката.

Правителството реши, че е крайно време да се пресеят представителите на бизнеса и заради конфуза да седи на масата на преговори с Алексей Петров. Соченият за организатор на престъпна група е изпълнителен директор на Съюза за стопанска инициатива.

КРИБ, където членуват почти всички големи компании у нас, веднага извади старите си предложения. Според тях участие в тристранката трябва да се допуска за организации на бизнеса, чиито фирми-членове имат общо не по-малко 250 хиляди работници на трудов договор при сегашни 30 хиляди. Другите две големи работодателски организации - БСК и БТПП, също приемат, че може да има завишаване на бройката работни места, но леко. Минималният брой членове може да бъде изравнен с този, който се изисква за синдикатите, е тяхното предложение. А той е 50 хиляди работни места. АИКБ, ССИ и БСЧП "Възраждане" обаче скочиха срещу това завишаване. Трябва да се отчете, че заради кризата в много фирми имаше съкращения и точно сега не е удачно да се вдига този критерий, заяви Теодор Дечев, и.д. председател на ССИ.

Големите също са на различни позиции по редица въпроси. КРИБ леко отстъпи от позицията си всяка фирма и браншови съюз да членуват само в една работодателска организация и заяви, че това трябва да важи само за целите на преброяването и представителството в тристранката. БСК е на същото мнение. БТПП обаче е против. "Това противоречи на конституционния принцип за свобода на сдружаването", казва Цветан Симеонов, председател на БТПП. Засега всички са на нож с предложенията на КРИБ всяка работодателска организация да докаже, че създава БВП в страната не по-малък от 33% и да има през последните три години приходи от членски внос не по-малко от 500 хил. лв. Това поставя извън борда организациите, в които членуват предимно малки и средни фирми. Членски внос пък не събира нито една от работодателските организации освен КРИБ. Организацията на най-големите компании обаче има един недостатък - все още не е приета в аналогична европейска структура, която има право да преговаря с Европейската комисия. А у нас с подобно членство може да се похвалят само БСК, АИКБ и ССИ.

Така че дебатите се очертава да бъдат продължителни и шумни. Още повече след изказаното вече мнение от държавата, че в България напълно спокойно може да има само две или най-много три работодателски организации.

Вестник 24 часа

✓ **Тотю Младенов: Който не издържи темпото на премиера, сменяме го**

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=926302>

С Тотю Младенов, министър на труда и социалната политика, разговаря ЛИЛЯНА ФИЛИПОВА

- Изненадите не свършват, г-н Младенов. След като уж бе категорично обявено, че минималната заплата се вдига от 1 юли, вицепремиерът изведнъж каза, че това са слухове.

- Аз повече няма да коментирам вицепремиера. Всичко по темата бе обсъдено и договорено, премиерът лично обяви повишение от 240 на 270 лв. от 1 юли и аз вече съм внесъл проекта в правителството и в тристранния съвет. Оттук нататък кабинетът ще реши.

Мотивите са ясни - потреблението трябва да се вдигне, в България не може да има човек с чиста месечна сума под летвата за бедност от 211 лв., от 2009 г. до април 2011-а производителността на труда е скочила с 10,4% Увеличението на минималната заплата ще засегне не само хората, които я получават, а автоматично още много други, защото в браншовите колективни договори има минимална браншова заплата, която всъщност е минимумът за страната, умножен по определен коефициент.

Вярвам, че въпреки всичко увеличението ще е факт от 1 юли. Подкрепя ни най-голямата работодателска организация КРИБ, както и БСК, въпреки че тя иска повишение от 1 януари догодина.

- Колко души реално вземат минимална заплата?

- По данни на статистиката са около 111 998, от които в общественния сектор 19 683, а в частния - 92 315.

- Какво ще се вдигне заедно с минималната заплата?

- Всички плащания по оперативната програма за човешките ресурси и националния план за заетост се вдигат. Помощта на майките студентки също. Скача обезщетението за отглеждане на малко дете до навършване на 2 г. Върху субсидията за политическите партии увеличението няма да повлияе, както се спекулира, тъй като тя се определя всяка година със закона за бюджета и вече е закована. Ще се увеличат стипендиите за деца с изяви дарби, както и месечната добавка за 22 000 деца с трайни увреждания.

- Изкристализира ли вече възможният вариант за вдигане на пенсиите?

- Министърът на финансите помоли за още няколко дни, за да прецени точно колко пари могат да бъдат отделени от изпълнението на бюджета, без да се стига до увеличение на дефицита. На базата на тази цифра със социалните партньори ще направим най-доброто възможно разпределение.

- Направихте дръзки кадрови промени в последните дни - отстранихте управителя на НОИ, заместника си по европейските средства Красимир Попов. Няма ли угризения? И двамата са доказани експерти.

- Темпът на работа, който задава министър-председателят в МС и в цялата администрация е много висок и всички сме длъжни да се приспособим към него. За съжаление не всички успяват. Аз лично поканих г-жа Митрева за свой заместник, след това я предложих и за управител на НОИ, въпреки че си оголих ресора и още нямам заместник по тези въпроси. Но прецених, че след като е работила дълги години в НОИ, ще бъде по-полезна там. Допреди 2-3 месеца нещата вървяха, но после зациклиха. Тя отказа да изпълни мое разпореждане, свързано с пенсиите на работилите в Русия, за което имаме двустранна спогодба.

- Не ги изчисли правилно ли?

- Отказа да изпълнява моите разпореждания. По закон аз имам право да давам инструкции. Поведението ѝ бе недопустимо. НОИ не е държава в държавата и трябва да стане модерна институция.

- Каква е визията ви за модернизация?

- Там има прекрасни специалисти, но има нужда и от освежаване на кадрите. Не може всички министерства да правят съкращения и структурни реформи, а НОИ да не прави.

Имах и сериозни забележки към обслужването на гражданите.

Ето от 1 юли се въвежда новият електронен болничен, а още не е стартирала разяснителна кампания. Г-жа Митрева е доказан професионалист, добър експерт, но за да управляваш такава институция, са нужни размах и управленски качества, отлична организация и стриктен контрол. В НОИ има млади кадри, които са потискани, които могат да израснат в системата. В момента всичко е спокойно. Нещата ще се стабилизират. Няма да има сливане с НАП, двете институции имат различни функции.

- Вие знаете ли за партиен натиск върху Митрева за назначения на шефове по места?

- Не, може би някои депутати от ГЕРБ са ѝ обръщали внимание на лошото обслужване в поделенията на НОИ. Ако е имало недоволство по места, вероятно са правили проблем. За друг натиск не знам. Във всеки случай, когато на човек му е било гласувано доверие да бъде на отговорен държавен пост, но след това е сменен в интерес на работата, етиката изисква той да стане и да благодари.

- Има ли вече номинации за нов управител?

- Още малко консултации трябва - с депутатите, с премиера, но скоро ще има яснота. Търси се експерт с отлични организационни качества, който да стегне администрацията и да бъде добре приет от всички политически сили.

- Има ли такъв?

- Има поне четирима-петима. До края на месеца ще се реши.

- Какво стана с Красимир Попов?

- За него важи същото. Той е прекрасен специалист - въведе много иновативни неща като например ваучерите в оперативната програма. Но е нужен железен контрол от горе до долу - върху Агенцията по заетостта и бюрата по труда, върху Агенцията за социално подпомагане и министерството на образованието като междинни звена по оперативната програма. Опираме не до специалиста, а до добрия мениджър, който ръководи и контролира.

- **Твърди се, че истинската причина за отстраняването му е, че не е пуснал проекти на "наши" хора.**

- Няма такова нещо. Капката на търпението - и моето, и на премиера - преля, когато се забавиха плащанията по "Аз мога" и по "Развитие". Имаше много жалби, писма, 2-3 питания в парламента. Наложих се аз да се намесвам, за да се нормализират нещата. Така че благодарих на Краси Попов, той се оттегли достойно и съм сигурен, че има бъдеще в сферата, в която е работил. Новата ми заместничка Деяна Костадинова има достатъчно опит, наясно е с министерството, познава хората в Брюксел, навлиза много бързо и до дни ще е готова с концепция за по-бързо усвояване и по-строг контрол върху парите от ЕС.

- **Как ще коментирате призива на президента за връщане на точковата система?**

- Ние направихме възможно най-добрата пенсионна стратегия. Щом президентът не е съгласен с основни тези, защо не наложи вето на поправките в осигурителния кодекс миналата година, а се сеща сега?!

- **Какво става с осигурените за ранна пенсия в професионалните фондове?**

- Ще се разкрият пак индивидуалните партиди в професионалните фондове и НАП ще пренасочва новите вноски там. Прехвърлените 108 млн. лв. от фондовете към НОИ няма да се връщат обратно. С тях вече се изплащат пенсии и това ще продължи до края на 2014 г. След като изчистим законово тези неща, ще направим работна група, която да помисли за нов ред за плащането от частните фондове въобще. По света няма практика професионалните фондове да плащат основна пенсия. Всички капиталови схеми осигуряват само добавка към нея. Възможно е и ние да помислим за комбинирана пенсия - веднъж от НОИ плюс сума от фонда, пропорционално на вноските. При всички случаи работещите от I и II категория няма да бъдат ошетенени.

- **Защо удължихте мандата на работодателите и синдикатите в тристранката с 1 г.? Появиха се съмнения, че обслужвате недоволните от новите идеи за критерии за преброяване - например съюза на Алексей Петров?**

- Мандатът на сегашните участници в тристранката изтича в края на годината. Повече от месец правихме срещи, обсъждахме предложения за промени критериите за представителност на организациите, но се очертаха непримирими противоречия сред работодателите и между тях и синдикатите също. Затова предложих на МС или да се стартира преброяване по сегашните критерии, или да се удължи срокът с 1 г. с промени в Кодекса на труда. При всички положения ще се върви към окрупняване на работодателските организации, такава е практиката в целия ЕС. Затова смятам, че е добре да се даде допълнително време.

Освен това идват избори. Инспекцията по труда трябва да проверява дали работодателите и работниците са си подали правилно заявленията и е абсурд това да прави точно по това време. Нали си представяте какво ще стане, ако през септември пратя в едно предприятие инспектори?! Затова отложихме и решението се подкрепи от всички синдикати и работодатели.

ВИЗИТКА

Роден на 19 юни 1964 г. във Враца

Завършва водоснабдяване и канализация във Висшия институт по архитектура и строителство в София.

Специализира по въпросите на социалното осигуряване, безработицата и трудовия пазар в САЩ, Полша, Унгария, Германия, Франция, Белгия, Аржентина и Чили

Работил е като проектант, през 1992 г. оглавява "Подкрепа" във Враца, а през 1997-а става конфедерален секретар в синдиката

През 2002 г. оглавява инспекцията по труда, а през 2007-а е избран за кмет на Враца. От юли м.г. е социален министър

Владее английски и руски

Вестник Дневник

✓ **Брюксел: Заплашени са най-малко 180 млн. евро за селските райони**

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/12/1104887_brjuksel_zaplasheni_sa_nai-malko_180_mln_evro_za/

Заради бавното обработване на проекти през последните три години и малкото сключени договори от фонд "Земеделие" се увеличава рискът в края на годината България да загуби пари по Програмата за развитие на селските райони. Въпросът вече не е дали, а колко ще загубим и ако прогнозите в началото на 2011 г. бяха за 80 - 120 млн. евро според междинната оценка на програмата, вече са нараснали най-малко на 183 млн. евро.

Лошите очаквания са на Генерална дирекция "Земеделие" на Европейската комисия (ЕК). Това са част от 567 млн. евро, които България е поела ангажимент да усвои до края на 2011 г. Рискови са и парите за агроекология, от които са усвоени около 2%.

Ако не се вземат спешни мерки, има риск сумата да расте още, са предупредили експерти от Брюксел представители на министерството на земеделието и на Държавен фонд "Земеделие" на две срещи през март и май тази година в София. На срещата през март при представяне на прогнозата за плащания в размер на 130 млн. евро за 2011 г. евроексперт е възкликнал: "Това ли са ви данните за 2011?! Това е катастрофа! Трябва да усвоите поне 300 млн. евро", сочат документите, с които "Дневник" разполага.

Разчетите на земеделското министерство показват, че за да не загуби страната нито едно евро, до края на годината трябва да платим още 384 млн. евро. На срещите българските власти са поискали съвет от евроекспертите как да се справят с проблема, а отговорът, който са получили, е: "Златното правило е - да се разглеждат повече проекти и да се

плаща!", сочат документите.

Мерките

Основната причина, за да няма плащания, е липсата на достатъчно сключени договори, което се дължи на забавената обработка на проектните документи, подадени през последните три години, единодушни са българските и европейските експерти. Бюджетът на програмата за 2007 - 2013 г. е 3.27 млрд. евро. По данни на фонд "Земеделие" към 1 май тази година са изплатени общо 679.4 млн. евро, а са договорени 1.155 млрд. евро.

За да няма отписване на средства в края на годината, предприемаме драстични мерки, каза пред "Дневник" зам.-министърът на земеделието Светлана Боянова, която отговаря за управлението на земеделската програма. По думите ѝ фонд "Земеделие" много бързо трябва да обработи подадените проекти от 2008 г. до 2011 г.

До края на юни ще бъдат изчистени всички проекти от 2008 и 2009 г., а до 30 септември и тези от 2010 г., каза Румен Порожанов, изпълнителен директор на фонд "Земеделие". Към момента за 2009 г. са останали 189 проекта, а за 2010 г. - 1385, уточни Боянова. Според регламентите срокът за обработка на подадените заявления е 5 месеца.

За голяма част от подадените предложения всички разумни срокове отдавна са изтекли, коментира пред "Дневник" Красимир Киряков, председател на управителния съвет на Българската асоциация на консултантите по европейски програми. Отделно през тази година са подадени още 766 земеделски проекта, като тяхната оценка в най-добрия случай ще е готова едва през следващата година.

Фонд "Земеделие" трябва да осъществява и предварителния контрол върху обществените поръчки по вече сключени договори с общините по мерките за ремонт на инфраструктурата, посочи Боянова. Така според нея ще се отпушат плащанията по сключените договори с общините.

Драстично съкращаване на броя на документите за одобряване на плащанията е другата мярка, която предприема управляващият орган на земеделската програма. Вече ще се изискват само договор, заявление за плащане, фактура за направените разходи и приемо-предавателен протокол, посочи Боянова.

По думите ѝ с цел улесняване отпускането на банкови кредити на фирмите се предвижда да се въведе т.нар. доверителна сметка на кандидата. Такава практика съществува и в други европейски страни, каза Боянова.

По думите ѝ на всеки бенефициент ще му се превежда цялата сума по проекта в ескроу сметка, но от нея той ще може да тегли суми само според изпълнението на проекта. По този начин фондът ще гарантира пред банките, че този проект се изпълнява успешно и те ще могат да си възстановят след това парите.

България разчита ЕК да увеличи за страните членки авансовите плащания от 20 на 50 на сто, като се очаква решението да бъде взето още тази седмица. Сред дългосрочните мерки са и електронното подаване на заявления.

630 млн. евро за агроекологията също са рискови

Освен средствата по бюджета на програмата за 2009 г. рискови са и парите за агроекология, посочват евроекспертите.

Тази мярка е задължителна за прилагане с определения ѝ бюджет, който е една четвърт от общия по земеделската програма, което е 637.4 млн. евро. Ако парите не бъдат усвоени до 2013 г., ще трябва да се върнат. Към момента България е усвоила за агроекология около 2% от сумата.

Причина за ниския процент на усвояване е, че кандидатите са средно около 1500 годишно, но една част от тях се отказват, а други не отговарят на изискванията, обясни Румен Порожанов. Имаме проблем с усвояването на средствата по агроплащанията, като част от бюджета ѝ - 32.5 млн. евро, ще бъде пренасочен към атрактивните мерки за млад фермер, модернизиране на стопанствата и за общините, посочи и Боянова.

Тя допълни, че е поискано увеличаване на субсидията за биоЗемеделие с 30-40%. Увеличените мерки за публичност и прозрачност пък са довели до двоен ръст на подадените заявления за агроплащанията през тази година в сравнение с 2010 г., каза Боянова. В петък фонд "Земеделие" съобщи, че е изплатил над 861 хил. лв. по 94 агроекологични проекта от миналата година.

В същото време през септември ще бъде организиран празник на агроекологичните земеделски стопани, който ще струва 400 хил. лв., става ясно от обществена поръчка, пусната от министерството на земеделието. Целта е на него всички биопроизводители да представят продукцията си, обясни Боянова. Тя допълни, че от Брюксел настоявали за повече разяснителни кампании по тези мерки и затова се харчат такива големи бюджети.

Небалансирано прилагане на програмата

Небалансираното прилагане на Програмата за развитие на селските райони е другият проблем, посочен от Брюксел. Изразходват се средства само за млади фермери, модернизация на стопанствата и инвестиции в общините. За тези три мерки България поиска допълнително да бъдат прелокирани 243 млн. евро от други 7 мерки, за което се чака одобрението на ЕК.

В същото време обаче мерки, на които Брюксел държи, като тези за горите, насърчаване на туристическите дейности, разнообразяване на неземеделските дейности, както и за полупазарни стопанства не се развиват, отбелязват евроекспертите. Предвижда се до края на годината да се увеличат средствата за залесяване, които се отпускат на общините, каза Боянова. За собствениците на частни гори обаче няма да има промяна.

Административният капацитет

Най-голямата слабост на програмата е липсата на административен капацитет. Точно както по времето на тройната коалиция, така и сега Брюксел критикува, че честите смени във фонд "Земеделие" - 5 смени на директор за 2 години, отнемат време и ресурси, без да е сигурен техният ефект, като същевременно се губи ценно време. Честата смяна на директорите във фонд "Земеделие" е причина работещите там да се чувстват несигурни, което ги кара често да излизат в болнични или отпуск, казаха служителите на фонда, пожелали анонимност. Според експерти обработката на документите по проектите отнемала ужасяващо много време и затова се обмисляло служителите на фонда да бъдат изпратени на обучение при тези в оперативна програма "Регионално развитие", които са сред отличниците по усвояване на евросредства, казаха правителствени източници.

✓ Лесната част от фискалния борд мина на първо четене в комисия

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/06/12/1104750_lesnata_chast_ot_fiskalniia_bord_mina_na_purvo_chetene/

Промените в Закона за устройство на държавния бюджет, които трябва да ограничат държавните разходи до 40% от БВП и да забраня бюджетен дефицит над 2%, бяха приети на първо четене на извънредно заседание на бюджетната комисия на парламента в петък. Освен това се предвижда и създаване на нов начин на изчисляване на бюджетното салдо, който ще е по-близък до методологията на ЕС.

Приетият пакет е първата част на предлагания от финансовия министър Симеон Дянков фискален борд. Тя се очаква да бъде приета по-лесно и в парламента, за което ще се изисква обикновено мнозинство от 121 депутати. В петък за промените гласуваха и от "Синята коалиция", въпреки че предварителните им изказвания бяха против. "Атака" обаче се въздържа.

Втората част на борда предвижда промени в конституцията, с които всяко изменение в ставките на преките данъци ще минава само ако "за" гласуват поне две трети от всички народни представители (160 души). Съгласието на същия брой депутати ще е нужно, за да се разреши и бюджетен дефицит над 2% от БВП.

За да мине тази поправка (пета) в конституцията, също ще е необходимо обаче квалифицирано мнозинство от 160 депутати. Процедурата по обсъждането на тези промени е по-дълга и може да останат за след президентските избори през есента - нещо, което стана ясно и след срещата между Симеон Дянков и Георги Първанов през миналата седмица.

Заседанието на бюджетната комисия в петък беше извънредно и на него не присъстваха представители на ДПС. Коалиция за България пък бе представена само от един депутат, а Пламен Орешарски (интервю с него на стр. 10) и Румен Овчаров от БСП отсъстваха.

Изненадващо в сравнение с изказванията си от предходните 2 седмици "Синята коалиция" подкрепи предложенията, като за това гласуваха както депутатите на СДС, така и представителите на ДСБ. След заседанието Асен Агов от ДСБ поясни, че партията е единствено против изискването преки данъци да се променят с квалифицирано мнозинство. Агов обаче заяви, че партията му ще подкрепи предложенията за изменения на конституцията, които изискват квалифицирано мнозинство за приемане на бюджет с дефицит над 2% от БВП. Представителите на "Атака" се въздържаха при гласуването, недоволни от това, че не се предвижда отмяна на плоския данък, каквото обещание те са дали на своите избиратели.

По време на заседанието финансовият министър Симеон Дянков заяви, че тези промени ще покажат, че България се различава от съседките си, в които няма финансова стабилност. Той изтъкна, че в Гърция дори се обсъжда въвеждането на "данък криза" - 3% от доходите на гражданите, а в България до това няма да се стигне.

✓ Пламен Орешарски, бивш министър на финансите: По-голям проблем за бюджета ще са разходите, а не приходите

http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/06/12/1104740_plamen_oresarski_bivsh_ministur_na_finansite/

Господин Орешарски, какво смятате за пакта за финансова стабилност?

- Като страна с валутен борд, т.е. без самостоятелна монетарна политика, трябва да бъдем особено предпазливи при допълнително стесняване на полето за правене на фискална политика. Самите изисквания на пакта за еврото за по-трайно регламентиране на фискалните ограничения в националните законодателства на страните членки не са най-благоразумното начинание, като в същото време не разрешават моралния риск, какъвто е замисълът.

По същество подобни ограничения елиминират фискалната политика от антицикличния инструментариум и прехвърлят тези функции само на монетарните власти. На този фон какво точно правим ние, след като по същество нямаме монетарна политика... Или някой си въобразява, че икономическият цикъл си е отишъл. Вместо още коментари предлагам една прагматична илюстрация. Представете си, че подобни фискални ограничения съществуват преди 2008 г. Вероятно днес световната икономика щеше да продължава да затъва по аналогия на депресията от 1929/33 г. Също така сигурно щяхме да наблюдаваме фалита не само на "Леман брадърс", а и на множество още финансови институции и нефинансови компании, което щеше да донесе мизерия и страдания за стотици милиони по света.

Нима вече забравихме, че ако в 1929 г. американското правителство не се бе опитвало да балансира бюджета, а Федералният резерв не бе останал безучастен към ликвидните проблеми на банковия сектор, т.нар. Голяма депресия нямаше да бъде нито голяма, нито депресия, а обичайна пазарна волатилност, каквито светът е наблюдавал многократно.

Как България може да си гарантира фискална дисциплина, ако не с автоматични правила, които важат за всички?

- А как България си гарантираше фискалната дисциплина за целия период от 1997 до средата на 2009 г. без автоматични правила...?

А какво да кажем за общините общините, които са с независими бюджети, но когато нарушат дисциплината, държавата е принудена да помогне, тъй като става въпрос за директни отношения с хората и бизнеса?

- Местните бюджети не са толкова независими, колкото изглежда външно погледнато. Самият факт, че те не могат да ползват дефицитното финансиране, е важна предпоставка за финансово благоразумие. Мисля, че верният път е не в ограничения пред общините, а точно обратното – в по-нататъшно развитие на фискалната децентрализация, с прехвърляне на повече отговорности и ресурси от централните към местните власти.

Имат ли капацитет местните власти за разширяване на децентрализацията?

- Имат и той е напълно приемлив. Ако всеки път казваме, че извън центъра никой друг няма капацитет, то тогава никога няма да пристъпим към следващи стъпки на фискалната децентрализация.

Как може да се повиши ефективността на разходите в публичната сфера? Според вас като бивш финансов министър какво още трябва и може да направи финансовото министерство по въпроса?

- Програмно-целевото бюджетиране все още не е въведено пълноценно и като че ли е налице отстъпление в последните

две години. Без да абсолютизирам програмния подход, мисля, че преди да изчерпим неговите възможности, не бива да го изоставяме.

Министерството на финансите е отговорно за ефективността на публичните разходи, но да не забравяме решаващата роля и на секторните министерства. Без тяхната съпричастност Министерството на финансите не би успяло самостоятелно.

Извинете ме, но кои са големите постижения на програмното бюджетиране по времето, когато вие бяхте министър? Тогава образованието и здравеопазването, които са най-чувствителни след социалната сфера, също бяха в лошо състояние.

- Ще припомня, че въведохме програмното бюджетиране във всички публични звена, т.е. свършихме поне формалната работа. Сега трябва да се подобряват качествените характеристики. Действително в образованието се бяха натрупали много проблеми и затова сменихме цялостно модела на финансиране и разширихме обхвата на специализираните програми.

Какво друго се направи от две години насам? Беше подготвена и финансовата рамка на реформата в здравеопазването, като повишихме здравната вноска с 2%, за да стартира втори стълб на системата. Очевидно сегашните власти не одобриха подобна реформа. Но коя е предпочитаната от тях? Само със смяна на министри работата няма да стане.

Вижда се изоставане в изпълнението на поставените цели за данъчни приходи, колко сериозен е проблемът с бюджетните приходи тази година?

- Считам, че тази година по-големи проблеми ще се очертаят в разходната, а не в приходната част на бюджета. По-високите ценови нива ще подкрепят фискалното изпълнение по отношение на приходите. Но по-високите цени ще поставят на изпитание издръжката на звената от публичния сектор.

Те предполагат и поне частична компенсация в политиката по доходите, за да не продължи да стагнира вътрешното търсене.

От бюлетина за изпълнение на бюджета към края на март виждаме, че капиталовите разходи продължават да се понижават, може ли това да се отрази сериозно на българската икономика?

- Това е част от структурните проблеми в бюджетната политика. В последните две години най-смело се редуцираха продуктивните разходи. Разбира се, тяхното свиване е по-лека задача в сравнение с останалите типове разходи, но намаляването им води до най-силно негативно влияние върху стопанската активност. Не случайно през 2010 г. ние сме на последно място в ЕС по темпове на икономически растеж, ако изключим няколкото страни, които страдат от остри фискални разстройства.

Какво бихте предложили за оптимизиране на разходите, след като ресурсите са оскъдни, а социалните разходи са една от най-големите тежести на бюджета?

- Всеки по-внимателен преглед на публичните разходи ще разкрие огромни резерви. В моя мандат аз разполагах с достатъчно бюджетни приходи, от които спестявах по 3% от БВП всяка година, и проблемът за оптимизацията на разходите не бе така остър, както сега, когато властите вече две години правят бюджетни дефицити.

Колко достоверно е твърдението на финансовото министерство, че директорът на НОИ трябва да си отиде заради сгрешената прогноза с осигурителните приходи? Каква според вас е истинската причина?

- За истинската причина не питайте мен, защото аз не я знам. Знаем обаче, че дори да приемем тезата за грешната прогноза, тя може да бъде повод, но не и причина за отстраняване на ръководителя на НОИ.

Защо според вас прогнозата на НОИ е коректна?

- Защото планираният ръст на осигурителните приходи за тази година в сравнение с предходната напълно отговаря на обективните фактори – повишената осигурителна ставка с 1.8 % и предвиждания от правителството икономически ръст от 3.6%. Не откривам друг елемент в плана за приходите.

Вие назначихте Красимир Стефанов за изпълнителен директор на НАП, малко повече от 2 години по-късно как оценявате работата на НАП под негово ръководство, а и работата на Агенция "Митници"?

- Аз отдавна не съм в системата и нямам непосредствени наблюдения как същата се ръководи, за да си позволя да правя персонални оценки. Факт е, че двете приходни агенции не са в добра кондиция. Да не забравяме обаче, че те са крайни звена и калкулират в своите резултати последиците от цялостната икономическа и фискална политика. С данъци се облагат доходите и оборотът, а последните зависят не толкова от работата на приходните агенции, колкото от комплекс други фактори и предпоставки.

Фискалният резерв вече 2 месеца е на ниво, близко до законово позволения минимум, как тълкувате неговото изтъняване?

- Не одобрявам политики, които водят до намаляване на фискалните резерви и до увеличаване на публичните дългове, а от две години сме свидетели на точно такива тенденции. При това, без да наблюдаваме ръст на продуктивните бюджетни разходи, което би било поне частично оправдание, че се правят опити да се противодейства на негативния икономически цикъл.

Властите трябва да се постараят да попълнят фискалния резерв – съвет, който наскоро получиха и от мисията на МВФ. Многократно съм повтарял, че поддържането на фискални резерви е цената на стабилността. Надявам се, че последната криза вече е убедила всички в това. Само си помислете какво би станало, ако бяхме влезли в кризата без фискални резерви или дори с недостатъчно резерви. Щяхме да бъдем поредните клиенти на МВФ и да изпълняваме познатите ни програми, които не се харесват не само в съседна Гърция.

Предстои две големи емисии по външния дълг да падежират през 2013 и 2015 г., каква според вас трябва да е стратегията на правителството по тези операции?

- Правителството трябва да има вече цялостна концепция и да не я огласява, ако разчита на финансовите пазари, или да обяви публично само тези акценти от нея, които ще повлияят благоприятно при евентуално появяване на страната

ни на тях. Както подчертах вече, ключов елемент в подобна концепция трябва да бъде попълване и закрепване на фискалните резерви.

Предстои да видим как ще постъпят властите в този случай – могат ли да спестяват, а не само да разходват натрупани вече спестявания.

Може ли само приватизацията да попълни фискалния резерв, или емисия външен дълг чука на вратата?

- Съмнявам се, че само приватизацията може да донесе сериозни фискални постъпления. Вероятно ще се наложи да се емитира нов дълг. На мястото на сегашните власти бих помислил и за свиване на бюджетния дефицит. Впрочем да му мисли следващото правителство, то ще получи доста по-изтощени публични финанси.

[Вестник Стандарт](#)

✓ **Бойко Борисов: Костов заби клин между вицетата ми**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-06-13&article=370738>

Събота, 10 часа сутринта. Резиденцията на министър-председателя в "Бояна". Бойко Борисов ни посреща в хола на запалена камина. Вече е прочел пресата. На масата забелязвам и социологическа справка - кое събитие от седмицата как е възприето от обществото. Запалил е пура. На питащия ми поглед отговаря: "Не пуша, една-две пури какво са?"

Преди две години на този ден партия ГЕРБ посвети изборната си победа на 50-годишнината на своя лидер, който месец по-късно стана и премиер. Днес Борисов е обсебен от една мисия - да построи магистрали, по които, убеден е, че ще дойдат стоки, пари и инвестиции. Въпросът е хората "да устискат", докато това се случи.

- Господин премиер, влязохте против волята си в политиката. А сега не съжелявате ли?

- Не. Направихме много добри неща, които другите нямаше да ги направят без нас, или по-точно щяха да ги направят след 20 години, а те са изключително важни за хората. Така че може би така е било писано.

- Връщайки се назад, правите ли си равностметка коя бе най-голямата ви грешка?

- Грешки много съм направил, кой не греша. При огромен обем от работа не може да не се греша. Най-голямата грешка бе, че не обяхме дефицита в началото на мандата. Направих такава услуга на БСП, че ако имаше истински политици в тази партия, до ден днешен щяха да си мълчат и да ме благославят.

- За тези две години усетихте и критиката на народа, не само любовта. Свалиха ви от пиедестала на абсолютното одобрение. Не ви ли светва някаква лампичка на съмнение - дали винаги съм прав?

- На никого не му е приятно да кажеш, че пари в държавата няма или че основната част от това, което преразпределяме от бюджета, ще отиде за инфраструктурни проекти. Но бихме били глупаци - Брюксел да ни дава 80%, срещу които ние да добавим още 20% от бюджета, за да си направим инфраструктурата, и ние да не го приемем.

- Така е, но ви пада рейтингът!

- Рейтингите не ме интересуват. Аз разчитам на инстинкта на народа. Като ни пада рейтингът - ще върнат Доган и Станишев на власт. Да ги върнат! Аз си изпълних моя ангажимент към държавата. Поех управлението с правителство на малцинството в най-тежкия период на кризата. Ако не беше ми мила държавата, щях да си остана кмет на София още една година. А Станишев и Доган да се удавят хубаво във властта, да се овъргаят в калта, да ги набият с камъни. Но щяха да направят България като Гърция - щяха да фалират държавата.

- Защо говорите с толкова остър език към всички, които ви критикуват?

- Те не критикуват, те лъжат и затова ми е толкова остра реакцията към тях. Те, ако са партии на място, за да има диалог с тях, както имахме диалог с Орешарски (винаги го давам за пример), щяха да кажат истината за това, което ни оставят. Спомнете си как Орешарски постъпи мъжки, когато дойде през август 2009-а в Министерството на финансите и каза: "Да, към днешна дата, 15 дни след изборите, дефицитът е над половин милиард, криехме го досега." И при минус половин милиард в последния ден с последното си решение правителството предизборно вдигна пенсиите, които всъщност ние изплащаме. Те ни вкараха веднага с милиард и половина под водата. Да ни удавят още с идването на власт. Това честно ли е? Това не е ли омраза? Това е капан, с който ГЕРБ буквално бива убит. Умишлен капан! Що за безобразие е това! Това не са политици, това са безотговорни лица! Извадете стенограмата, когато започват да харчат парите, когато цял свят лети в кризата надолу, а Николай Василев им казва: "По начина, по който харчим, следващото правителство ще го оставим на хляб и вода." Те умишлено са фалирали държавата, за да фалират ГЕРБ. И сега нямат срам, нямат право да говорят. Да благодарят на ГЕРБ и на мен лично.

- Не може да не приемате никакви критики, г-н Борисов! Не може да не възприемате нищо от забележките!

- Коя точно критика трябва да приема?

- Че българите днес живеят зле, г-н премиер.

- Живеем лошо, защото 20 години българите си избираха БСП, ДПС, Костов и кой ли не още и сами си донесоха всичко това. Ако всяко правителство е изпълнявало обещанията си, ако е правило по една магистрала, не по седем както ние, сега щяха да са готови шест и аз щях да кажа: Половината пари да отидат за заплати и пенсии, а с другата половина ще кофинансираме последната магистрала. Кой си ги избираше тези власти, които лъжеха българите толкова години? Вижте депутатската група на БСП - всичките им провалени министри си ги набутаха да станат депутати, за да се скрият. Това ли им е елитът? С този ли елит искат пак да се върнат на власт? Кого ще излъжат? Ще излъжат пенсионерите, като ще им кажат - дойдем ли ние, ще извадим един милиард и ще ви дадем пак за пенсии. И ще фалират държавата. Да, има неща, които и мен ме е яд, че не се случват, както аз искам, или се случват бавно. Особено в здравеопазването. На няколко пъти не можем да случим на министър, който да проведе докрай реформата. Александър Цветков по-рано трябваше да направи реформата в транспорта. Оптимизираме работата във Фонд "Земеделие". Стараем се, правим огромни усилия, но не може за две години да наваксаме това, което е пропуснато за 20. Няма как да стане!

- Не може ли да кажете на хората: "Скъпи сънародници, извинявайте, не успях това, това и това да направя"? Един държавник, когато се обърне така към народа си, печели доверие.

- Ние сме по средата на мандата. Правителството е набрало много добра скорост. До края на мандата ще изпълним това, което сме обещали. За съжаление с четчица не става, а самият аз не очаквах до такава степен кризата да се стовари върху нас. Станишев, спомнете си, ни казваше, че няма криза в България. Лъжеше безобразно. И никакви буфери нямаше.

- В БСП сега си мислят, че след като се отказате от президентския пост, победата им е сигурна.

- Аз не съм се отказал. След пет години ще се кандидатирам.

- Говорим за тази година. Ако партията на Станишев намери някой силен кандидат, който да пребори вашия, след като няма да бъдете вие, ще победи ГЕРБ.

- Айде бе!

- Ще намерите кандидат, който да спечели президентския вот?

- Разбира се! Нека да уточним. На хилядите въпроси от години наред аз казах, за да се приключи веднъж завинаги темата, че за президент ще се кандидатирам, ако съм жив и здрав, след пет години. Тогава обещавам и да се оженя, за да има и първа дама.

- О, както казва един мой колега - имаме новина!

- Е, не знам дали ще го изпълня това обещание, но по този въпрос ме питат много и почва да ме дразни. Ние ще вложим целия си ресурс да спечелим и президентските избори. Затова в момента търся... е, ще ви призная, че съм го намерил вече кандидата, когото хората да приемат като личност, достатъчно аргументирано за държавен глава. Той ще е непартиен, но ще бъде издигнат с листата на ГЕРБ.

За мен е достатъчно на първия тур да бием. Това значи, че ще изтеглим много от общинските съветници и кметове.

- А да подкрепите някой от кандидатите на десницата?

- Няма как това да стане. Ако изборите не бяха две в едно, дори и това можеше да направим. Но досега на избори ние винаги участваме с една бюлетина и това улеснява хората.

- Но ако чак през септември обявите своя кандидат за президент, който вече сте го намерили, няма ли да е късно, за да го наложите?

- На миналите избори, когато всички партии вложиха огромни суми за реклами, за ПР, за черна кампания срещу нас, спомнете си лъжата на Станишев, че като гласуваш за Бойко, получаваш Костов, видяхте, че това не проработи. Знаете ли колко парички похарчи БСП на данъкоплатците за черен ПР, защото те ги бяха прибрали преди това тук-там от държавни потоци. А кой пръв се отрече от нас - Костов. Кой работи най-яростно срещу нас - Костов. Заедно с БСП и ДПС. Те са си старото статукво срещу нас.

- Защо се изопна Костов срещу вас сега?

- Истински се надявам това да не е вътрешното му убеждение, а като стар и обигран политик да прилага трик за изборите. За да може колкото се може повече да откъсне от нас. Те затова преекспонират АЕЦ "Белене", преекспонират какво ли не, само и само да намерят закачка, за да издърпат хора от ГЕРБ. (Нервно чука с пръсти по масата.)

- Изопнат сте!

- Не, във форма съм! Ядосаха ме с тоя вот и съм във форма. Щом Цецо е спокоен, значи нещата са наред.

- Клин между вас двамата може ли да се вбие?

- Не! Цветанов прави всичко със сърце, с душа и за партията.

- Но Костов точно там удря.

- Е, опитва се да ни скара. Лошото за него е, че ние си говорим в партията. Костов отива първо при Дянков и му казва:

"Бойко и Цецо са се сдушили да те махнат." После отива при Цецо и му шепне: "Ти знаеш, че премиерът няма да те подкрепи за "Октопод", ще те изклатят здравата, за да те махнат. Но аз съм зад тебе твърдо." А като дойде при мен, Костов ми декларира: "Понеже имаш силни вице-премиери, хубаво е да знаят, че винаги имаш един резерв в наше лице." И един ден аз ги събрах двамата - Дянков и Цветанов, и ги помолих: "Сега всеки да каже какво му е казал Костов, за да се посмеем." Като ги чух, се хванах за главата. Но се смяхме. Костов не уцели момента. Когато правиш такива сондажи, има голямо значение моментът.

- Кога го е направил това Костов?

- Преди 5-6 месеца.

- Вярвали ли сте му някога?

- Не. Знам, че е много обигран. Минава през всичко, за да постигне своя интерес. Лошото е, че аз съм много нестандартен и не му минават ходовете.

- Той ли ви е най-големият опонент?

- Не. Най-големият ни опонент е БСП. Защото БСП са прикачени с Доган. И за вотове, и за всичко останало се сдушват. Лютви Местан и Станишев - шушу-мушу - и хоп, пак са си заедно, както са били. Хората никога не трябва да забравят, че падането на ГЕРБ от власт връща ДПС и Станишев заедно, или Първанов и Доган, няма значение, както си направят вътрешната конфигурация.

- С Първанов все пак оставате ли си приятели въпреки превратностите във вашите отношения?

- Аз нито веднъж не съм нарушавал добрия тон, обтягането на отношенията ни е било винаги следствие от негови изказвания.

- Дели ви тук, в "Бояна", една ограда, защо не си пиете кафето сутрин заедно и да се разберете по мъжки?

- Аз искам това. Той може да критикува Дянков, може да критикува когото и да е от нас. Приемам, че не се съгласява с пакта за финансова стабилност. Окей, това е демокрацията, но да излезе и да каже: "Мърльовци са за "Белене",

мърльовци за "Цанков камък", крадци са за еди-кое си, заменките не бяха правилни", за да ти тежи критиката. И тогава ще е често и към нас.

- Но хората казват, че ако трябва кандидатът на ГЕРБ за президент да спечели, на Бойко ще му се наложи да отиде и да потропа на вратите на сарая! Няма начин това да не се случи.

- Кой казва това? Платените политолози! Защо ще отива ДПС да иска вот с БСП срещу нас сега? Защо? Ако иска да работи с нас в бъдеще, ще прави ли това? Сега е моментът ДПС да каже: "Какъв вот? Правителството се справя добре. Не искаме вот, искаме да го оставим да работи спокойно." И тогава се договаряме за президентските избори. Те искат да ми отрежат главата в понеделник - БСП и ДПС заедно. А вие ще ми говорите за сарая. Който иска президент с ДПС - да отива и да целува ръката там, при ибрика, при Доган. Ние това няма да направим! Ако българите нямат рефлекс, заслужават пак президент, който ще ходи в сарая да целува ръката. Ние имаме ясна позиция и до ден днешен не сме я променили. Много лъжи изрекоха ДПС по наш адрес, които времето опроверга. Помните ли лъжите на Доган, че с идването на ГЕРБ на власт ще изселим турците, ще им бутаме джамиите, ще има нов възродителен процес? Няма да им го простя това! Сега, като видяха и твърдата ми позиция спрямо "Атака", те няма какво да кажат повече, нямат полезен ход. За какво искат вот за цялостната политика, питам го Лютви Местан. За това, че върнахме еврофондовете и дадохме на хората парите, за това, че във времето на финансова криза раздадохме парите на тютюнопроизводителите, че дадохме над милиард повече на земеделците, че запазихме най-ниските данъци, че дадохме градината в Балчик на университета или направихме най-сетне закон за БАН - за това ли ще ми искат цялостен вот? И да се прекръстя, понеже много хора ви четат, няма грабежи, няма отвлечения, няма поръчкови убийства. Само вадим трупове на убийци. Ще видите, че делата този път ще удържат в съда, защото са изпипани професионално. За това ли ще ми иска Доган вот? И ще чака да му чукам на вратата. Ще чука на нашата! Но няма кой да им отвори с това поведение. Голяма работа, че ще дадат 500 000 гласа на нашия опонент за президент. Да му дадат. Казвам и подчертавам категорично, да се запомни - с Доган няма да се заиграя на изборите! Да заминава! Ако искат Станишев и Кунева, да ходят и да му целуват ръка. Бия ли на местните избори и имам правителството, повече власт не ми трябва.

- Предполагам знаете, че ако партия на власт загуби местните избори, тя се срива и ще загуби и следващите парламентарни.

- Това е абсолютно правилно. При президентските избори решаваща наистина е ролята на Доган. С неговите 500 000 могат да ни бият, действително, при ниска избирателна активност. Ако българите не излязат да гласуват масово, вдигат цената на Доган. Но мерилото за една партия са местните избори. ГЕРБ трябва да вземе поне 6-7 големи града и колкото се може повече от по-малките.

- Ако царят ви помоли да подкрепите Кунева, какво ще направите?

- Няма как да стане! Между Кунева и царя разликата е от небето до земята. Кунева няма шанс за наша подкрепа. Освен това няма да забравя някои от думите й, които тя изрече по мой адрес, след като от мен само добро е видяла. Когато най-човешки й казах, че партията като млада формация е длъжна да излъчи свои кандидати и за еврокомисар, и за други постове, тя скочи срещу мен. Партията сега се доказва, че има кадри, че има личности, и аз мисля, че с Кристалина Георгиева в Брюксел България стои изключително добре.

- Чух следното определение от хора на НДСВ: и Кунева, и Борисов са две деца на царя, едното буйно и непослушно, другото кротко, смирено, старателно.

- Благодарен съм на царя, че даде възможност на хората да ме видят като политик. Но той имаше и други деца, които за съжаление пък бяха много крадливи. И това че той не ги омете навреме, е негова грешка.

- А вашите грешки? В личен, човешки план.

- Личният ми живот почти целият е само в грешки.

- Казвали сте ми, че жената сваля един мъж на земята. Така ли е?

- Да, не само сваля на земята, но когато имаш коректив вкъщи - това е добре.

- Цветелина беше такава?

- Тя и сега, като има нещо, което не й харесва в това, което правя, ми се обажда и ми се накарва по стар обичай. За което съм й благодарен. Но личният живот не ме интересува.

- Това не мога да го приема за мъж на 52 години. И не звучи сериозно.

- Това е ваш проблем дали ще го приемете. Толкова съм амбициран да извадим държавата от кризата, което за радост вече се вижда, че личният живот изобщо не ме интересува. Дано има ресурс в търпението на народа да изчака да довършим нещата. Ето, идвате в събота сутринта - забелязвате ли следи от личен живот? Само охраната е около мен.

- Репликата ви "стоя сам като куче", която стана култова, изразява ли истинското ви състояние на самота? Тежи ли ви самотата?

- Не. Самотата ми помага. Защото мога да си работя по всяко време, без да се съобразявам с жена, деца, тъщи, лели, чичовци и т.н. Не мислиш дали жената спи или децата искат да ги водиш на зоологическа градина. Да, самотата е кофти в личен план. Не е добре. Но пък толкова съм обсебен от желанието да успеем, че то компенсира другото.

- И нямате нужда от женско присъствие като приятел, като съмишленик дори?

- Жената иска внимание, жената обсебва с присъствието си, тя те разконцентрира.

- Цветелина Бориславова ми беше признала преди години, че връзката ви е като карма. Съжалявате ли, че се разделихте?

- С Цветелина сме приятели. Винаги можем да си кажем това, което е между нас. Ценя я много и като жена, и като партньор. Но не знаеш какво ще ти поднесе животът.

- А майка ви какви съвети ви е давала за жените, как да общувате с тях?

- Тя държеше, имам ли връзка жена, веднага да се женя за нея. Казваше ми: "Няма да лъжеш на хората децата, няма да ми водиш вкъщи разчекореници." Много беше строга.
- **И затова ли се оженихте първия път?**
- Да. (И много тихо) Ужасно.
- **Защо е толкова слаба връзката ви с дъщерите. По принципи бащите са луди за дъщерите си, вие защо ги изоставихте?**
- Те не са расли при мен. Венета, голямата, от 20 години е с майка си в Америка. Откъсна се от мен.
- **Тава не създава ли празнота в душата ви?**
- Да, празнотата е голяма. Част от живота ми мина, без да го видя. Всяко нещо си има цена.
- **Не сте къпали бебе, не сте сменяли памперси?**
- Не, като ги слушам Станишев и Цветанов, направо се вдивявам.
- **Не смятате ли, че по-този начин сте ограбен?**
- Ограбен съм, да! Това ми липсва. Но то мина времето.
- **Неспокойни ли са ви нощите при мисълта за всичко това, което ви очаква?**
- Не, за радост спя като бебе. Сутрин 6.30-7 ч ме буди дежурният по МВР и ми докладва обстановката в страната и така ми започва денят. Много добре спя. Нямам нищо, което да ми тежи на съвестта. Знам, че съм дал максимума и за хората, и за държава, и знам, че това което правим, е единствено правилното. Вярвам, че Бог ми помага. И съм убеден, че ще успеем.
- **Страх ли вие е за живота?**
- Преди, да. Сега вече, не. Закога? Лошото е да те утрепат млад. Сега вече... Ще кръстят Академията на МВР със сигурност на моето име (смее се) или някоя улица в Баня.
- **Черен хумор!**
- А, черен. Не е страшно. Важното е да успеем това, което сме започнали. Стане ли - друго не ми трябва!
- **Какво си пожелавате за рождения ден!**
- Да съм жив и здрав и хората да ми вярват, че няма да отстъпя от това, което съм им обещал.

[Вестник 24 часа](#)

✓ **Смяната на Красимир Стефанов е почти сигурна**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/04.pdf>

✓ **Желателно е новият директор да не е от НАП – София**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/05.pdf>

✓ **Срокът за вдигане на минималната заплата остава неясен**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/08.pdf>

✓ **Качеството на работната сила в България се влошава**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/22.pdf>

[вестник Монитор](#)

✓ **Усвоили сме 12,59% от еврофондовете**

<http://www.monitor.bg/article?id=295011>

България е усвоила 12,59% от средствата от еврофондовете към края на май, става ясно от справка в сайта на Министерството на финансите (МФ). Така платените средства за различни проекти от структурните фондове и кохезионния фонд достигат 840,3 млн. евро. Парите предвидени за България по 7-те оперативни програми пък възлизат общо на над 6,7 млрд. евро. Като национално съфинансиране от бюджета по европейски проекти пък са платени малко над 162 млн. лева, става ясно от данните на МФ.

Справката показва, че най-много пари са били разплатени по оперативна програма „Конкурентоспособност“. Те възлизат на над 205,9 млн. евро. На второ място е оперативна програма „Регионално развитие“. По различни проекти по програмата към края на май са били разплатени 191,7 млн. евро. По оперативна програма „Транспорт“ пък са усвоени 172,7 млн. евро. Те са отишли предимно за финансирането на различни пътни проекти, сред които и строителството на магистрала „Тракия“.

Междувременно миналата седмица стана ясно, че през август ще заработи Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти", която ще отговаря за строителството на магистралите „Струма“, „Хемус“ и „Черно море“. Идеята е през 2012 г. тя да стане бенефициент по оперативна програма „Транспорт“ и така допълнително да се ускори усвояването на средствата.

От справката на МФ става ясно още, че с най-бавни темпове върви усвояването на средствата по оперативна програма „Административен капацитет“. Там от общо 153,7 млн. евро са изплатени малко повече от 39,4 млн. евро.

Вестник Монитор**✓ 6 млн. лв. глоби удариха такситата копърки**

<http://www.monitor.bg/article?id=295009>

От началото на годината досега ИА „Автомобилна администрация“ е издала 1300 наказателни постановления, 10 хиляди акта и е наложила глоби за 6 млн. лв. на автомобилните нарушители, които са прегазили по един или друг начин Закона за автомобилните превози. Само за периода от 1 март до 10 юни санкциите са за 1,5 млн. лв. Това съобщи за „Монитор“ зам. изпълнителният директор на автомобилната администрация Анастас Тодоров. След въвеждането на промените в закона при установяване на нарушение, свързано с лицензите за работа или незаконен превоз, предният номер на автомобила се сваля на място, отнемат се документите на возилото, то се спира от движение за срок от половин година и се плаща глоба в размер на 1500 лв.

Особено жестоки са проверките

които се извършват по отношение на таксиметровия превоз, особено след въвеждането на пределните цени за всяка община. „Монитор“ стана свидетел на блокада от страна на полицейски служители и инспектори от ДАИ, които едновременно провериха редовността на колите, както и самоличността на таксиметровите водачи, някои от които се оказват лишени от правоуправление или от криминалния контингент.

Постоянни дежурни служители от автомобилната администрация извършват ежедневни проверки на таксиметровите автомобили на летищата във Варна и Бургас, което предизвиква недоволството на водачите, но гарантира сигурността и качеството на превоз на пътниците, каза Тодоров. Той допълни, че за първи път в историята на тази администрация се командироваха служители, които да подсилват екипите по най-невралгичните места по отношение не само на таксиметровите превози, но и на опитите за извършване на напълно нелегална услуга, уточни Тодоров. Така от 1 май до 10 юни са издадени 273 наказателни постановления в цялата страна за тежки нарушения. Досега проверените таксита са 5 хиляди в цялата страна.

Текат координирани операции

в столицата, Варна, Бургас, Русе, Добрич. 90 автомобили са се оказали пълни имитатори на таксита, на практика само нарисувани отвън. 49 от водачите са били и без лиценз за таксиметров шофьор. Само в резултат от блокадата на летище София са издадени 19 акта от страна на ДАИ и 16 от страна на полицията.

Оказва се, че водачите често пропускат да носят със себе си фактури.

Мярката за спиране на автомобила и сваляне на предния номер досега е приложена 934 пъти, поясни Анастас Тодоров. Става дума и за превозвачите, които извършват нелегална дейност и такава без лиценз.

Заради налагането на практиката между някои населени места да пътуват само нередовни маршрутки, след прилагането на промените в Закона за автомобилния транспорт цели райони останаха без транспорт.

След провеждането на конкурси обаче този проблем е разрешен.

Най-скъпи на километър са в Несебър и Чепеларе

Градовете с най-високи пределни цени от по 3 лв./ км. за таксиметров превоз са Несебър и Чепеларе, съобщиха от автомобилна администрация. На този етап не са констатирани никакви нарушения в прилагането на пределните цени, коментира зам.-шефът на автомобилната администрация, като бившите копърки навсякъде са сложили максимално допустимата цена. За сравнение предишни лета в Несебър са отбелязвани тарифи и от 20 лв./км. след 22 ч.

По скъпотия на второ място е Банско с 2,5 лв. на км. дневна и 3,5 лв. нощна. По 2,5 лв. по всяко време от денонощието взимат в Разлог.

Най-евтин таван за возенето с жълт автомобил е в Бяла Слатина с 60 ст./км., във Враца денем искат по 70 ст., а нощем по 80 ст. В Монтана е твърдо левче.

В тези градове обаче продължава практиката за возене на „чекмедже“. Водачът предлага твърда тарифа от 2 до 3 лв. и така и пътникът е доволен, и шофьорът прибира парите в джоба си.