

*Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите*

[btv.bg](http://btv.bg)

✓ Данъчните минават нощна смяна

[http://www.btv.bg/videos/novini/video/217483549-Danachnite\\_minavat\\_noshtna\\_smyana.html](http://www.btv.bg/videos/novini/video/217483549-Danachnite_minavat_noshtna_smyana.html)

Интервю с Добрин Иванов – новините на 25 юни 2011 г.

[МСАТ](#)

✓ Участие на Добрин Иванов в емисия Новини на МСАТ на 25 юни 2011 г.

\*\*\*

*Важни обществено-икономически и политически теми*

[Вестник Дневник](#)

✓ Симеон Дянков: Следващите две години ще са за икономическа политика и развитие

[http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/06/26/1112846\\_simeon\\_diankov\\_sledvashtite\\_dve\\_godini\\_shte\\_sa\\_z/](http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/06/26/1112846_simeon_diankov_sledvashtite_dve_godini_shte_sa_z/)

*След месец правителството на ГЕРБ ще навърши 2 години от идването си на власт. С вицепремиера и финансов министър Симеон Дянков разговаряме за постигнатото през това време и за предизвикателствата пред икономическата и бюджетната политика във втората половина от мандата.*

Да започнем с една от злободневните теми, която вълнува и много от нашите читатели със собствен бизнес - защо се наложи удължаването на срока за свързване на касовите апарати със сървърите на НАП?

- Защото се оказва, че технологично не е възможно всички 380 хил. търговски обекта, регистрирани и нерегистрирани по ДДС, да се свържат до края на септември. Защо НАП са смятали, че може да стане, е друга интересна тема, по която се занимавам, но е факт, че технологично щеше да е невъзможно. Тогава остана идеята колкото можем да включим, а на другите да им дадем време.

По-добре е отрано да се знае и така е най-честно. Удължаването на срока с 6 месеца до 30 март би трябвало да стигне за всички. А след като се видя, че планирането на НАП не е било толкова добро, сега с моя екип ще следим този процес да се изпълни. Междувременно така ще се подпомогне малкият бизнес. Бил съм на срещи с бизнесмени из страната и те са ме питали не може ли това да се отложи.

Не са ли ощетени фирмите, които вече са си направили разходите?

- Може и така да се каже, но е по-добре да не се ощетят всичките 380 хил. фирми. Пак казвам, ако беше технологично възможно до края на септември - прекрасно, защото помага за изсветляването на икономиката, но се оказва че не може.

Като тръгнахме с фискалните апарати за бензиностанциите, те ни казаха че това не може да стане за една година. А то стана за три месеца и половина. Явно като се фокусираме някъде и тръгнат нещата, както сега се занимаваме с аптеките, до края на август това ще стане. Да се организира това нещо за един сектор е горе-долу възможно, но за всички сектори - доста си бяхме надценили възможностите.

Нашите читатели питат също кога ще отчетете голям успех срещу източването на крупни суми по ДДС, а не проблемите да се търсят само в дребния бизнес?

- Бензиностанциите, за които говорихме, не са малък бизнес. Това са доста големи компании, където с години е имало проблем с, да кажем, недоплащане на ДДС. Наредба 3 също върви срещу проблемите в големи бизнеси - главно в сектори като производството на алкохол и в горивата. Има много примери, че сме се борили с дългогодишни проблеми в големия бизнес. Но важно е, като се правят промени, да обхващат всички сектори, това е единственото смислено.

И все пак досега няма нито едно съобщение за засечена схема за източване на ДДС, свързана с голяма фирма, а дори и експерти от вашата партия признават, че големите ДДС измами се случват винаги в схеми с големи данъкоплатци.

- И аз не съм особено доволен от тази тема. Доскоро изчаках и се надявах, че тези неща в НАП ще станат, но те не се случват по начина, по който аз ги искам, и затова предприех промени, започвайки от НАП - София.

Сега правим анализи тук, в министерството, какви са очакванията за приходите, а не ги чакам от НАП, въпреки че те са тяхна работа. Безспорно е, че и гражданите, и аз очаквахме много повече ДДС измами да се разкрият, за които ние още при идването ни на власт знаехме, че съществуват. Например от 2004 г. - в търговията със захар, от 2005 г. - в алкохолния сектор, зърно и така нататък.

Има няколко постижения и пример за това е Ковачки. Той бе осъден за далавери с ДДС за 17 млн. лв. за Това, че съдът го глоби 1600 лв., е по-различен проблем, все пак той беше осъден и това е някакъв успех, макар и много неудовлетворителен. Успешно развитие очакваме и за тези близо 20 млн. лв., които са свързани със захар (бел. авт. - операция "Недосегаемите", засегнала 26 данъчни инспектори, заподозрени, че осъществяват чадър над източването

на ДДС).

Но ако ме попитате дали съм доволен, отговорът ще е не. Анализът с години е събиран и показва, че много ДДС схеми са се събрали през годините. Някъде сме реагирали - като при горивата и касовите апарати, където измамите сега са много по-малко. На фона на предишните няколко месеца, като свързахме бензиностанциите, влизат с по 35 милиона лева повече приходи. Но на други места трябва да се работи много по-ударно.

Не криете недоволството си - защо обаче си отиде изпълнителният директор на НОИ, а не на НАП?

- Аз съм сменил основния човек, който се занимава с контролната дейност. Новият човек идва от териториалната дирекция във Велико Търново, която е постигнала най-добри резултати в страната. Дал съм месец-два на Красимир Стефанов и на цялото ръководство в НАП да ми покажат успехи в ДДС измамите. Основният им аргумент беше, че не е създадена добра законова база за противодействие.

Като попитахме какво липсва, митниците ми казаха, че липсва вече приетата Наредба 3, че липсва GPS (за проследяване на цистерните с доставки на горива с намален акциз - бел. авт.), които вече са факт. Нямаше митническо дознание, но подготвихме промени и за това. НАП казаха, че най-често измамите стават чрез кухи фирми, които те не могат да възпират.

Направихме законови промени и сега НАП не може да каже, че тази фирма си е променила собственика.

Ограничихме плащанията в брой и сега не могат да се оплакват, че законите не са добри. Законите са такива, каквито НАП ги поискаха, и затова сега искам да покажат, че могат да работят добре.

Моят общ коментар за ДДС измамите е, че ако човек има данните как върви търговският процес в дадена фирма, а тях ги има в НАП, то би трябвало да засекат, ако една фирма внезапно започне да иска много повече връщане на ДДС, отколкото е искала преди.

Ако се създаде една фирма от нищото и започне да иска връщане на ДДС, би трябвало да имаш някакъв анализ и механизъм да решаваш този проблем. По-важен е предварителният контрол, който решава в много по-голяма степен проблемите. Всичко е въпрос на воля и смелост. Ако те липсват, аз ще си вкарам хора, които имат тези качества.

Сменени бяха хората на почти всички ключови постове в сферата на вашето влияние, кога да очакваме преки резултати?

- Някъде имаме незабавни резултати, като в комисията "Кушлев". Там новият председател, господин Коларов, веднага махна 30 души. Отпаднаха и 10 коли, които не са били използвани, вече има и нов закон в парламента - нещо, което не се случваше година и половина. В архивите имаме нов председател от няколко месеца и "внезапно" започнаха да се местят в нови и по-обезопасени хранилища.

При новият министър на транспорта вече се задават въпроси дали да продължим да даваме субсидия на БДЖ, без да питаме те какво правят с нея. Навсякъде, където са направени промени напоследък, смятам, че има положителен резултат. А в крайна сметка дали това вдига на ново ниво цялото управление ще видим след година-две.

На втората ви пресконференция като министър на финансите казахте, че икономиката трябва да се съживи от началото на 2010 г., когато трябва да започнат и лихвите да се понижават...

- Да, и икономиката отлепя. Вече отчитаме четвърто тримесечие с растеж, а през първото тримесечие на тази година се отчита растеж в абсолютно всички сектори. Вътрешното търсене се развива положително, услугите също.

Хората обаче го гледат през безработицата и нивото на доходите, те продължават да спестяват повече, вместо да потребяват.

- България влезе в кризата шест месеца след останалите европейски държави. Защото предишното правителство смяташе, че ако много похарчи преди изборите, по някакъв начин това няма да излезе като предизборна тема. И те наистина много похарчиха, но точно защото в малки държави това не помага по никакъв смислен начин, все пак влязохме в кризата точно няколко месеца преди изборите 2009 г.

Това изтласка по-голямата тежест на кризата в края на 2009 и началото на 2010 г. Така че ние вървим шест месеца след другите успешни държави като Естония, Швеция, Финландия, правя сравнения с по-малките държави. Всъщност последното тримесечие на 2011 г. беше по-успешно дори и от нашите прогнози.

Какво показва равносметката на антикризисния план, който утвърдихте в началото на мандата си?

- За мен основна тема на антикризисните мерки беше да се избегне вдигането на данъците. Това успяхме да го постигнем, всичко останало е с второстепенна важност.

Просто се гледа с времето. Като най-бедната държава в ЕС има много да догонваме. През 2008 г. сме били с 37% от средния БВП на глава от населението за Европа, а сега сме с 43%. Ако вървим с това темпо, след година-две ще задминем Румъния, след още година-две - Латвия, и т.н. Това не може да стане за една-две години.

Заради кризата изпуснахте първата година за реформите, които обещахте, сегашната пък е предизборна - какъв е рискът от решения, свързани с повече разходи?

- Моята задача е да избягвам такива разходи. Предишният министър за 3 години и половина е бил добър финансов министър, за последната половин година са харчили по начин, от който и досега страдаме, и аз се опитвам да избегна това за идващите избори.

За момента гледаме изпълнението на бюджета, което, общо взето, върви по план и не сме си позволили да харчим преднамерено. Да видим дали ще издържим до октомври. Натискът за повече разходи е голям и в добри времена, а в тежки е още по-голям, но работа на финансовия министър е да му устоява.

Бяхте казали, че ако поривът за реформи потъне в политически сметки, ще си тръгнете - как преценявате нещата днес?

- Доволен съм, станаха доста неща, които с времето не са ставали, и има още много неща, които искам да станат.

Имам и стимул да продължавам да съм финансов министър и част от това правителство, за да ги довърша.

Какво основно бихте отчели като успех за изминалите две години и какви са приоритетите за следващите две?

- За първите две години големият ми приоритет беше да излезем от финансовата криза без сътресение и това го отчитам като успех. Не вдигнахме данъците, не намалихме приходи и сега имаме възможност да започнем да

увеличаваме доходите. Не се притеснявам за фискалната позиция на България.

Сега се надявам в следващите две години да се занимавам много повече с икономическа политика, в смисъл на развитие, а не на удържане на лоши тенденции в Европа, както и с отделни неща, които на мен са ми интересни - като културно-историческо наследство и големи теми, като например енергетиката.

Какво става с прокурорската проверка за т.нар. договори, крити в чекмеджета, които казахте, че сте наследили от тройната коалиция?

- Прокурорската проверка продължава да върви. Тя като повечето проверки отнема повече време, но една част от тези договори бяха успешно канцелирани, така че и от това спестихме доста пари, поне 600 млн. лв.

Какви са реакциите на хората и бизнесмените, с които се срещате, по отношение на икономическата политика на ГЕРБ?

- Бизнесът естествено иска много повече. Аз съм работил в над 100 държави и в нито една от тях не съм срещал бизнес, който да е доволен и да каже "браво на правителството, то 100% си върши прекрасна работата". Естествено хората искат повече - и като фирми, и като домакинства.

Проблемите, които излизаха в началото, бяха неплащането и задържаният ДДС.

Сега тези въпроси ги няма, а вече ме питат къде са парите за селско стопанство, европроектите и програма "Конкурентоспособност", кога вътрешното потребление ще тръгне. Истината е, че вътрешното търсене винаги закъснява, ако си малка държава.

Какво да очакваме като решение за Гърция и като финансист как смятате, че ще се развие ситуацията там?

- Гърците се борят много. Положението е тежко, защото много години разходите са били много повече от възможните за този тип икономика. Затова поне за едно десетилетие ще е тежко в гръцката икономика.

Всички правилни стъпки вече са разписани и въпросът е дали ще имат политическата смелост и подкрепа на населението да минат през тях. Сега се страда заради неща, натрупани във времето, които трябва сега в много кратки срокове да бъдат обърнати.

Примерът с Гърция действа ли дисциплиниращо за ЕС?

- Днес се вижда, че анализаторите, които в началото на кризата прогнозираха, че някои държави може да имат проблеми, са били прави. И вече не би трябвало да има изненади от други държави. А и в рамките на ЕС трябва да има по-голяма подготвеност как да се реагира, за да може да се взимат смислени решения.

## [Вестник Пари](#)

✓ Дянков спря плащания към общини по „Регионално развитие“

<http://pari.bg/static/pdf/pages/07.pdf>

## [Вестник Класа](#)

✓ Ernst & Young: Българската икономика расте с 3,2 на сто, в еврозоната - с 2%

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/173226\\_Ernst+%26+Young%3A+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5+%D1%81+3%2C2+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82%D0%BE%2C+%D0%B2+%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+-%D1%81+2%25](http://www.klassa.bg/news/Read/article/173226_Ernst+%26+Young%3A+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5+%D1%81+3%2C2+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82%D0%BE%2C+%D0%B2+%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+-%D1%81+2%25)

Некоординираното реструктуриране на гръцкия дълг може да доведе до повишен стрес в банковия сектор у нас. Българската икономика ще отбележи растеж от 3,2 на сто през тази година, който ще се ускори до 4,8% през 2012 г. и 5,6% през 2013 г. Това сочи новата лятна прогноза на консултантската компания Ernst & Young. Така очакванията на експертите за тази година намаляват спрямо предишния пролетен преглед, в който бе заложен растеж от 3,3 на сто. Те все още са по-ниски от правителствените прогнози, които сочат възстановяване на родната икономика през тази година от 3,6 на сто.

През първото тримесечие на 2011 г. БВП у нас е нараснал само с 0,5%, което е по-малко от средната стойност за 2010 г. Това се дължи на изключително слабото потребление от домакинствата и публичните компании, въпреки че износът е продължил да се увеличава с тримесечен растеж от 4,6%, посочват от консултантската компания. Въпреки това очакванията им се базират на големия догонващ потенциал на българската икономика и нейните силни резултати от периода преди кризата.

Експертите отчитат и рискове заради несигурността на развитието на ситуацията извън страната и най-вече заради повишената турбулентност на европейските суверенни дългови пазари, като реструктурирането на гръцкия държавен дълг изглежда все по-вероятно. Ако европейските власти не се справят с тази ситуация добре, последиците за ЕС могат да бъдат жестоки, категорични са от Ernst & Young.

Некоординираното реструктуриране на гръцкия дълг може да доведе до значително затягане на отпускането на кредити в еврозоната, като ефектът за България ще бъде, че тя ще остане както под повишен стрес в банковия си сектор, така и с намалено търсене за износ. Освен това експертите отчитат, че забавянето на възстановяването на преките чуждестранни инвестиции ще има допълнителен негативен ефект за българската икономика. Ограниченият световен апетит за поемане на рискове прави малко вероятни шансовете инвестициите да доближат нивата отпреди кризата, категорични са от Ernst & Young.

Според доклада, ако правителствата и ЕЦБ достигнат до споразумение за определени мерки, за да помогнат на Гърция през следващите няколко години, растежът на еврозоната ще се повиши с едва с 2% през тази, а през 2012 г. с 1,6% г. В интерес на всички е да се постигне споразумение. Ако това не стане, единствената алтернатива е реструктуриране в безпорядък, което ще хвърли цялата еврозона обратно в рецесия. Допълнителният спасителен пакет от ЕС и МВФ,

според консултантите, ще предложи само краткосрочно облекчение за Гърция, едно умерено и добре организирано реструктуриране на дълга ще осигури известно облекчение за гръцкото правителство. Ограниченото реструктуриране на гръцки дълг обаче ще има съвсем скромнен ефект върху общия товар на дълга и може да не успее да постигне основната си цел да възстанови доверието на инвеститорите.

Въпреки че като цяло растежът в еврозоната ще бъде слаб и е изправен пред големи рискове от забавяне, очаква се някои държави да се развиват по-добре през следващите няколко години. В "основните" страни като Германия, Франция и Холандия прогнозата е БВП да расте средно с 2,2% годишно в периода 2011 – 2015 г. Това е темп на растеж, малко по-висок от десетилетието преди кризата, обясняват от Ernst & Young. Обратни са очакванията в държави от периферията като Португалия, Ирландия, Гърция и Испания, където БВП ще се увеличава с едва 1,2% през следващите пет години, което не представлява дори и наполовина темпа от десетилетието преди кризата. Така на практика възстановяването на Стария континент ще върви на две скорости. Бизнес услугите са сред секторите с най-добри перспективи във валутния съюз. Производството също се очаква да се възстанови по-бързо от икономиката като цяло, възползвайки се от голямото външно търсене за стоки от еврозоната, конкретно от нововъзникващите пазари.

#### ✓ Над 50 фирми за събиране на вземания прибират борчове на длъжници

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/173168-%D0%9D%D0%B0%D0%B4%50+%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D1%81%D1%8A%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%B2%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%82+%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%BE%D0%B2%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%B4%D0%BB%D1%8A%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8>

За събиране на задължения в момента работят над 50 фирми в България. Това е много популярен бизнес от 2008 г. насам, защото заради кризата се увеличили и длъжниците. Това съобщи за в. „Класа“ Борислав Минев от компанията за събиране на междуфирмени задължения „КредитИнс“. Сумите на дълговете на физически и юридически лица могат да тръгват от 100 лв. и да достигат 400-500 хил. лв. и дори 1 млн. лв. Все пак най-често срещаните борчове в практиката на „КредитИнс“ са фирмени плащания между 5 хил. и 15 хил. лв. Обикновено портфейлът на задължения на фирмите са около 100 хил. лв., които са разбити на около 20-30 длъжника, обясни Минев. По думите му най-лесно се изплащат задълженията в сектори, свързани с производство и износ, които генерират най-много приходи. Всеки месец получаваме повече събирания, отколкото сме получавали, в която и да е година досега, казва Минев. Най-тежко е в строителството и всички свързани с него отрасли, тъй като там има прекалено много фалирали инвеститори. Сред проблемните сектори се нареждат тези с ниска ликвидност като информационни системи и компютри. В момента много повече фирми се съдят заради невъннати дългове, докато преди кризата са разчитали предимно на извънсъдебно споразумение. Обикновено съдебните дела се точат над 2,5 г. и това принуждава кредиторите да търсят услугите на фирмите за събиране на борчове.

„Вече не е модерно да се ходи с бухалките напред, но в момента безнаказаността е огромна“, коментира Минев. Затова най-честа практика е да се влиза в офиса на длъжника и да се извеза техника, автомобили и друго имущество.

„Обикновено кризата се използва, за да оправдае някой забавените си плащания. Но най-опасното е, че има изключително много фирми, които на практика не би трябвало да работят. Те имат огромни задължения към НАП, но данъчните служби не ги търсят. Такива компании имат реструктурирани задължения към банки и към други кредитори, но пак продължават да съществуват и ядат хляба на фирми, които трябва да излязат от кризата“, възмушава се Минев. Видно е, че държавните приходни агенции не успяват да реализират събиране на толкова много задължения и една от причините е липсата на финансов интерес от служителите. „Държавата е претрупана, НАП не може да се пребори с некоректните фирми. Ако на мен прехвърлите събиране на някакви държавни задължения, аз ще направя всичко възможно, за да ги върна, защото реално това са и пари за нас. Ако самите съдия-изпълнители имат облаги от събиране, ще съберат много пари“. Така Минев коментира тезата си, че частните структури могат да събират вземания по-успешно, докато държавните ведомства нямат финансов стимул. От „КредитИнс“ не крият, че основните им проблеми са бавното протичане на делата в съда и липсата на отговорност на управителите на фирми при подготовката на документите. Затова предлагат бързите производства да се изкарат от съда и да отидат при частните съдия-изпълнители. Така клиентите няма да губят от 6 до 9 месеца, докато един съдия преглежда документите и се произнесе по делото, като може частният съдия-изпълнител да премине бързо към принудителното изпълнение на присъдата. Сега масова практика в България е да се изчакват вземанията над 9 месеца, което изключително много затруднява работата на фирмите за събиране на дългове. Но добрата новина е, че и общините вече са подвластни на запори. В резултат вече две кметства са осъдени с посредничеството на „КредитИнс“ заради неизплатени средства към фирми за договори по европейски програми.

#### ✓ Стоян Мавродиев, председател на Комисията по финансов надзор: Пресичахме корупционните практики в КФН

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/173166-%D0%A1%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD+%D0%9C%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D0%B2%2C+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB+%D0%BD%D0%B0+%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0+%D0%BF%D0%BE+%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2+%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B7%D0%BE%D1%80%3A+++D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B8%D1%87%D0%B0%D0%BC%D0%B5+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8+%D0%B2+%D0%9A%D0%A4%D0%9D>

- Г-н Мавродиев, КФН прие промените в правилника за дейността си, според които комисията ще бъде съсредоточена в две дирекции – регулаторна политика и надзорна дейност, а досегашните управления – инвестиционното,

**осигурителното и застрахователното, ще са част от тях. Какво наложи въвеждането на тези промени и как ще се отразят те на работата на комисията и респективно на пазара?**

- Основната цел на промените е да се преодолее съществуващото разделение между трите сектора на надзор – ценни книжа, застраховане и осигуряване и да се наложи ефективна интеграция и хармонизиране на регулациите и практиките между трите управления в КФН. С тези мотиви беше приет Законът за изменение и допълнение на Закона за комисията за финансов надзор през миналата година. Новият правилник урежда организацията на дейността във връзка с изпълнение на закона. За целта се създават главни дирекции „Регулаторна политика” и „Надзорна дейност”, на които се възлагат методологически функции и отговорността да разработват и прилагат правила и процедури за установяване на единна практика и общи подходи при осъществяване на регулаторните функции и надзорната дейност. Главните дирекции осъществяват методическото ръководство и координацията във връзка с регулаторната и надзорната политика в трите сектора. Съществуващите 3 управления не са и не стават част от двете нови главни дирекции, по-скоро двете нови дирекции обособяват и обединяват общите за трите управления функции – регулация и надзор. Целта е да се постигне единен подход на функционална база.

Имаме намерение да засилим консултациите и обратната връзка с потребителите на услуги от поднадзорните лица и да изградим ефективна защита на потребителите.

За да се подобри дейността на комисията като колегиален орган, се създава секретариат, който да организира провеждането на заседанията. Въвежда се задължението всеки нормативен акт на комисията да бъде придружен с оценка на въздействието, справка за съответствието с европейското право и финансова обосновка. С правилника се реализира целта за оптимизиране на структурата на администрацията на комисията, като се намалява броят на дирекциите от 15 на 11.

**- Как всъщност ще се променят функциите на заместник- председателите в комисията?**

- Функциите на заместник-председателите, които са регламентирани в ЗКФН и съответните секторни закони, не могат да бъдат променени по никакъв начин с акт от ранга на Правилник за устройството и дейността на КФН. Всъщност с новия правилник не е целено нито да се отнемат или намалят функциите на заместник-председателите, нито се прехвърлят функции от тях към председателя или към комисията като колективен орган. Основната цел е да се подобри работата на комисията и нейната администрация, да се постигне по-добра координация между трите съществуващи управления и единна практика в дейността на комисията и нейните органи.

До настоящия момент КФН функционира на базата на механичното сливане на предишните държавни комисии в съответните сектори и всяко управление, съответно заместник-председател, има значителни самостоятелни правомощия, които всеки упражнява съобразно собствената си преценка. Нерядко това води до разнопосочна практика в отделните управления, различно тълкуване на закона и нееднозначни послания към поднадзорните лица.

Не е добра практика в колективен орган, какъвто е КФН, да има различия по отношение на общата цел, с която е създаден този орган, а именно стабилност на финансовия пазар на небанковите институции. Не на последно място трябва да си даваме ясна сметка, че в този сектор съществуват огромни интереси и когато решенията зависят само от един човек, възможността да се появи натиск върху него е голяма. Поради това в европейските страни съществува принципът за създаване на колективни органи, когато функциите са свързани с регулиране и контрол на определени пазари. Особено след световната финансова криза, този подход става все по-актуален. Част от промените в правилника целят повишаването на информираността на обществото за резултатите от нашата дейност и превенция за прояви на корупционни практики в дейността на комисията. Считам, че комисията, като държавен орган, с възложени надзорни и регулаторни функции, следва да бъде единна като практика, отношение и изисквания, както и да излъчва ясни и категорични послания към пазара, с оглед неговото нормално функциониране.

Въвеждането на новите звена в състава и структурата на администрацията на комисията, а именно двете нови главни дирекции - „Регулаторна политика” и „Надзорна дейност”, ще канализират и подобрят координацията между отделните звена в комисията и ще улеснят на практика работата на ресорните заместник-председатели.

**- Доволен ли сте от работата на вашите колеги?**

- Администрацията на комисията е съставена от специалисти с немалък професионален опит в регулацията и надзора на небанковия финансов сектор. Трудно е да се даде обща оценка, с оглед немалките различия и специфики в трите сектора, както и различните функционални и длъжностни характеристики на всеки.

По-важното е как пазарът – поднадзорните лица и инвеститорите, оценяват работата на комисията и администрацията ѝ. Ако успеем да редуцираме проблемите, които бяха констатирани в редица случаи като „Енергони”, „Холдинг Пътища”, „Мостстрой” и др., значи си вършим добре работата.

**- Има ли в момента съпротива срещу предложенията за промени?**

- Законът за комисията за финансов надзор предвижда, че решенията на комисията се приемат с мнозинство не по-малко от три гласа. В случая правилникът беше приет с мнозинство от 4 гласа, което не поставя никакви въпроси относно легитимността и валидността на гласуването, съответно на промените в правилника.

Не бих могъл да коментирам направения негативен вот, той би следвало да е мотивиран и подкрепен с разумни доводи. Принципно е обаче положението, че съпротивата срещу предлагани промени или нови положения в една система, показват и обосновават именно нуждата от промяна. Желанието на някои колеги да бъдат еднолични феодала в поверените им управления, което да им позволява да вземат решения, без съгласуване и координация с колегиалния орган, не показва стремеж към максимална прозрачност в работата.

**- Имало ли е искане от финансовото министерство за увеличаване на приходите на регулаторния орган? Ще се стремите ли към увеличаване на санкциите до края на годината?**

- В изпълнение на ЗКФН ние приехме и внесохме в МФ проект на тарифа за таксите, събирани от КФН. Съгласувателната и административната процедура по придвижването на проекта отне на МФ почти половин година, което поставя

регулатора в доста деликатно положение по отношение събираните такси, които са един от приходите за КФН. В резултат, напълно е възможно ние да не успеем да съберем заложените в бюджета собствени приходи до края на 2011 г.

**- Какви законови промени предвижда комисията в краткосрочен план?**

- Основен приоритет на КФН е осигуряването на стабилен и ефективен финансов пазар, а това минава и през разработването и прилагането на редица нормативни мерки, чиято цел, от една страна, е да се оптимизират условия за правене на бизнес, а от друга, да се осигури още по-ефективна защита на потребителите на финансови услуги. В този дух са предложените промени в Кодекса за застраховане, които към момента се обсъждат в Народното събрание. Например с въвеждането на определени изисквания при сключването на групови застраховки като предоставяне на информация и възможност за избор се цели прекратяването на определени порочни практики, които ощетяват потребителите. В полза на застрахованите е и предложението за облекчаване на процедурата по завеждане на застрахователни претенции, като се цели отпадане на възможността за необосновано удължаване на сроковете за определяне и изплащане на застрахователно обезщетение.

КФН работи съвместно с представители на бранша и върху Методика за определяна на неимуществените вреди (претърпени болки и страдания), която ще подпомогне постигането на по-балансиран и обоснован подход при определяне на обезщетенията.

Същевременно за нас е важно да осигурим нормативна среда, която да стимулира бизнеса и да дава възможности за нови инвестиционни алтернативи. С проекта на Закон за дейността на колективните инвестиционни схеми /КИС/, който вече е внесен и се обсъжда в Народното събрание, ще се предостави оптимална възможност на бизнеса да се възползва пълноценно от европейския паспорт за извършване на дейности и предоставяне на услуги в други държави - членки на ЕС. Със закона се въвеждат нови възможности за инвестиране на КИС, създаване на структури от типа „главно-захранващи“, създават се и по-широки възможности за преобразуване и се урежда съдържанието на ключовата информация за инвеститорите.

Разработват се и промени в Закона за дружествата със специална инвестиционна цел, наложени от практиката. Във връзка с поуците от финансовата криза и нейното отражение върху инвестициите на пенсионните фондове е необходимо в краткосрочен план да се усъвършенстват регулациите в Кодекса за социално осигуряване, касаещи инвестициите на пенсионните фондове и свързаните с тях изисквания към вътрешната организация на пенсионните дружества, към техните системи за вътрешен контрол, инвестиционните им звена и звената за управление на рисковете, както и по отношение на управлението на конфликтите на интереси.

**- Според нова наредба на КФН, минала на първо четене, ръководителите на застрахователни компании и частни здравни фондове ще имат правила, по които да определят възнагражденията си. Новите изисквания ще засегнат ли и мениджмънта на публичните компании?**

- С наредбата се въвеждат разпоредби от правото на ЕС и по-конкретно залегналите в Препоръка на ЕК относно политиката на възнаграждения в сектора на финансовите услуги. Необходимостта от регулиране на този въпрос възникна в резултат на задълбочен анализ на причините, предизвикали финансовата криза, която се разви през 2007 и 2008 г. Без да са сред основните причини, неподходящите практики за възнаграждение в сектора на финансовите услуги, които обвързваха в голяма степен възнаграждението с краткосрочния финансов резултат, и съответно предразполагаха към поемането на по-високи, често и необосновани рискове, допринесоха за отчитането на загуби от страна на финансовите компании.

С новите разпоредби се цели осигуряване на необходимото ниво на прозрачност в политиката за определяне на възнагражденията, като едно от изискванията тази политика и правила на компанията да са публично достъпни. Същевременно политиката по определяне на възнагражденията предполага обвързването им с дългосрочните цели и стратегии на компанията, както и с принципа за ефективното и разумното управление на риска. Определено считам, че тези промени ще допринесат за по-стабилното и предвидимото управление на компаниите, включително и по отношение на финансовите рискове, поемани от тях. Разбира се, предстои обсъждане на проекта с представители на бранша, като разчитам и на техните мнения и препоръки.