

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ
30.06.2011

Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите

Агенция Фокус

✓ **Икономическият и социален съвет ще даде пресконференция за Общата селскостопанска политика**
<http://focus-news.net/?id=n1540618>

Икономическият и социален съвет ще даде пресконференция, която ще се проведе от 10.30 часа в заседателната зала на съвета на бул. „Цариградско шосе“ 111. Ще бъдат представени основните акценти, изразени в приетата вчера резолюция на ИСС по „Бъдещето на Общата селскостопанска политика след 2013 г. – позицията на организираното гражданско общество в България“.

На пресконференцията ще присъстват: проф. д-р Лалко Дулевски – председател на ИСС и г-н Васил Велев - зам.-председател на ИСС, председател на АИКБ. Общата селскостопанска политика на ЕС е изключително важна за гражданите на Общността и естествено за България, защото чрез нея се разпределя голяма част от бюджета на ЕС. От особено важно значение за нашите селскостопански производители и за селските райони на страната ни е колко ще са средствата за ОСП и как ще се разпределят те между отделните държави и между отделните селскостопански производители. За да отговорят на вашите въпроси за позицията на българското правителство по ОСП след 2013 г. сме поканили и представители на Министерството на земеделието и храните.

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ **Доклад на Европейската комисия: Пазарът на труда в България продължава да се влошава**

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/06/29/1114870_doklad_na_evropeiskata_komisiia_pazarut_na_truda_v/

Пазарът на труда в България продължава да се влошава и през третата кризисна година. През април 2011 г. заетостта у нас е спаднала с 3.5%, а безработицата се е увеличила до 11.4% спрямо същия месец на миналата година.

В същото време в повечето страни от Европейския съюз ситуацията се подобрява, но възстановяването на работните места е по-бавно от икономическия растеж. Това показва доклад на Европейската комисия за пазара на труда в Общността. В него са използвани данни от Евростат.

Това обяснява разминаването с министъра на труда Тотю Младенов, който през последните три месеца уверява, че безработните у нас намаляват.

Драстичната разлика идва от това, че той се позовава на данните на Агенцията по заетостта, която брои за безработни само регистрираните в бюрата по труда, а Евростат използва информация от националните статистически институти, които определят безработицата чрез анкети.

Докладът на Еврокомисията показва, че България е в челната четворка по годишен ръст на безработицата.

Единствено Гърция, Португалия и Литва имат по-лоши показатели. На обратния полюс са Полша, Великобритания, Италия и Франция, а Германия дори отчита най-ниско ниво на безработицата за последните 20 години.

Рекордър в общата тревожна статистика продължава да е Испания, където 20.7% от хората търсят, но не могат да намерят работа. Като цяло делът на безработните в ЕС е намалял до 9.4% от икономически активното население. През април те са били 22.5 млн. души, или с над 700 хил. по-малко спрямо предишната година. Все пак спрямо предкризисния март 2008 г. броят на безработните е с 6.5 млн. повече, което е ръст от 40%.

Данните показват, че в ЕС най-засегнати от кризата на пазара на труда са нискоквалифицираните най-вече в производството и строителството и емигрантите. Сред най-потърпевшите са и младежите. Над 20 на сто от тях са безработни, въпреки че търсят работа. Големият им дял остава основно предизвикателство в почти всички страни членки заедно с увеличаващия се риск от дългосрочна безработица (повече от година).

Въпреки намаляването ѝ през последното тримесечие на 2010 г. тя засяга 4% от работната сила на ЕС. В страни като Латвия, Ирландия, Литва, Словакия, Испания нейният дял е два пъти по-голям, което създава опасност от бедност и социално изключване, се посочва в доклада.

Авторите му посочват, че въпреки положителните сигнали фирмите все още предпочитат да наемат служители за почасова или временна работа, тъй като не са сигурни в устойчивостта на възстановяването. Затова отварянето на постоянните работни места има малък принос при подобряването на заетостта. Сферата на услугите е лидер при възстановяването на работните места, докато в селското стопанство и строителството спадът продължава и през 2011 г. В търговията, транспорта и комуникациите няма промяна. Новите места обаче са за кадри с висока квалификация в свързани със знанието сектори, отбелязват авторите на доклада.

Европейската комисия цитира и данни от последното проучване на световната HR компания "Менпауър" за очакванията на работодателите да наемат работници през лятото. Като цяло намеренията им са противоречиви.

Най-позитивни са тези в Германия. Сериозни планове за набиране на персонал са заявили и компании от Румъния, България и Полша. Най-песимистично в това отношение е настроението на бизнеса в Испания, Гърция и Италия.

✓ "Български пощи" ще бъде извадена от забранителния списък за приватизация

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/29/1114876_bulgarski_poshti_shte_bude_izvadena_ot_zabranitelniia/

"Български пощи" ще бъде извадено от забранителния списък за приватизация, решиха депутатите от икономическата комисия при първото четене на поправките в приватизационния закон. Това няма да означава задължително продажба на дружеството, има идея да се търси купувач само на миноритарен дял, а държавата да запази контрола си, обясниха депутати от ГЕРБ.

Проектът, внесен от народни представители на управляващата партия, беше приет с техните гласове, против бяха от "Коалиция за България". Близко два часа продължиха дебатите по предложението, като представител на синдикатите нарече идеята "абсолютно недоразумение".

Най-активно против приватизацията се изказваше Корнелия Нинова от "Коалиция за България", която заяви, че правителството приватизира по време на криза за "жълти стотинки".

Нинова заяви, че в плана на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол за тази година са заложили очаквани приходи от около 250 млн. лв., а в бюджета се предвиждат около 400 млн. лв. и не е ясно откъде идва разликата.

Тя подчерта, че раздържавяването няма да гарантира защита на служителите, а други депутати и синдикати настояваха, че пощите са до голяма степен социална услуга, световната и европейската практика е да бъдат собственост на държавата независимо от възможността да работят на загуба.

"Ние не подкрепяме приватизацията, ние се произнесохме за изваждането от забранителния списък", заяви Първан Русинов, заместник-министър на транспорта, който присъства на дебатите в комисията.

Вносителите на промените в закона настояваха, че в проекта никъде не се предвижда нито цялостна продажба, нито има задължителен краен срок за приватизацията на "Български пощи".

Депутатите от ГЕРБ заявиха, че при всички случаи ще бъдат защитени и интересите на държавата, и социалните интереси на служителите и потребителите. Според тях обаче пощите не са в цветущо състояние и разходите им могат да бъдат оптимизирани.

Корнелия Нинова заяви, че приватизацията на "Български пощи" вече се подготвя, като държавната компания е лишена от най-добрите си договори, в резултат приходите ѝ са намалели, а през 2009 г. дружеството е било на печалба.

Нинова смята, че закриването на клонове в малките населени места също е част от схемата, тъй като имотите им остават като актив и новият собственик ще може да ги продаде без ангажимент и да си възстанови парите за покупката.

Вносителят на проекта за промени - Валентин Николов (ГЕРБ), опонира, че пощите всъщност са на загуба за 2009 г. и на печалба за миналата година.

Справка в отчетите на дружеството показва, че за 2009 г. загубата му е 2.87 млн. лв., а за миналата година тя е 446 хил. лв. През първото тримесечие на 2011 година обаче компанията има 1.2 млн. лв. загуба.

Преди няколко месеца "Български пощи" издаде облигации за 15 млн. евро, за да рефинансира стари дългове. Стратегията за намаление на разходите предвижда до 2016 г. да бъдат затваряни клоновете в селища, където поддръжката им не е рентабилна.

✓ Гърция прие със 155 гласа срещу 138 плана за икономии за 28 млрд. евро

http://www.klassa.bg/news/Read/article/173641_%D0%93%D1%8A%D1%80%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B5+%D1%81%D1%8A%D1%81+155+%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B0+%D1%81%D1%80%D0%B5%D1%89%D1%83+138+%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B0+%D0%B7%D0%B0+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+28+%D0%BC%D0%BB%D1%80%D0%B4.+%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE

Гръцкият парламент одобри вчера 5-годишния план за бюджетни съкращения на стойност 28 милиарда евро със 155 гласа "за" и 138 "против", съобщи Ройтерс. Това дава надежда на премиера Георгиос Папандреу, че ще получи подкрепа и при второто гласуване днес на специфичен закон, уреждащ конкретните мерки за изпълнението на плана.

Само един депутат от социалистическата партия на Папандреу гласува против икономии и говорителят на парламента съобщи, че той незабавно е бил изключен от партията. Един депутат от консервативната опозиция пък е гласувал "за". Европейският съюз и Международният валутен фонд настояха Гърция да одобри и двата закона, преди да получи следващия транш от 12 милиарда евро от общия спасителен пакет за 110 млрд. евро, от който страната се нуждае през юли, за да не фалира.

Гласуването, засенчено от провеждането на 48-часова общонационална стачка, стана прицел на протести пред сградата на парламента, като полицията използва сълзотворен газ срещу протестиращите.

Ядосаните демонстранти хвърляха камъни срещу полицията, пееха, развяваха гръцкия флаг и палеха малки огньове в знак на протест срещу мерките, които включват нови данъци и съкращаване на работни места, предаде Си Ен Ен. Полицията влезе в схватки с демонстранти, хвърлящи камъни във вторник, като стреля със сълзотворен газ, за да разпръсне тълпата. 21 полицаи пострадаха при сблъсъците. Двудневната обща стачка продължи и вчера, като членовете на три от големите профсъюзи се закачиха да проведат шествие след вота. Синдикатите се противопоставят на плана за икономии, но поддръжниците му заявяват, че той е от съществено значение за стабилността на гръцката икономика, еврото и глобалната финансова система. Преди вота Папандреу призова депутатите да одобрят плана с консенсус, като заяви, че това е единственият начин Гърция да се изправи на крака, предаде Би Би Си. "Трябва да избегнем колапса на страната на всяка цена. Сега не е времето да отстъпваме", заяви той пред народните избраници. Управителят на Гръцката централна банка Георгиос Провопулос каза, че негативно гласуване би било "самоубийство" за страната. Но основният опозиционен лидер Андонис Самарас от "Нова демокрация" контрира, че мисленето зад плана за икономии е погрешно и че данъците трябва да бъдат понижени, а не повишени с цел да се стимулира икономиката.

Европейският комисар по икономическите и валутни въпроси Оли Рен предупреди във вторник, че няма "План Б", ако Гърция не гласува закона. Но зад сцената европейски официални лица заявиха за Ройтерс, че в продължение на седмици в Брюксел се водят дискусии как Гърция да получи достатъчно средства, за да изплува, независимо от резултата от вота. Целта е да се предотврати нестабилността на финансовите пазари да се разпространи и към други слаби икономики от еврозоната, като тези на Ирландия, Португалия, Испания, и към европейската банкова система. "Не можем да си позволим Гърция да падне в пропастта", е заявил източникът.

Междувременно изпълнителният директор на Deutsche Bank AG Йозеф Акерман заяви, че "банките са наясно с отговорността си към Гърция", и изрази убедеността си, че те ще "подадат ръка" на европейските правителства с цел да се осигури пакетът помощи за Гърция, съобщи "Уолстрийт джърнъл".

✓ Токът поскъпва средно с 3%, газът - с 4,7 на сто

http://www.klassa.bg/news/Read/article/173639_%D0%A2%D0%BE%D0%BA%D1%8A%D1%82+%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BA%D1%8A%D0%BF%D0%B2%D0%B0+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BE+%D1%81+3%25%2C+%D0%B3%D0%B0%D0%B7%D1%8A%D1%82+-%D1%81+4%2C7+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82%D0%BE

Средното увеличение на електроенергията както за бита, така и за индустрията е с около три на сто, съобщи председателят на ДКЕВР Ангел Семерджиев. Той каза, че по някои от тарифите за малките и средните предприятия, които също купуват ток на регулирания пазар, увеличението на цената на електроенергията ще е с около 5 процента.

За електроразпределителното дружество на германската Е.ОН, което снабдява с ток Североизточна България, цената на дневната електроенергия се увеличава с 1,92 процента, а на нощната - с 1,91 процента, при средно увеличение от 1,92 на сто. За австрийската ЕВН, снабдяваща с ток Югоизточна България, дневната електроенергия поскъпва с 1,90 процента, а нощната - с 1,95 процента. Средното поскъпване е с 1,90 процента.

За чешката ЧЕЗ, чиито абонати са в Западна България, дневната тарифа на тока се увеличава с 1,89 процента - от 0,14437 - 0,14711 лв. без ДДС за киловатчас, а нощната тарифа - с 1,86 процента. Средното увеличение е 1,89 процента.

Цената на природния газ от 1 юли се увеличава с 4,71 процента до 557,22 лв. за 1000 куб. метра, но заедно с увеличението от 1 април поскъпването на синьото гориво става 9,39 процента. На база на това поскъпване се преизчисляват и цените на парното.

За София парното ще поскъпне с 4,55 на сто. Във Варна цената на топлоенергията скача с 8,84 на сто, в Пловдив - с 6,76 процента, в Бургас - с 5,54 процента. Увеличението на цената на парното в Сливен ще е с 0,75 процента, в Габрово - с 0,94 процента, във Враца - с 0,53, в Перник - с 1,44 процента, в Русе - с 5,06 процента, а в Плевен - с 6,58 на сто. Единствено във Велико Търново цената на парното ще бъде намалена с 2,52 процента.

[Вестник Пари](#)

✓ Почти 100% от парите по ОП "Транспорт" вече са договорени

<http://pari.bg/static/pdf/pages/09.pdf>

[Вестник Труд](#)

✓ Асен ЯГОДИН: Рано е да обявим края на кризата

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=946560>

С шефа на Българската банка за развитие Асен ЯГОДИН разговаря Цвета Динкова - Г-н Ягодин, как оценявате пазарната конюнктура като цяло? - Ако говорим за икономиката като цяло, мисля, че първите няколко месеца на 2011 г. дават значително повече оптимизъм в сравнение със същия период на миналата година. Разбира се, още е рано да обявим края на кризата въпреки продължаващото добро представяне на експортно ориентираните фирми и ръста на преките чужди инвестиции. По-важното е фактът, че икономиката ни е значително по-отворена в сравнение с някои съседни страни и това ще носи нарастващи ...

Четете повече във вестника!

[Вестник 24 часа](#)

✓ Увеличават 18 социални плащания от септември

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=946558>

18 социални плащания автоматично ще бъдат увеличени със скока на *минималната работна заплата* от 240 на 270 лв. през септември. Това каза финансовият министър Симеон Дянков, след като правителството гласува нов размер на най-малкото възнаграждение в страната.

От ведомството му не казаха кои са увеличените плащания и препратиха към социалното министерство. От екипа на Тотю Младенов обясниха, че при тях има данни за 11 такива, обвързани с минималната заплата. Сред тях са помощите за майките студентки, обезщетенията за съпругите на военнослужещи, напуснали работа, за да ги последват в друго населено място, или безработни половинки на участващи във военни мисии в чужбина. Те получават по една минимална заплата.

270 лв. е и помощта за отглеждане на дете до 2-годишна възраст и за приеман родител. Толкова се полага и на работещите по програми за насърчаване на заетостта.

70% от най-малката заплата, или 189 лв., ще се дават за дете с трайни увреждания. 50 на сто от нея, или 135 лв., ще станат стипендиите за даровити деца. Сега те вземат 120 лв.

Увеличение от 15 лв. ще има и за членовете на Националното бюро за правна помощ, които получават 1/2 от минималната заплата за всяко заседание. С промяната скача и гаранцията за студентски кредит, тъй като заемът се определя според семестриалната издръжка, която е 1 минимална заплата на семестър.

Дянков обяви, че общо 54 плащания са обвързани с минималната заплата. Сред тях са субсидиите за политическите сили и таксата за преглед при лекар. Партиите получават по 5% от най-малкото възнаграждение за всеки глас. Разчетите показват, че те ще могат да разчитат на още 6 млн. лв. догодина към сегашните 50 млн. лв., тъй като субсидията се определя спрямо минималната работна заплата до 30 септември.

Дянков обаче призна, че се обмисля промяна в този механизъм, но това ще се разисква през октомври и ще бъде заложено в бюджета за другата година. Отвързване от минималната заплата вероятно ще има и за таксата за преглед при личен лекар. Тя е 1% от нея, или 2,70 лв. от септември. Таксата за ден в болница пък се увеличава от 4,80 на 5,40 лв.

Разчитащите на минимална заплата ще получат с 30 лв. повече през октомври, точно преди изборите. За увеличението са необходими около 20 млн. лв., но Дянков заяви, че няма да има допълнителни плащания към общините, тъй като не са направили необходимите съкращения. При тях имало намаление на щатовете с 2% при 13,2 на сто за централната администрация.

[Вестник Монитор](#)

✓ „Евро Плюс“ като път към еврозоната

Време е да разберем, че членството в ЕС не е само получаване на подаръци и помощи

<http://www.monitor.bg/article?id=297268>

ЕВГЕНИЙ КЪНЕВ, ДОКТОР ПО ИКОНОМИКА

Подписването на пакта „Евро Плюс“ от българския премиер без каквито й да било дискусии в страната предизвика неочаквано сплотяване на парламентарна опозиция, синдикати и работодатели, които не са били предварително „консултирани“. Най-интересното е, че авангардът на съпротивата е Синята коалиция, която не харесва класически десни мерки за реформа на икономиката и публичния сектор. А иначе този авангард в Западна Европа се представлява от профсъюзите, които с право се притесняват от орязване на раздутите заплати и помощи.

Пактът „Евро Плюс“ е замислен с цел да не се допускат повече сътресения в еврозоната, като сегашните кризи в Гърция, Ирландия и Португалия. Затова се предлага засилване на икономическия стълб на монетарния съюз и мерки за стабилизация на публичните финанси на страните членки на еврозоната, които да ускорят конвергенцията и гарантират стабилността на еврото. Поканени са всички членки на ЕС да се присъединят, като към момента единствено Великобритания, Швеция, Чехия и Унгария не са го направили. Чисто правно, пактът не е обвързан с Европейския механизъм за стабилност – спасителния фонд за еврозоната, който ще започне да действа от 2013 г.

Незнайно защо обаче нашите политици ги смесват, въпреки че никъде в пакта не се споменава за ЕМС. Т.е. България спокойно може да стане част от пакта, без „страшните“ финансови ангажименти на ЕМС - поне докато влезе в еврозоната. А влизането е процес, който изцяло може да се контролира от българското правителство чрез изпълнение на техническите критерии, в зависимост от подготвеността и желанието да се присъединим в точно определен бъдещ момент. Например, след като вече се знае как са решени сегашните проблеми в еврозоната. Но ако не влезем в пакта, няма как да влезем в еврозоната, което впрочем сме длъжни да направим някога според договора за присъединяване към Европейския съюз. Т.е. ако сме против пакта, значи сме против еврото. Тогава оставаме в сегашното положение на валутен борд - с неизвестна алтернативна цена и пропуснати ползи (отпадането на валутния риск, по-ниски лихви, повече инвестиции и др.). Странно, но май не това беше политическата платформа на традиционната десница? Ако все пак твърдим, че сме за пакта, но искаме предоговаряне на условията му, то тогава нека сме по-конкретни какво искаме и възможно ли е въобще да го постигнем. Защото досега артикулирани аргументи, които издържат, май няма. И все пак този пакт само необходимо зло ли е, има ли някаква полза от него?

Ако се облегнем на трудно оспоримия факт, че почти всичко хубаво от прехода стана под давлением на международните институции, то с влизането в пакта си гарантираме един ефективен механизъм, който като остен най-после ще накара българските правителства да свършат една непрекъснато отлагана работа – реформата на публичния сектор (електронно правителство, социално и здравно осигуряване, образование, администрация), като така повишат конкурентоспособността на икономиката. Затова този пакт става една супер възможност за ускорено въвеждане на доброто управление като практика в публичния сектор, чийто модел на функциониране е може би най-големият проблем на прехода. Скептиците, които бързат с въпроса за слабия резултат от досегашния натиск на Европейската комисия, трябва да знаят, че нашите реформи няма да са вече само занимание на брюкселските чиновници, а на всички правителства в еврозоната. Те със сигурност няма да искат „сламени“ партньори до себе си, които да клатят стабилността на тяхната валута. Затова координацията на икономическите политики е безалтернативна за стабилността на общата валута. Всъщност това е целта на пакта – да не се прибегва до използването на Европейския механизъм за стабилност!

Най-голямата раздухвана заплаха у нас е, че пактът ще посегне върху данъчната ни система и ще отнеме едно от малкото ни конкурентни предимства – 10%-ния корпоративен данък. Въпреки че пактът препоръчва само координация, а не хармонизация на данъчните ставки, редица експерти „прозряха“ таен план, чрез който намалената данъчна основа след хармонизацията й ще накара правителството рано или късно да вдигне корпоративната данъчна ставка от 10%. Нека погледнем нещата от малко по-друг ъгъл. За 2010 г. корпоративният данък е осигурил едва 7% от приходите в бюджета. Т.е. този данък има по-скоро маркетингова роля да привлича инвестиции, отколкото реално да пълни хазната. Ако свием данъчната основа в резултат на нейната хармонизация с 10-20%, приходите в бюджета ще намалее с 1-2 % при равни други

условия. И то първоначално. Защото хармонизираната основа ще пести съществени разходи за данъчни консултации (над 100 хил. евро на компания, според ЕК) на малкия и средния европейски бизнес, който иска да инвестира в България и различното законодателство го е възпирало. А при запазена 10% ставка защо да не се регистрират тук и голям брой корпорации, които да изберат страната за място на консолидация на своя бизнес? В крайна сметка

няма ли да пропуснем ползи

като бягаме от мнимата данъчна „секира“?

Друга голяма тема, която предизвиква съпротива, е изискването за растеж на заплатите само ако расте производителността на труда. Защото това щяло да ограничи догонващия ръст на доходите на българските граждани. Разбираемо е притеснението на синдикатите, но не и това на работодателите и смятащите се за десни политици. Какъв по-голям стимул за структурни реформи на пазара на труда, ако спрем надувването на заплатите при мизерната ни производителност? Докога ще вегитираме в икономика с обидно ниска добавена стойност? Как иначе да постигнем по-висока производителност и конкурентоспособност, ако не чрез разместване на пластове и реорганизация на хора и процеси? Несъобразяването с един от основните икономически закони не вечае нищо друго освен гарантирано място в дъното на всякакви икономически класации.

Прословутите вноски в ЕМС не са предмет на пакта, но си заслужава да бъдат анализирани, тъй като са основният аргумент на неговите критици. На първо място се твърди, че формулата за определянето на вноските е несправедлива, тъй като пропорционално трябва да правим

по-големи вноски като дял от БВП

спрямо богатите страни. И се привеждат редица примери, като се отнасят бъдещите вноски (незнайно коя точно година, и то само в случай на криза) към сегашния размер на БВП. Пропуска се фактът, че страните в еврозоната вече ползват ключа (формулата) на Европейската централна банка (дял на националния БВП към БВП на ЕС) и е невъзможно това да се промени. Все едно да искаш участие в Шампионската лига, но по твоите правила. Освен това богатите страни направиха три изключително важни компромиса за бедните си „събратя“. Първо, вкараха и втори ключ, който сумарно намалява теглото на населението до едва 12,5%. Второ, използват във втория ключ показателя брутен национален доход вместо БВП. Това значително облекчава по-бедните страни, тъй като не се отчита частта от БВП, произведена от чуждите инвеститори, и така се намалява техният дял в дължимите вноски. И трето, осигурява се преходен период от 12 години, докато бедните страни достигнат 75% от средния доход в ЕС (сега БВП на глава в България е 43% от средното ниво в ЕС). И нещо много важно – цената на всички тези отстъпки се поема от по-богатите страни! Ако това не опровергава тезата, че „беден богат носи“, нека да формулираме какви още отстъпки ни трябва и защо трябва да ни ги правят. Изчисляването на точните вноски е винаги свързано с големи условности: кога точно влизаме в еврозоната, колко страни ще са нейни членки и членки на ЕС в този момент, колко ще са тогава нашият БВП, националният ни доход и валутните резерви, как ще е решен проблемът със сегашната дългова криза и участието на частните кредитори и др. Пропуска се и фактът, че с влизането в еврозоната вече няма да има нужда да поддържаеме валутния резерв на валутния борд и понеже ЕМС ще функционира като търговско дружество с най-висок кредитен рейтинг, то част от парите ни могат да бъдат държани там срещу лихва. Но ако пактът заработи ефективно, много е възможно никога да не се налага да се правят всички вноски, освен около 350 млн. евро за 5 години. ЕМС може да изпълнява ролята на гаранционен фонд, а всички дългови проблеми да бъдат решавани от частните кредитори. Но най-важното е, че пактът се създава именно да не се налага плащането на „страшните“ вноски.

Време е нашите общественици да разберат, че членството в ЕС не е само получаване на подаръци и помощи. И че получаването на пари от еврофондовете също не е непременно приятно на европейските данъкоплатци. Време е да пораснем и да осъзнаем, че правата и ползите вървят ръка за ръка със задълженията и разходите. Участието във вземането на решения, които така или иначе ни засягат, при всички положения е по-добрата стратегия, отколкото свиването в окопа, както в старите соцвремена.

[News.bg](http://news.bg)

✓ **15% повече от еврофондовете след 2014 г.**

http://news.ibox.bg/news/id_1244730069

България ще може да разчита на 10-15% повече пари от еврофондовете **след 2014-а** година. Това съобщи пред БНР комисар **Кристалина Георгиева**, след като късно снощи Европейската комисия одобри проекта за следващата финансова рамка - за периода до 2020 година.

*България получава **10-15% увеличаване** спрямо това, което имаме днес. И ще бъде изключително важно **вследващите 18 месеца**, когато вървят преговорите по бюджета, ние да докажем своята готовност да*

усвояваме фондове, така че тези предварителни цифри, които са записани в предложението на Комисията, да се превърнат в реалност, обясни комисар Георгиева.

Тя съобщи, че Комисията предлага и по-**бързо изравняване** на земеделските субсидии в старите и новите страни-членки. Според Георгиева това може да увеличи преките плащания за селските стопани у нас **със 70 на сто. 30 на сто** от субсидията обаче ще им бъде отпускана само при условие, че развиват екоземеделие. Въпреки искането на **Великобритания, Германия и Франция** за замразяване на евробюджета от **2014 до 2020 година**,

Еврокомисията предложи той **да бъде увеличен с 1 процент**. Предвижда се част от необходимите допълнителни приходи **да дойдат от нова форма** на данък върху добавената стойност, който ще отива директно в Брюксел, както и от данък върху финансовите транзакции, стана още ясно от думите на еврокомисаря.

✓ **Общините сами поемат повишената минимална заплата**

http://news.ibox.bg/news/id_637038052

Правителството вдигна **минималната работна заплата** от 240 на 270 лева и прие повишение с една трета на вдовишките пенсии от **първи септември**. Вицепремиерът и финансов министър **Симеон Дянков** обяви, че решението още днес ще влезе в парламента.

Той съобщи, че с повишаването на **минималната заплата** автоматично се променят такси и **други разплащания** в още 54 случая - като напр. стипендии. До края на октомври ще бъде подготвена промяна, така че някои такси да не бъдат обвързани с минималната работна заплата от 1 януари следващата година - като например таксата при ходене на лекар, посочи Дянков.

Той каза, че за **общините** няма да има допълнителни пари за вдигането на **минималната работна заплата**. Според Дянков те могат да плащат по-високите заплати. Всяка година средно с по 2 % се увеличава броят на чиновниците, така че общините имат достатъчно **възможности**, коментира вицепремиерът.

Той съобщи, че ще бъде даден по-голям бюджет в някои сфери като **средното образование**, където бюджетите са делегирани.

Според Дянков би трябвало плащанията за политическите партии също да не бъдат обвързвани с минималната заплата.

За повишаването на **социалните пенсии** за старост и инвалидност Дянков каза, че има възможност това да стане поетапно, но в следващата бюджетна процедура.

Правителството прие промени в НПК и Закона за митниците, с които се въвежда възможността митнически служители да получат разследващи функции по НПК, съобщи Дянков. Новите разследващи **митнически инспектори** ще се задействат от 1 януари 2012-та и ще имат разследващи функции по отношение на акцизни стоки, укривани неплатени данъци в големи размери и неправомерно получаване на парични суми от **държавния бюджет**.

Те ще имат право и да налагат задържане от страна на **Агенция „Митници“** за не повече от 24 часа. Паралелно полицейските органи ще получат правомощия за актове за административни нарушения, предвиждат приетите от правителството промени в Закона за митниците.

Досега **полицията** не е имала такива права и когато полицаи хване, че някой продава цигари без бандерол, първо трябва да дойде митничар, който да подпише акта, което усложнява процеса, поясни Дянков.

Ако Агенция „Митници“ хване количество **незаконни цигари** по сегашния НПК, трябва да извикат полицаи и той да направи **констатациите**, но полицаите нямат достатъчно познания по акцизно законодателство, посочи още Дянков.

Той каза още, че основната роля ще си остане в **прокуратурата**.

Публикации за борбата със сивия бизнес

Вестник Класа

✓ **Михаил Миков, заместник-председател на ПГ на Коалиция за България: Прозрачността е най-доброто лекарство срещу нечистия лобизъм**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/173605_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB+%D0%9C%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%2C+%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB+%D0%BD%D0%B0+%D0%9F%D0%93+%D0%BD%D0%B0+%D0%9A%D0%BE%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D0%B7%D0%B0+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F%3A+%D0%9F%D1%80%D0%B

[E%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%82%D0%B0+%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D0%B9-](#)

[%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE+%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE+%D1%81%D1%80%D0%B5%D1%89%D1%83+%D0%BD%D0%B5%D1%87%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F+%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D1%8A%D0%BC](#)

- Г-н Миков, в последните дни темата за големите доходи на някои депутати от консултантска дейност отново стана актуална, особено след публикуването на декларациите, подадени в Сметната палата. От СДС заявиха, че ще предложат промяна в правилника на парламента, с която народните представители да се задължават да предоставят на ръководството сключените от тях консултантски договори. Одобрявате ли такъв подход?

- Смятам, че никакви законови поправки или промени в правилника на Народното събрание не могат да променят рамката на поведение на един човек, ако той самият няма такава. Затова нека всеки, който е изпратен от гражданите в Народното събрание, сам да формира поведението си, а хората са тези, които го оценяват на избори.

- Разговаряме в деня, когато Народното събрание обсъжда обобщения годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет. Намирате ли в него очаквания анализ на състоянието на съдебната власт, което от години е остро критикувано?

- Докладът съдържа информация за много свършена работа. Тази информация обаче ще остане най-вероятно извън общественото внимание, защото то е приковано от скандалите, които се вихрят около Висшия съдебен съвет. По време на дебатите в пленарната зала имаше сериозни изказвания и дано членовете на съвета се вслушат в казаното от народните представители от различни парламентарни групи, които посочиха ясно какво трябва да свърши съвета в тази малко повече от година, оставаща до края на мандата му, така че да върне поне част от изгубения морален кредит.

Позволете да повтора – докладът сам по себе си е добър – с много фактология, със статистиката за дисциплинарните производства, за проведените конкурси. Това са фактите и тях ги има. Но понякога един случай, един прецедент се превръща в етикет за публичното пространство и това също е проблем за съдебната власт.

- Проучванията на общественото мнение показват, че съдебната система като цяло, както и Висшият съдебен съвет имат изключително ниско одобрение. Такава ли е и оценката на Коалиция за България?

- Трябва да сме обективни. Висшият съдебен съвет е свършил много работа през 2010 година. Разбира се, и много неща не бяха направени. Можеше да има малко повече прозрачност в действията на съвета; постижимо бе да има повече подреденост в това, което очакват магистратите като работа от ВСС. В крайна сметка постоянно действащият Висш съдебен съвет трябва да има друго темпо, друга динамика във функционирането си. Обществените очаквания някак си трудно могат да бъдат сбъднати с едно публично заседание на седмица. Ясно е, че занаяпред ще е изключително трудно да се работи в условията на криза на доверие, ще е практически невъзможно този орган сам по себе си да си възвърне изгубения авторитет. Въпреки това е възможно да се предприемат стъпки, с които да се докаже, че не всичко е изгубено.

- Какво имате предвид – стъпки от страна на Висшия съдебен съвет или законодателни промени, за които настояват както депутати, така и министърът на правосъдието?

- Стига сме пипали законодателството. То не бяха промени, не бяха изменения – понякога противоречащи си едно на друго, не бяха блокирани конкурси заради тези изменения. Нека да четем закона с волята да го приложим в неговия дух, вместо постоянно да се оправдаваме с него за несвършената работа. Висшият съдебен съвет сам по себе няма да промени отношението към съдебната система, но работата му може да се подобри с по-голяма бързина на реакцията му. Примерно; с ускоряване на производствата, с повече произнасяния на Етичната комисия. И в момента има производства, които се движат сравнително бързо, и други, които се слагат да отлежават в по-долното чекмедже. Това не може да остане скрито за публиката.

- Как гледате на исканията за оставка на целия Висш съдебен съвет?

- Да се иска оставката на целия ВСС е твърде екстремна линия, която не дава отговор какво се случва после. Аз мисля, че съществуващата законодателна и конституционна формула не е изчерпала напълно възможностите си и в нейните рамки може да се направи още. А скандалите, които възникнаха, всъщност подсказват или показват огромния натиск, на който е подложен съветът. Що се отнася до прословутия лобизъм – той не е проблем толкова на този Висш съдебен съвет, защото той го е наследил като недъг при функционирането на кадровата дейност в системата. Най-доброто лекарство срещу това е прозрачността в работата на ВСС и съответната отчетност.