
Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Класа

✓ Богатите в Словения плащат най-високи данъци в Европа

http://www.klassa.bg/news/Read/article/181770_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%B2+%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%89%D0%B0%D1%82+%D0%BD%D0%B0%D0%B9-%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%D0%B8+%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%86%D0%B8+%D0%B2+%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0

Словения е страната с най-високи данъци за богатите сред европейските държави, сочи класация на Business Insider. В страната данъкът е 41%, но шокиращото е, че той започва при доход от 15 268 евро. Това означава, че ако печелите 15 269 евро, ще получите едва 10 хил. евро след данъци. Втора в класацията е Полша. В страната налогът е 32% и се отразява сериозно на хората с доход над 19 541 евро. След плащането му реално хората получават близо 13,3 хил. евро. В челната тройка по най-високи ставки за богатите се нарежда Белгия. В страната всички доходи над 36 330 евро се облагат с 50% налог.

От изданието посочват, че държавите в Източна Европа не са включени, защото нямат ясно структурирана система за данъците върху доходите на физическите лица. Като цяло те са с ниски ставки, но и доходите им са по-малки или средни за Европа, казват от Business Insider. Изданието изчислява, че най-малко богатите плащат в Чехия, където данъкът е 15%. В Унгария, Румъния, Литва, Словакия, Естония, Латвия и България данъците са между 16 и 21%.

35% данък не звучи толкова зле, но ако сте в Малта и изкарвате 28,7 хил. евро, реално ще ви остават малко пари за харчене. Ирландия заема пето място в подредбата. В страната най-богатите плащат 41% данък. Това облагане обаче започва за всички с доход над 32 801 евро, но в крайна сметка работниците разполагат с около 20 хил. евро.

Швеция е шеста – там хората с доход над 52 211 евро плащат 57,5% данък. В Дания, ако печелите над 52 393 евро, ще платите по-голяма част от тях като данък, или по-точно 51,5%. В Кипър данъкът не е много висок, но обхваща всички с доход над 36 301 евро и реалните свободни средства, които остават на хората, са около 25,5 хил. евро.

На девето място попада Люксембург, като на пръв поглед данъкът за най-богатите не е висок - 38%, но в графата най-богати се включват всички с доход над 41 793 евро. В Холандия не е нужно да си много богат, за да плащаш високи данъци. С 52% се облагат всички, които печелят над 55 694 евро. Така, след като се издължат на фиска, ще им останат едва 26,7 хил. евро. В класацията попадат още Австрия (50%), Франция (43%), Италия (43%), Гърция (40%), Великобритания (50%), Германия и други.

Припомняме, че според изследване на лондонската консултантска компания UHY International доходите в Западна Европа се облагат с най-високи данъци в целия свят. Хората, които получават заплати от 200 хил. долара на година в Италия, плащат най-много данъци. Нетното им възнаграждение е едва 54,1% от brutното. В Русия пък ситуацията е точно обратната. Там служителите плащат данък върху приходите с фиксирана ставка на стойност 13% Според проучването, в което влизат 19 държави, в Дубай изобщо не се плаща данък върху доходите.

Американците, чиято годишна заплата е от порядъка на 200 хил. долара годишно, запазват 69,9% от доходите си след облагането им с данъци, по което най-голямата икономика в света се нарежда на девета позиция.

Заради финансовата криза в Европа някои от най-големите икономики въведоха извънреден данък за най-богатите си граждани. В Испания ставката бе наложена, за да се съберат допълнителни приходи в бюджета. Данъкът засяга около 160 хил. души, които печелят общо около 1,08 млрд. евро годишно. По-богатите ще плащат повече през 2011 и 2012 г. и приходите от тези данъци ще влязат в бюджетите за 2012 и 2013 г. Разчетите на експертите са, че средната класа няма да бъде засегната. За първи път такъв налог беше въведен през 2007 г. и осигури 2,1 млрд. евро в държавната хазната. В Италия също бе гласуван суперданък за големите доходи - с него ще бъдат облагани онези, които вземат годишно повече от 90 000 евро. Размерът на данъка за тях ще е 5%. При доходи над 150 000 той скача на 10%. Французите, които припечелват годишно над 500 000 евро, пък ще плащат допълнителен налог от 3 на сто, за да се намали бюджетният дефицит, което означава, че държавата ще прибира 44% от дохода.

✓ Финансовият инженеринг ще замести грантовите схеми

http://www.klassa.bg/news/Read/article/181759_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D1%82+%D0%B8%D0%BD%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3+%D1%89%D0%B5+%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8+%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B8

През следващия програмен период от 2014 до 2020 г. финансовият инженеринг постепенно ще измества грантовите схеми при усвояването на европарите. Това заяви вчера министърът по усвояване на еврофондовете Томислав Дончев. Той участва в откриването на Европейския ден на предприемача в София. Инициативата се организира от Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и Столична община под патронажа на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма и министър Трайчо Трайков. Основни лектори бяха представители на Европейската комисия,

държавни ведомства и институции, бизнес асоциации и камари, които имат отношение към иновативното развитие на малкия и средния бизнес и към предприемачеството.

Министър Томислав Дончев даде като успешен пример за финансов инженеринг програмата Jeremie, по която се финансират бизнес проекти. При него финансирането е възмездно за разлика от грантовите схеми, но и двата начина трябва да се конкурират на пазара, поясни министърът. Целта е просто оборотът на парите да се ускори и по този начин да се стимулира развитието на бизнеса, допълни той. В Европа има над 20 млн. малки и средни предприятия, които са гръбнакът на европейската икономика, заяви от Брюксел във видеовръзка еврокомисарят за изследвания, иновации и наука на Европейската комисия Мириъм Гийгън Куин.

Министър Дончев обяви, че стремежът на сегашното правителство е да превърне българската икономика от догонваща в изпреварваща сред другите икономики на Евросъюза. Според него за това е необходима стабилна и предвидима бизнес среда, защото предприемачите не обичат резките движения. Европейското финансиране не е основно гориво за българската икономика. По различните оперативни програми тя може да разчита на около два милиарда лева, а това е песъчинка в морето. Но и усвояването на тези пари не върви добре, призна Дончев. Едва 20 % от европарите за реализацията на бизнес проекти са усвоени досега. 246 млн. лв. са определени само за иновации, но и от тях под 20 % реално са усвоени, подчерта министърът. Той изтъкна, че 50 млн. лв. са отделени за изграждането на високотехнологични паркове. Рискът тук бил те да не заприличат на индустриални зони и само изградена инфраструктура, без там да има събран научен потенциал. Томислав Дончев е на мнение, че България трябва твърдо да отстоява интересите си при преговорите с Брюксел за следващия програмен период от 2014 до 2020 г. Не е толкова важно колко пари ще договорим, а какъв ще бъде резултатът от тяхното усвояване, твърди министърът по усвояването на еврофондовете. Според него другото важно нещо е точното определяне на приоритетните сектори, които ще бъдат финансирани и развивани. Дончев посочи пет от тях – образование, иновации и високи технологии, енергетика и енергийна ефективност, транспорт и туризъм. Предприемачите могат да използват пари от Оперативната програма „Развитие на човешките ресурси“ за подготовка на специалисти., поясни зам.-министърът на труда и социалната политика Деяна Костадинова. По схемата „Развитие“, финансирана с 250 млн. лв., могат да бъдат обучени 65 000 работници. С 51 млн. лв. ще се финансират схемите „Аз мога“ и „Аз мога повече“ за квалификацията на вече заети лица. На 31 млн. лв. за подготовка на своите служители ще могат да разчитат компаниите със сертификат за инвеститор клас „А“ и клас „В“, поясни Костадинова.

През периода 2001-2009 г. във времето на икономически растеж малките и средните предприятия у нас са се увеличили с 24 %, съобщи Юлиан Николов, директор на дирекция „Икономическа политика“ в Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. Според него в момента 90 % от фирмите у нас са микропредприятия, в които работят до 10 души, 8 % са малки фирми, 1.2 % са средни предприятия и едва 0.8 % са големи компании. За да имаме икономически растеж, базиран на износа на стоки с висока добавена стойност, 1.5% от БВП трябва да отива за иновации, е мнението на Николов. Той съобщи, че се подготвя специален закон за иновациите, който предвижда данъчни преференции за фирмите, които инвестират в нововъведения. Освен това съществуващият Иновационен фонд ще добие статут на юридическо лице и няма да бъде типична грантова схема, какъвто е в момента. Николов определи три приоритетни сектора за иновации – информационните технологии, технологиите за здраве и енергоефективните технологии.

[Вестник Дневник](#)

✓ Борислав Стефанов, директор на Агенцията за инвестиции в България: Не можем вечно да привличаме инвеститорите с евтиния труд

http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/09/26/1163031_borislav_stefanov_direktor_na_agenciata_za_investicii/

Според Българската агенция за инвестиции (БАИ) сегашните стимули за инвеститорите не са конкурентни на мерките в другите държави от региона. Поради това агенцията в сътрудничество с изследователската компания А.Т. Kearney подготви изцяло нова концепция за привличане на чужди инвестиции. Целта е да се накарат всички институции да заработят по нов начин и да се осигурят специални стимули за привличане на компании от сектори с висока добавена стойност. В Министерския съвет вече се обсъждат новите идеи, като част от тях се очаква да залегнат и в икономическата стратегия на кабинета.

Кое наложи подготвянето на нова концепция за привличане на чужди инвестиции?

- Законът за насърчаване на инвестициите вече е поостарял и не може да помогне кой знае с какво, особено на по-високотехнологичните сектори, откъдето се стараем да привличаме инвестиции.

Основната подкрепа по този закон е предоставяне на земя или изграждане на инфраструктура, а когато компания поиска да построи лаборатория за гравитационни изследвания например, това, че ще му прекараш водопровод, не е най-важното, с което може да го привлечеш. Така че работим постоянно по хармонизирането на закона.

Освен това агенцията в момента няма много правомощия, ние в общи линии правим две неща. Едното е маркетинг и консултантска дейност и другото е работа с фирми, които вече са инвестирали в България. За първото няма нужда от правомощия, там има нужда от средства, за работата с инвеститорите обаче има нужда от ясни наредби.

В момента, ако ние представляваме някой сертифициран инвеститор, местните власти трябва да ни оказват съдействие по закона за инвестициите, но в какво се състои то не е много ясно. А извън този закон ние съвсем нямаме власт.

Много компании са ни търсили, когато имат проблем, но сега можем само да звъннем и проверим какво става. Нямаме формална власт да раздвижим затлачена процедура, а понякога това е нужно.

Кои сектори са перспективни и трябва да бъдат приоритет за България?

- Принципно инвестициите у нас може да се разделят на две големи групи. Едната е финанси, търговия и недвижими имоти, т.е. по-спекулативните инвестиции, и на практика те доминират. Другата са всички промишлености и някои от услугите.

Между 2005 и 2009 г. три четвърти от всички инвестиции са от първата група, докато сега тенденцията се обръща. Нарастват тези в промишлеността и енергетиката, както и в някои други сектори, които в много случаи отново се оказват в недвижимост, но БНБ не успява да ги класифицира като такива и те отиват в графата други.

В момента работим по нова база данни, която да ни улесни да разберем кой от какво се интересува. За разлика от миналата година, когато 50-60 фирми проявиха някакъв интерес към България и почти нямаше посещения на място, само до юни тази година имаме над 100 посещения.

Един от най-перспективните сектори за инвестиции е този на IT и аутсорсинга, центрове за споделени услуги или кол-центрове. Има значение и дали една фирма обслужва собствените си нужди или тези на други компании - пример за първото е "Кока-Кола", която обяви преди няколко месеца, че ще разкрие 200 - 300 работни места, изграждайки център, който ще обслужва България и региона, подобно на IBM, HP и др.

Добър пример са Johnson Controls, голяма технологична американска компания, която у нас прави софтуера за скоростометрите на автомобили и 500 - 600 специалисти работят за нея.

Друг важен сектор, в който засега проходим, е бизнес процеси – счетоводство, HR и други подобни. Като цяло в Източна Европа се занимават с аутсорсинг около 250 хил. души, като нормално на Русия и Полша се пада основният дял от тези заети. В България са около 10-15 хил., което на общия фон не изглежда толкова много, но, от друга страна, ние сме един от най-бързо растящите пазари за аутсорсинг.

Като той не включва непременно само работа с клиенти, може да е и научноизследователска работа и други дейности. Целта е и в България да се движим към изпълнение на такива операции, носещи по-голяма добавена стойност.

Не можем винаги да привличаме инвеститорите с по-ниската цена на труда, а и не е в наш интерес да го правим. И ако за фирмите това е важно, защото те гледат как да си намалят разходите, за нас е малко спорно като плюс и това, че имаме най-ниските заплати в ЕС, не е повод за гордост.

Има ли конкурентното предимство България спрямо съседните страни при избора на чужди компании?

- Обикновено сравняват България с такива страни като Румъния и Турция или Сърбия и Македония. Последните две всъщност имат доста по-малко инвестиции от нас, макар че те дават директни субсидии за нови работни места, докато ние не можем, защото европейското законодателство не ни го позволява.

Когато се правят проучвания сред фирмите за причините за инвестициите в конкретната държава, компаниите не изтъкват субсидиите, защото е политически неизгодно.

В регионален план предимствата ни са макростабилност, ниски данъци, политическа стабилност, обвързан валутен курс и по-ниска цена на труда. Както казаха, инвеститорите ни сравняват със страни като Румъния, Сърбия, Македония, Гърция или Турция и всяка дребна отстъпка, която направи конкретното правителство, е от значение.

Коя от съседните страни се справя най-добре с привличането на инвеститорите?

- Може би Турция, все пак те са десет пъти по-големи и там инвеститорите могат да се възползват и от вътрешния пазар, така че мащабът също има своята роля. Те имат сравнително еднакъв стандарт на заплащане на труда с нас и доста търговски договорености с ЕС.

През 2010 г. Турция е привлякла около 6.5 млрд. евро чужди инвестиции, което е около четири пъти повече от България. Така че спрямо Турция губим съревнованието, тъй като нямаме нужния мащаб на местния пазар, който в повечето случаи изискват инвеститорите.

Наскоро голям химически производител, който търсеше къде да строи завод, сведе избора си до две страни - Турция и Сърбия. Инвеститорите казаха, че при нас всичко е наред, но турците им предложили да ги освободят от корпоративен данък, ако отидат в някоя от безмитните им зони, а сърбите дори са им дали по-добри условия. Така че има случаи, когато да имаш политическата свобода да предложиш нещо е наистина от значение.

Как се разпределят инвестициите териториално в България?

- Специално в аутсорсинга почти изцяло тези 10-15 хил. души са в София и тук пазарът вече се насища. От друга страна, останалата част от държавата остава неразвита. Варна например има потенциал, младо население, говорещо езици, университети, добри офис площи, летище и сравнително добра инфраструктура. Но всички останали градове като цяло изостават.

Има обаче проекти в машиностроенето и химическата промишленост, които определено са за вътрешността на страната. Плюс при тях освен това е, че можем да им окажем съдействие по закона за насърчаване на инвестициите. Основната подкрепа по този закон са предоставяне на земя или изграждане на инфраструктура, като до момента 15-16 фирми са се възползвали от възможности за инфраструктура.

Досега вложенията идваха основно от Западна Европа, дали не трябва да търсим такива сред страните от БРИКС например?

- Да, наистина в момента почти липсват инвестиции от тези страни. Доста български фирми търгуват с Китай например, но китайски фирми, инвестиращи у нас, почти липсват. Миналата година вложенията от Китай се удвоиха като абсолютна стойност, но това всъщност беше една инвестиция във фотоволтаици.

А от другите страни от БРИКС съвсем липсват. Проблемът обаче е друг – Китай, който в момента наистина прави инвестиции по света, всъщност търси природни ресурси - нещо, с което ние трудно ще ги привлечем. Евтиният труд те си го имат и единствено това, че сме в ЕС, е плюс за нас.

Затова китайците купуват плантации и петролни залежи в Африка и Южна Америка или рудни изкопаеми в Австралия.

Друг проблем е, че те, приемайки ни за част от Европа, ни смятат за скъпа дестинация и ние сме непознати за тях.

Всъщност тяхната минимална заплата е по-голяма отколкото при нас, макар и средната все още да не е.

Може би все пак е добро начало автомобилният завод в Ловеч, който е повече финансова инвестиция на "Литекс", отколкото на китайската "Грейт уол", но от опознавателна гледна точка е възможно вече да станем по-видими за други китайски фирми. Още повече че автомобилната индустрия създава клъстър и със сигурност ще има и китайски

доставчици.

Има и търсене от китайска страна за отглеждане на земеделски култури, но стана дума за земи от порядъка на 100 хил. хектара, което България не може да предостави.

Възлагаме надежда и по проект по оперативна програма "Конкурентоспособност" за промотиране на България и вече направихме проучване на 3000 фирми по цял свят. В момента работим и с унгарска консултантска фирма, като сравнява предлаганите преференции на инвеститорите от държавите около нас.

Проблемът засега е, че няма достатъчно материали от държавната администрация, в които да се казва - България е добра дестинация за инвестиции в сектори като химическия или IT, или който и да било друг смятан от нас за приоритетен. Да, има статистика, но не това е, което иска един потенциален инвеститор. До края на октомври ще имаме тези материали и ще започнем разпространението им.

Икономиката на Европа не е вече ли по-неконкурентна, отколкото американската или азиатските?

- Да, така е. Донякъде проблемът е политически, защото в ЕС няма едно министерство на финансите, което да дава тон. Освен това в страни от ЕС има цели отрасли, които са държавни. Германия е еталон и главно действащо лице и когато там има проблем, той веднага се отразява в цяла Европа - нещо, което в САЩ го няма. Друго различие е социалният модел, с който континентът ни като цяло се гордее, също си има своята цена.

Кога очаквате инвестициите у нас отново да започнат да се увеличават?

- Икономиката на България в последните няколко години растеше и заради инвестициите, а те на практика в повечето случаи са междуфирмени заеми и няма начин постоянно само да влизат. От януари до август тази година инвестициите, които са влезли, са равни на тези, които са излезли.

Аз предполагам, че още няколко месеца ще е така, защото заемите от 2007-2008 г. трябва да се връщат. И това според мен е добре, защото това означава, че тези фирми са вече добре стъпили на краката си, работят добре и успяват да връщат заемите/инвестиции.

Вестник Стандарт

✓ Трябва да се редуват тоягата и морковът

Бизнесът да си търси правата, а не само да обвинява чиновниците, казва Томислав Дончев

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-09-27&article=383029>

-Г-н Дончев, подготвяте ли нови реформи, за да ускорим още повече усвояването на европарите?

- Никой не трябва да разсъждава за реформата като за процес, който започва заради временните нужди и след приключването 15 г. не правите нищо. В съвременния динамичен свят реформите текат непрекъснато. Факт е, че всеки месец и всяка година е по-добра от предишната. Реформата е част от работата, а не извънредно занимание. Светът е много динамичен и за добро или зло сме в процес на непрекъсната реформа. И тя ще продължи до последния възможен момент. Като резултат от гледна точка на плащания сме над 2,3 млрд. лв., което е почти 15% от наличната сума. Договорените са в обем над 55%, почти 8,7 млрд. лв.

- Кои са отличниците и кои двойкаджиите сред програмите?

- Трябва първо да направим уговорката, че програмите са различни и не могат да бъдат част от съвсем равноправно състезание. ОПРР към момента има много добри резултати. Но почти всички програми трябва да бъдат адмирирани за усилията, които положили, и резултатите от тях през последната година.

Най-впечатляващ е скокът в ОП "Транспорт"

където имаме огромен ръст в договарянията и оживление в плащанията. Тя в момента е абсолютен шампион по обем на договорените средства - почти 69%, или 2/3 от средствата. Договорени 1,5 млрд. лв. в рамките на една година е огромно постижение. След транспорта рекордьор е и ОП "Техническа помощ". Само преди година цифрите са били двойно по-ниски за всички програми. И е факт, че България се справя все по-добре. Това обаче не ме радва. Защото искам още. И знам, че можем още. Всички могат повече. Има общини, в които напук на кризата се строи и ремонтира. И това се случва почти и само единствено заради европейските пари. И това е по-важно от милиардите като цитирана сума.

- Какво се случва обаче с програмата на бизнеса "Конкурентоспособност"?

- Там резултатите са по-скромни. От една страна, всичко свързано с възмездни и кредитни инструменти се движи отлично и няма забавяне. Въпрос на седмици е 400 млн. лв. по фонда Jерету да станат достъпни. Не така обаче стоят нещата със схемите за бизнеса. Дори и да предположим, че бизнесът и администрацията носят еднаква вина за забавянето, при всички случаи администрацията е малко по-виновна, защото тя е тази, която задава правилата. И ако някой има грижа те да се спазват и работата да върви по-лесно, това е администрацията, а не бизнесът. Целта на тази програма е не в режим на директни плащания, както е в земеделието, да разпредели малки суми на всички кандидатствали фирми, а с това финансиране да направи бизнеса по-конкурентоспособен, да увеличи експорта.

- Тояга или морков сте подготвили за администрацията, за да тръгне и тази програма?

- Никога не може само с тояга или само с морков. За да върви работата, трябва да се използват и двата инструмента.

Но колкото и сили да имам, колкото и да сме добър екип, няма да имам сили да се справя сам

Без активно съдействие от самата програма няма да се случи нищо. Бизнесът от своя страна трябва активно да си познава и да си преследва правата. За да имаме комбиниран натиск по отношение на безликия, безмълвния, безименен държавен служител.

- Един от най-добрите ви експерти Таня Христова се кандидатира за кмет. Габрово заслужава ли подобна жертва?

- Сигурно заслужава и по-големи. В крайна сметка говорим за седмия по големина град. Тази кандидатура е индикация за нова ера в управлението и очаквам да се случи и на други места. Местното самоуправление трябва да е професионално. Което не означава, че кметът трябва сам да пише проекти, а да има абсолютно професионална визия за

посока и да може да взема тежки решения предвид всички фактори. А европейското финансиране има такъв силен дисциплиниращ фактор.

- Спрягаха ви за строителен министър. Съжалявате ли, че не стана рокадата в кабинета?

- Спрягали са ме за какво ли не. Все още не са само за министър на културата. А навремето рисувах нелошо, баща ми е художник, а и пиша добре. Не мисля, че някой избира предизвикателствата по степента им на леснота. Най-важно е да се доставят конкретни резултати, които хората могат да видят, пипнат и усетят. Само тогава можем да говорим за успешни политики. Най-важната промяна е, че хората се променят.

- Какви ще са приоритетите ни през следващия програмен период?

- Дебатът на европейско ниво как ще изглежда кохезионната политика и колко ще получи всяка държава членка сега започва. Важно е в същото време и какво правим ние. Двата процеса вървят паралелно и ние трябва да устояваме нашата позиция на всяка среща с европейските институции. Готови сме с аналитичната част на документа, който наричаме България 2020, и с предварителния пакет цели и приоритети. Всичко се съгласува с всички министерства, академични среди, неправителствени организации. Страната ни трябва да има достатъчно смелост и мъжество да инвестира в най-дългосрочната инвестиция, която се казва образование. Трябва ни високо качество на висшето образование и науката, на професионалното образование, максимален обхват на основното и средното образование, формиране на ценни за живота умения в основния курс. През последната година съм се видял с неколкостотин предприемачи и първата им болка е липса на кадри, а не акуратността на администрацията или състоянието на инфраструктурата. Една конкурентоспособна икономика не се базира на ниски заплати и данъци, а на високопроизводителни, мотивирани и кадърни хора. Така че няма как първият ни приоритет да не е образованието.

- Как с европари може да се инвестира в образование?

- 25% имаме фиксирано финансиране от цялата финансова рамка за образовани и социални дейности. Имаме възможност от тях да инвестираме колкото преценим в образование. Сред останалите приоритети са и инфраструктурата от гледна точка на по-добра транспортна свързаност. По този въпрос няма спорове. Тежката и базисната инфраструктура не е основен приоритет за ЕК. Но от всички водени срещи имам увереността, че за страни като България с подобно състояние на инфраструктурата ще има същото, ако не и по-голямо финансиране за подобряването ѝ. Няма повод за безпокойство. А и колкото да не е от базисните приоритети инфраструктурата Европа създава специален фонд, който ще финансира междудържавни проекти. Сред приоритетите е повишаване на ефективността на публичните администрации, по-балансиран модел на регионално развитие, по-конкурентна икономика, намаляване на енергийната зависимост и по-високи нива на енергийна ефективност. Все пак трите основни гвоздеа на "Европа 2020" са икономика, базирана на знанието, зелена икономика и социално отговорна икономика. В момента експертите подготвят предложения за законодателни промени, които до края на годината вече трябва да станат въпрос на експертна и политическа дискусия. Сигурно е, че водейки се от примера на най-добрите ще намалим броя на оперативните програми. Ще продължим с кръстосаното финансиране. Защото проблемите не се делят по фондове или оперативни програми. И трябва да се разглеждат в тяхната цялост. Не може например общините за един проблем да кандидатстват по различни правила за пари от различни програми.

- Кога ромите ще си строят домове с европари?

- Имаме избрани пилотни общини - Видин, Бургас, Девня и Дупница. Те са с най-високи оценки. По ОП "Административен капацитет" ще се мобилизират всички останали съпътстващи мерки - интеграция на пазара на труда, образование, други социални измерения, за да стане интегрирана операция, а не просто инвестиция в инфраструктура. Целенасочено ще се опитаме да извадим тези хора, които няма да са само роми, от състоянието, в което са, и трайно да се подобри животът им. От Еврокомисията проявяват голям интерес към това, което се случва. И когато имаме конкретни резултати, ще представим плодовете на това кръстосано финансиране - с пари от различни оперативни програми в Европарламента. Както сега ще представим и проектите за деинституционализация на децата от социални домове. След месец в Брюксел ще покажем как се случват нещата у нас, защото сме пионери в този модел на кръстосано финансиране.

- Участвате във фондацията, която се опитва да организира посещението на Дилма Русеф в Габрово.

- Има събудена енергия по въпроса, фондация, инициативен комитет. Намерени са живи нейни роднини. Една дама от историческия музей в града изследва цялата история на фамилията. Сигурен съм, че в един по-ранен или по-късен момент ще има подобна среща и тя ще бъде вълнуваща за всички страни. И за госпожа президента, която ще има възможност да научи къде са фамилията ѝ корени, за гражданите на Габрово и за роднините ѝ.

[Вестник Сега](#)

✓ **Евроната ще струва на България 17 млрд. евро**

Обмисля се опрощаване на 50% от дълговете на Гърция и подпомагане с 2 трилиона евро на закъсали държави, включително и на задлъжнелите Италия и Испания

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10166§ionid=16&id=0000101>

Обещанието на премиера Бойко Борисов България да участва безрезервно в "Евро+" и в спасителния механизъм на еврозоната, когато се присъедини към нея, ще ѝ струва 17 млрд. евро, а не 6 млрд. евро, както се смяташе първоначално. Тези пари ще служат като държавна гаранция за дълговете на закъсали държави в еврозоната. Скокът ще дойде от рязкото увеличаване на спасителния фонд от 440 млрд. на 2 трилиона евро съгласно аварияния план, обсъждан във Вашингтон от участници в годишната среща на Международния валутен фонд.

Базираното в Брюксел електронно издание "ЕЮ Обзървър" вчера нарече плана "Шок и ужас" (като името на операцията на САЩ в Ирак). Досега се смяташе, че спасителният механизъм ще бъде увеличен на 750 млрд. евро от 2013 г., но в сметката не влизаше евентуално подпомагане на Италия и Испания, които през август за пръв път дадоха сигнал, че могат да тръгнат по пътя на Гърция, Ирландия и Португалия и да се обърнат за помощ към другите държави в еврозоната.

Ако спасителният механизъм на еврозоната възлезе на 2 трлн. евро вместо предлаганите 750 млрд. евро, увеличението ще бъде 2.66 пъти. Пропорционално това ще означава, че през първите 12 години на еврочленството си, когато ще участва при облекчени условия, България ще трябва да даде гаранции за над 8.6 млрд. евро, които после ще бъдат удвоени на 17.37 млрд. евро. Делът ни в капитала на механизма първоначално ще бъде не 350 млн. евро, а 931 млн. евро, които след 12 години ще се увеличат на 1,848 млрд. евро (вместо на 700 млн. евро). Изчисленията се правят въз основа на участието на всяка държава в капитала на Европейската централна банка (ЕЦБ), където българският дял е 0,8686%. През облекчения период ще се прилага друг ключ на пресмятане, който сваля финансовото бреме приблизително наполовина.

На срещата на МВФ във Вашингтон България бе представена от заместник-министъра на финансите Боряна Пенчева, която заместваше шефа си Симеон Дянков и на всички последни срещи на ЕС за обсъждане на пакта "Евро+" и на спасителния механизъм на еврозоната. Пенчева придружаваше премиера Бойко Борисов на двете срещи на високо равнище на ЕС през март и юни, на които той обеща България да се включи в "Евро+" и да участва в спасителния механизъм от деня на влизането си в еврозоната.

"Това е само едно от работните предложения (за спасяване на еврозоната)", коментира вчера за в. "Сега" източник от кабинета на финансовия министър Симеон Дянков. Едно е участието в "Евро+", друго е в този нов фонд, при който се предвижда увеличаване на обема на Европейския механизъм за финансова стабилност до 2 трилиона евро. България би взела участие в него евентуално след като се присъедини към еврозоната. Но в момента в Министерството на финансите не са правени разчети за бъдещи хипотетични участия на страната. "Идеята за участие в "Евро+" бе да можем да участваме в дискусиите, знаете България се обяви именно на такъв форум против еднаквите данъчни ставки", добави източникът, пожелал анонимност. През март зам.-министър Боряна Пенчева съобщи, че такива изчисления има и назова само първоначалното участие в капитала на фонда от "около 300 млн. евро".

Освен рязко увеличаване на капитала и гаранциите на спасителния механизъм се обсъжда и "управляем фалит" на Гърция чрез опрощаване на 50% от дълговете ѝ, които възлизат в момента на 351 млрд. евро. Сумата представлява 160% от brutния вътрешен продукт на страната и е неплатима дори в далечно бъдеще. Аварийният план ще бъде изваден на светло на срещата на Еврогрупата на 3 октомври, а след това и на Съвета на финансовите министри на ЕС на 4 октомври. Те ще го подготвят за одобрение на високо равнище от Европейския съвет на 17-18 октомври в Брюксел, когато ще участва и Бойко Борисов.

МВФ предупреди, че вероятно няма да има достатъчно пари, за да спаси положението, ако дълговата криза излезе извън пределите на еврозоната. Институцията разполага с 286 млрд. евро за заеми, които може би няма да са достатъчни, ако световната икономика изпадне в нова рецесия, обясни директорът на фонда Кристин Лагард. "Тези пари изглеждат достатъчни днес, но бледнеят в сравнение с потенциалните финансови нужди на страни, които могат да закъсат заради кризата в Европа", допълни тя. "Има реална опасност провалът на Европа и САЩ в намирането на решение на ситуацията да се отрази върху световната икономика. Подобна ситуация е равна на мощен трус, който ще извади от релси много държави. Основното послание е, че сме близо до ръба", допълни президентът на Световната банка Робърт Зелик.

Опитите на Европа да предприеме по-решителни мерки за овладяване на дълговата криза могат да доведат до понижението на държавни рейтинги в региона, включително на Германия и Франция, предупреди ръководителят на агенция "Стандард енд Пуърс" за Европа Дейвид Беерс, цитиран от световните информационни агенции. За да се избегне вътрешно напрежение в държавите, възможно е да не се приложат обичайните механизми, които изискват одобрение на националните парламенти, а да се използват кредити от ЕЦБ. Но и при този вариант попълването на спасителния механизъм ще стане за сметка на европейските данъкоплатци, коментира Би Би Си. Рискът от съпротива на парламентите личи още сега, когато се обсъжда стабилизационен механизъм от 440 млрд. евро. Увеличаването му над 4 пъти може да превърне финансовата криза в политическа и да дестабилизира някои правителства в еврозоната, включително и правителството на канцлера Ангела Меркел, предупреждават анализатори.

[Вестник Новинар](#)

✓ Инвестира 100 млн. лв. в електронното управление

http://novinar.bg/news/investirat-100-mln-lv-v-elektronnoto-upravlenie_MzY5NTsyOA==.html

100 милиона лева ще бъдат инвестирани в проекти в областта на електронното управление. Това съобщи министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията Ивайло Московски по време на семинар в Плевен на тема "Програма в областта на цифровите технологии за Европа". Той уточни, че средствата основно са от еврофондовете. Целта на транспортното ведомство била българските граждани да могат чрез интернет да работят и учат, да получават здравни услуги независимо къде се намират и да бъде свалена административната тежест от бизнеса.

Транспортното министерство е концентрирало усилията си в създаване на съвременни електронни съобщителни мрежи в цялата страна и на удобни електронни услуги. През октомври ведомството ще пусне системата за електронна проверка на шофьорските курсове и техническите прегледи на автомобилите.

Публикации за борбата със сивия бизнес

[Вестник Дневник](#)

✓ **Експерти: Голямата осигурителна тежест стимулира сивата икономика**

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/09/26/1163388_eksperti_goliamata_osiguritelna_tejest_stimulira/

Голямата осигурителна тежест за работника и работодателя стимулира сивата икономика и плащането на заплати "под масата". Това са изводите от публикация на тема "Сивата икономика в България: състояние към средата - края на 2010 г.", подготвена от икономистите Красен Станчев и Лъчезар Богданов. Авторите не посочват конкретен дял на неформалната заетост, но смятат, че е значителен.

Цитират изследвания, правени през годините, в които сивата икономика се оценява на 20-35% от БВП.

Общата осигурителна тежест за работниците и работодателите е 32.3% върху разходите за труд. Според ИПИ това е една от основните причини да се прибягва към т.нар. от тях неофициални плащания.

"За да ги приложи, работодателят трябва да осигури парични постъпления, които или не се осчетоводяват във фирмата, или се осчетоводяват скришно", пише в публикацията. Според експертите този начин на укриване на част от оборота се прилага от повечето фирми. Това обаче създава проблем при осигуряването на кредити за бизнеса, което пък спира развитието на фирмите, смятат от института.

Според икономистите по-малките фирми прибягвали и до друг начин за избягване на плащането на осигуровки.

Предпочитали да декларират по-голяма печалба и от нея да плащат заплати на работниците. Това според ИПИ излиза по-евтино от плащането на осигуровки, тъй като печалбата и дивидентът се облагат с общо 14.5% при обща осигурителна тежест за работника и работодателя от 32.3%.

[Вестник Сега](#)

✓ **Бизнесът иска глоби и за работниците със заплати на черно**

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10166§ionid=2&id=0000501>

Санкции и за работниците, които се съгласяват да получават заплата под масата, е едно от предложенията на БСК към управляващите за преборване на сивата икономика. Идеята на стопанската камара обаче върви с допълнителни условия - работникът да се освобождава от глоба, ако лично сигнализира съответните контролни органи, че работодателят му плаща нерегламентирано извън официално договореното. А държавата да му осигурява защита чрез гарантирана анонимност или сигнализираните да могат да бъдат уволнявани само след разрешение на инспекцията по труда. Не е много ясно обаче как ще се доказва, че някой е взел пари под масата, след като те са безотчетни.

Сивият сектор по различни оценки е с дял от 12 до 35% у нас. Така се ограничават финансовите ресурси в осигурителната и пенсионната система, аргументират се от БСК. "Как е възможно за една година - първото тримесечие на 2010 спрямо първото на 2011 г. заплатите да са се увеличили с 5.9%, минималните осигурителни доходи с 5.6%, осигуровките с 1.8%, а дефицитът в НОИ да е над 280 млн. лв.", попита изпълнителният председател на БСК Божидар Данев.

В момента за нарушаване на трудовото законодателство глоби отнасят само работодателите - от 1500 до 15 000 лв.

Преди време социалният министър Тотю Младенов вече показва, че стои зад споделяната отговорност за разпространение на сивата икономика, като предложи глоба да има и за работници, съгласили се да работят без договор.

Предложенията на БСК са част от пакет от 27 мерки, които те отправят към правителството за овладяване на негативните тенденции на пазара на труда. Драматичен анализ за срива на пазара на труда показва, че по данни на НСИ за две години - от 2008 до 2011 г., работните места са намалели с близо 263 000, заетите с 319 600 души, наетите - с 287 300, а самоосигуряващите се почти с 36 000. Значителен дял от трудовия ресурс - 11.5% от работната сила и 10.2% от активното население, е с основно, начално или по-ниско образование. За второто тримесечие на годината това ще рече 472 000 души от 3.304 млн. души работна сила. Според БСК проблемът е, че по програми, финансирани от Агенцията по заетостта, продължава разкриването на работни места за нискоквалифицирана заетост, която не произвежда продукция с добавена стойност. Между 45 и 53% от постъпващите на работа през изминалите пет години са без квалификация, което облекчава в момента пазара на труда, но създава рискове за бъдещето му.

"И докато бизнесът се нуждае от висококвалифицирани кадри и специалисти с професионални умения, Агенцията по заетостта продължава да обучава шофьори и метачи", обяви Данев.

ОЩЕ МЕРКИ

От БСК за пореден път настояват да се разширят формите на гъвкава заетост, като например работодателят да може да удължава едни работни дни, като намалява други, да се премахнат ограниченията за извънреден труд, да се въведе споделяното работно място, заетост на непълно работно време, съчетана с професионално обучение. Според Димитър Бранков, зам.-председател на БСК, Холандия е страната с най-широко разпространение на гъвкавите форми на заетост и там безработицата е сред най-ниските.