

*Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите*

ТВ7

✓ **С. Дянков: Ваучери за храна ще има!**

<http://tv7.bg/news/1191662.html>

Квоти за ваучери за храна все още има. Това увери финансовият министър Симеон Дянков по повод информацията, че хиляди работници могат да останат без допълнителните пари за храна през последните два месеца на годината. По думите му това е опит предизборно да се наруши финансовата дисциплина. Работодатели и икономисти обаче контрираха, че когато има квота съществува и опасност тя да се изчерпи.

Юлиан е сред служителите, които получават пари за храна под формата на ваучер от своя работодател. Би се почувствал ощетен, ако допълнителните 60 лева бъдат спрени през последните следващите два месеца.

Убеден е, че ваучерите са социална придобивка която трябва да остане. Дали в сегашния си вариант или под формата на допълнителни пари към заплатата помощта винаги е от полза.

По предложение на синдикатите ваучерите бяха разписани като една от антикризисните мерки. Освен за работодателите и работниците системата е полезна и за държавата, най-вече в борбата ѝ със сивата икономика, твърди Ивелин Желязков.

Според данните на Финансовото министерство до момента са използвани квоти за 138 млн. лв. До края на годината остават за усвояване 34 млн. лв.

\*\*\*

*Важни обществено-икономически и политически теми*

Вестник Класа

✓ **438 лв. минимална работна заплата искат българите**

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/183785\\_438+%D0%BB%D0%B2. +%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B0+%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82+%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5](http://www.klassa.bg/news/Read/article/183785_438+%D0%BB%D0%B2. +%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B0+%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82+%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5)

Почти половината от пълнолетните българи смятат увеличението на минималната работна заплата от 240 на 270 лв. за незначително. Данните са от последното национално представително проучване на ББСС „Галъп интернешънъл“. Увеличението на минималната работна заплата от първи септември тази година беше постигнато след дълги дискусии и дебати между Министерството на труда и социалната политика, Министерството на финансите, работодатели и синдикати. Липсата на консенсус сред дискутиращите държеше крайното решение в неизвестност до последно. В крайна сметка минималното заплащане беше увеличено с 30 лв. Въпреки увеличението страната ни продължава да е на последно място сред страните от Европейския съюз по размер на минималното заплащане на труда.

Мнозинството от българите (60%) са запознати с новия размер на минималната заплата. Около 21% не са чули за увеличението и смятат, че размерът ѝ е 240 лв. Относително по-малко информирани за новата заплата са жителите на селата, безработните, пенсионерите и българите с основно и по-ниско образование.

Въпреки че преобладаващата част от анкетираните са наясно с факта, че минималната работна заплата е увеличена, почти половината от населението е на мнение, че това увеличение е незначително. Само един от десет пълнолетни българи възприема качването с 30 лв. за реален ръст на заплащането.

Мнозинството от българите са на мнение, че реален ръст на работната заплата може да има едва когато тя мине прага от 400 лв. Едва 2% от участвалите в проучването споменават суми около сегашното равнище – те смятат, че заплатата трябва да е колкото е и понастоящем. Средната спомената сума за желана минимална заплата е 438 лв., или малко над 200 евро.

На въпроса, дали увеличение до желаната стойност е реално постижимо, точно половината от българите отговарят положително. Според 50% от анкетираните заплащането на труда може да бъде значително увеличено и да мине 200 евро в рамките на следващите 5 години. Близо 20% мислят в още по-краткосрочни планове – те смятат, че в държавата има пари за такъв ръст още до края на годината.

Малко под една десета от запитаните в проучването смятат, че толкова значително повишение на заплащането не може да се случи никога в България.

**✓ Общините може да получават повече европари без конкурс**

[http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/10/16/1178897\\_obshtinitie\\_moje\\_da\\_poluchavat\\_poveche\\_evropari\\_bez/](http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/10/16/1178897_obshtinitie_moje_da_poluchavat_poveche_evropari_bez/)

Общините да подготвят списъци с проекти, които ще се финансират без конкурс от еврофондовете през следващия програмен период (2014 - 2020 г.). Това предлага министърът по управление на средствата от ЕС Томислав Дончев. Идеята му е това да се прави, за да е сигурно, че всички местни власти ще се възползват от европарите.

Все още не е ясно обаче какви ще са критериите за избор на проектите. В момента проекти без конкурс се одобряват по програма "Околна среда" за изграждане на пречиствателни станции и депа за боклук. Идеята е тя да се обедини с "Регионално развитие" и да се разшири практиката, но за повече и ключови проекти. Министърът добави, че процедурите с конкурс няма да отпаднат, но ще са по-малко.

Предложенията са част от промените, които трябва да се договорят на национално и европейско ниво за следващия програмен период. За него България се надява да получи 8.2 млрд. евро спрямо 7 млрд. евро през настоящия (2007 - 2013 г.).

Практиката да се финансират проекти без конкурс се прилага и в други страни. Освен това експерти от ЕК вече са препоръчвали подобен начин за избор на повече проекти в България, защото така се подпомагат тези области, които изостават в определен регион.

Промени ще има и на европейско ниво – бюджетен дефицит над 3% ще се санкционира със спиране на еврофинансирането. Страните ще сключват договори с ЕК за приоритети и цели, които да бъдат постигнати през седемте години след 2013 г.

**✓ Схема за 80 млн. лв. за зелена индустрия тръгва по програмата за бизнеса**

[http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/10/16/1178775\\_shema\\_za\\_80 mln\\_lv\\_za\\_zelena\\_industriia\\_trugva\\_po/](http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/10/16/1178775_shema_za_80 mln_lv_za_zelena_industriia_trugva_po/)

Големите фирми ще могат да кандидатстват за близо 80 млн. лв. за подобряване на енергийната ефективност, производство на продукти, подлежащи на рециклиране, както и за използване на отпадъчните води. Средствата са по подготвяна процедура за инвестиции в зелена индустрия по оперативна програма "Конкурентоспособност". Тя ще бъде обявена до края на годината.

Предстои откриването и на още една схема за насърчаване на научните изследвания в предприятията, която е на стойност 60 млн. лв. В момента тече обществено обсъждане на документите по двете процедури.

По схемата за зелена индустрия могат да кандидатстват големи предприятия, които имат поне три приключени финансови години, а за последната (2010 г.) са реализирани продажби за поне 5 млн. лв. Те могат да получат между 1 млн. лв. и 4 млн. лв. от оперативната програма. Средствата трябва да покриват не повече от 50% от всички разходи по проекта, като останалите трябва да бъдат осигурени от фирмите.

С парите могат да се купуват машини, които използват по-малко енергия, както и оборудване за производство на продукти, годни за рециклиране. Средствата може да се използват и за машини, с които да се намалят отпадъците от производството, като се използват повторно в него или в създаването на друг продукт.

Допустими за финансиране са и разходи за подобряване на енергийните системи като например преминаване от мазут на газ. Средства се отпускат и за изграждането на малки когенерации за нуждите на предприятието или за системи за енергия от възобновяеми източници като соларни панели, термопомпи, геотермални инсталации. Покриват се разходи и за софтуер за енергиен мениджмънт.

Ако интересът към процедурата е голям и средствата не стигнат за всички одобрени проекти, бюджетът може да бъде увеличен с до 50%, обясниха от управляващия орган на "Конкурентоспособност".

Процедурата за насърчаване на изследователската дейност в предприятията трябва да осигури средства за практическото използване на успешни съвместни разработки между бизнеса и научни организации и университети. Целта е усъвършенстване на съществуващи или внедряване на нови иновативни продукти.

"Двете процедури подкрепят усилията на министерството на икономиката за създаване на условия за устойчив растеж, базиран на развитие на отрасли с висока добавена стойност. Те гарантират повишаване на конкурентоспособността на икономиката и жизнения стандарт на хората", каза зам.-министърът на икономиката Евгени Ангелов. Той припомни, че това се вписва в стратегията на Европейския съюз "Европа 2020" за развитие на икономика, базирана на знанието и устойчив растеж с грижа към околната среда.

Преди да бъдат обявени официално процедурите, трябва да приключи общественото обсъждане на документацията за тях. Коментари по условията за инвестиции в зелена индустрия могат да се изпращат до 24 октомври, а за научноизследователската и развойната дейност – до 21 октомври. Те се приемат на адрес [public.consultation@mee.government.bg](mailto:public.consultation@mee.government.bg), а проектодокументите са публикувани на страницата на оперативната програма [orcompetitiveness.bg](http://orcompetitiveness.bg).

Това са две от последните схеми, които предстои да бъдат отворени по програмата до края на годината. От министерството на икономиката планират в първите месеци на 2012 г. да бъде отворен за договаряне целият финансов ресурс на програмата (над 1.1 млрд. евро), което щяло да осигури възможност за усвояване на средствата до края на програмния период – 2013 г.

**✓ Еврофондовете – а след 2013 г. накъде**

[http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/10/16/1178753\\_evrofondovete\\_a\\_sled\\_2013\\_g\\_nakude/](http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/10/16/1178753_evrofondovete_a_sled_2013_g_nakude/)

Ще се борим за около 14 млрд. евро от Европа за следващия програмен период от 2014 до 2020 г., въпреки че засега ни дават около 8 млрд. евро. Нескромната заявка е на премиера Бойко Борисов. Министърът, отговарящ за усвояването на

еврофондовете, Томислав Дончев е по-умерен в прогнозите. Според него страната може да получи около 16.5 млрд. лв. (около 8.2 млрд. евро).

Борбата за разпределението на европейските средства ще започне догодина. Размерът им е само върхът на айсберга. По-важно е дали те наистина ще бъдат използвани, как и за какво ще бъдат разпределени и ще промени ли това качеството на живот в страната.

Въпреки че до 2014 г. има повече от две години, работата по определянето на приоритетите за следващия програмен период и по механизмите за разпределяне и управлението им вече е започнала. Позицията на българското правителство трябва да е изяснена скоро.

В противен случай може, както през този период, да бъдат загубени няколко години, в които да се пишат правила, да се тестват и променят в движение, да се изгражда администрация. Забавянето, което може да се обясни и с неопитност, е причината в момента България да е усвоила, т.е. реално използвала едва 16% от около 7-те млрд. евро от Европейския съюз (ЕС) в настоящия програмен период.

Приоритетите

Какво се сещате, когато чуете думите "приоритет" и "правителство"? Вероятно за магистрала (независимо от конкретното ѝ наименование). Отсега е ясно, че магистралите и въобще големите инфраструктурни проекти ще останат приоритет и след 2013 г.

"Една значима част от финансирането през следващия програмен период ще отива за пътна инфраструктура. Пътищата, магистралите, жп трасетата, освен че подпомагат регионалното развитие на България, носят икономически ползи за Европа", смята Томислав Дончев. Също така е ясно обаче, че това не би трябвало да е основният приоритет на еврофинансирането.

Според стратегията "Европа 2020" на ЕК с предимство трябва да са инвестициите в образование и квалификация на работната сила, в иновации, информационни технологии, енергийна ефективност и опазване на околната среда, социалната интеграция и преодоляването на бедността.

В същото време единствените "сигурни" засега проекти, за които правителството се надява да получи европари, са участъците от магистралите "Струма" и "Хемус". В списъка са и жп линиите от София до Септември, части от линията Видин - София (общата му прогнозна стойност е 2 млрд. евро), както и от столицата до Драгоман.

Според вече бившият министър на регионалното развитие Росен Плевнелиев България ще поиска 3.5 млрд. евро само за пътища през следващия програмен период, което би било близо половината от целия ресурс. Наследничката му Лиляна Павлова не се ангажира със сума, а само каза, че страната има възможност да получи повече пари за пътища.

"Не може да похарчим всички пари за инфраструктура", коментира Дончев. Една четвърт от европейския ресурс за следващия програмен период, или над 4 млрд. лв., ще е от Европейския социален фонд. Тези пари трябва да бъдат похарчени за образование, мобилност на пазара на труда, за увеличаване на процента на работещите, за подобряване на квалификацията им, за интеграция на малцинствата.

"Със сигурност двуцифрено число проценти ще са разходите за околна среда и специално за водния сектор. Като особен акцент няма как да подминем енергийната ефективност", каза още Дончев и добави: "Така като базисен пакет приоритети може да коментираме транспортната свързаност, образованието, енергийна независимост и ефективност, високи технологии, без да изключваме всичко останало."

Радикална промяна в начина на управление

Почти сигурно е, че през следващия програмен период ще има промяна в управлението на евросредствата не само на национално, но и на общоевропейско ниво. Вероятно идеите за обвързване на финансирането с макроикономическата стабилност на държавите членки ще бъдат възприети.

Повече от 3% бюджетен дефицит ще води до спиране на европарите. Всяка държава ще трябва да сключи договор с ЕК, в който да са записани цели, мерки и приоритети, които да бъдат постигнати през периода. Изпълнението им ще гарантира повече пари.

Радикална промяна в управлението ще се обсъжда и на национално ниво. Според министъра по управление на еврофондовете оперативните програми трябва да бъдат намалени, тъй като сега съществуващите 7 ("Транспорт", "Регионално развитие", "Конкурентоспособност", "Околна среда", "Административен капацитет", "Развитие на човешките ресурси", "Техническа помощ") са "излишно много".

Идеята му е в едно да се обединят "Регионално развитие" и "Околна среда", както и "Административен капацитет" и "Управление на човешките ресурси", защото бенефициентите и функциите им са близки. "Ще постигнем същата функционалност с по-малко административни ресурси", коментира Дончев. Той вече лансира идеята за единен орган, който да управлява всички програми, а проектите да се приемат, оценяват и следят от регионални звена.

"Един управляващ орган гарантира синхрон във всички процедури, еднаква мяра спрямо всички бенефициенти, натиск за по-бързото и качествено случване на нещата. Това е гаранция и за по-бързото движение на парите и по-малък административен товар", аргументира идеята Дончев. Добави, че предизвикателството при подобен сценарий е как ще става координацията между централния орган и отделните министерства, които правят секторните политики.

Плюсове и минуси

"Всеки модел може да работи, ако е подплатен с експерти", смята председателят на асоциацията на консултантите по европроекти Красимир Киряков. Според него централизираният модел може да подобри координацията между отделните програми, както и да намали сроковете по отделните процедури. Киряков предупреждава, че не е сигурно дали този орган ще има капацитета да се справи със специфичните проблеми на всеки отделен сектор.

На същото мнение е и зам.-председателят на Българската стопанска камара Камен Колев. "Плюсът на сега действащия модел с много управляващи органи е, че има специалисти в отделните министерства. При създаването на централен орган със звена в регионите експертният потенциал или трябва да се създаде наново, или да се пренесе", коментира

Колев.

"Много страдаме от липсата на координация сега – едната програма открива процедура за асфалтиране на улици, а другата след три месеца започва да събира проекти за канализация и улицата трябва да бъде разкопана", каза изпълнителният директор на сдружението на общините Гинка Чавдарова и добави, че организацията подкрепя създаването на единен орган.

Ще се обсъждат и междинни варианти за 2 или 3 управляващи органа, които да са по-близо до министерствата. "Тези модели имат част от недостатъците, които се виждат и в момента. Уж говорим за администрация, която спазва едни и същи правила, а пък времето, необходимо за верификация на едно място, е три пъти повече, отколкото на друго", коментира Дончев.

Според доклад на парламентарната комисия по европейски въпроси единният орган има потенциал да подобри координацията, да оптимизира и повиши административния капацитет и да уеднакви процедурите и документите по тях.

Недостатъците обаче са, че може да се наруши връзката между ресорните министерства и централното звено, да не се намерят достатъчно експерти за създаването на регионалните звена, да се отнеме част от правомощията на министерствата, както и да се увеличат бюджетните разходи.

Общините със списък от сигурни проекти

И след 2013 г. големите национални проекти като магистралите и жп линиите ще бъдат избрани на национално ниво.

Правителството обаче смята да се намеси и във вземането на решение кои конкретни общински инициативи да получат пари, без да се налага да се явят на конкурс.

"Местните власти и през следващия програмен период ще останат сред основните бенефициенти и трябва да се намали, без да изчезне изцяло, конкурентното начало", обясни Дончев. Това означава, че за всяка община ще бъдат избрани няколко проекта, които със сигурност ще получат финансиране.

Парите ще се дават не след конкурс, в който да се оценява предложението, а след покана от управляващия орган. В момента по този начин се разпределят средствата за регионални депа и пречиствателни станции по оперативната програма "Околна среда" например.

"Най-късно през 2012 г., началото на 2013 г. всяка българска община трябва да има предварителен списък с проекти, които ще й бъдат финансирани. Те ще се избират от местната власт в диалог с изпълнителната", обясни Дончев, но не даде повече подробности за критериите.

Аргументът "за" е, че това ще гарантира, че "общината няма да хвърля пари за нещо, което няма да бъде финансирано" и ще има стимул да подготвя проектите си още преди 2014 г. Така усвояването им ще започне още от първата година на следващия период.

Практиката на подбор след конкурс показва, че оценени положително проекти не могат да получат финансиране, тъй като парите по схемата не стигат за всички желаещи. Така местните власти остават само с разходите по подготовката.

Според Гинка Чавдарова, която по принцип одобрява предложението, изпълнението му може да доведе до проблеми.

"Трябва да е пределно ясно как се избират проектите, за да е сигурно, че няма да има ощетени", смята тя.

Според Камен Колев от БСК приоритетното финансиране на региони или конкретни общини е възможно и при конкурентния подбор. "Общини от определени региони може да получават повече точки при класирането." Конкретните детайли за това как ще се избират общинските проекти тепърва ще се уточняват.

**✓ Томислав Дончев, министър по управление на средствата от ЕС: Забавянето на плащанията е по-скоро изключение**  
[http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/10/16/1178756\\_tomislav\\_donchev\\_ministur\\_po\\_upravlenie\\_na\\_sredstvata/](http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/10/16/1178756_tomislav_donchev_ministur_po_upravlenie_na_sredstvata/)

Как върви договарянето на средствата от еврофондовете за този програмен период (2007 - 2013 г. и 7 млрд. евро - бел. ред.)?

- Към момента са договорени над 55% от средствата – 8.7 млрд. лв. Като разплатени суми сме над 16%, т.е. над 2.5 млрд. лв.

А как оценяването темпото на договаряне и изплащане на средствата?

- Винаги искам и вярвам, че може повече. До голяма степен темповете на договаряне и разплащане се движат според прогнозите. Нужни са решителни усилия през следващите 3 месеца, за да може да бъдат разплатени поне половин милиард лева до края на годината. Това е целта, която съм поставил, за да може да достигнем плащанията от 3 млрд. лв., което ще е 20% от целия ресурс.

Това е планът, който следваме, за да няма автоматично освобождаване на средства. Ние, освен да се състезаваме с другите, се състезаваме със себе си, гоним се с времето и с правилото n+2, n+3. Ако не договаряме и разплащаме достатъчно, за да го изпълним, има опасност да загубим средства.

За следващата година ще работим за удвояване на ресурса на разплатените средства. Така трябва за една година да удвоим резултата, постигнат от 2007 г. досега. Що се отнася до договарянето - до края на годината трябва да сме надхвърлили 60% от средствата.

Има ли програми, при които темпото е по-бавно от очакваното и има опасност от загуба на средства?

- Програмите са различни. ОП "Транспорт" работи с няколко бенефициенти, а проектите са големи. Друго е при ОП "Регионално развитие", където договорите са с общини, но проектите не са по-малки от тези по "Транспорт". При ОП "Развитие на човешките ресурси" договорите са с училища, общини, неправителствени организации.

Сумите са по-малки, но пък договорите са много повече. Директно сравняване между програмите не е коректно. Всяка от тях има своите проблеми и достижения. Данните показват раздвижване в последните няколко месеца в "Транспорт". Ако сравняваме данните към края на август, това е програмата с най-голям ръст при договарянето - 1.5 млрд. лв. за една година. Наблюдава се ръст в договарянето и при "Регионално развитие" и "Околна среда".

Като ръст в плащанията, а не като абсолютна стойност, трябва да бъде отчетена отново "Транспорт" и това пак се дължи на големите инфраструктурни проекти. По отношение на "Околна среда" най-тежките проблеми бяха преодоляни и в момента програмата работи добре. Тя е и с един от най-ниските проценти грешки.

Тежкия проблем при нея е, че често говорим за огромни проекти, които са предизвикателство от техническа и процедурна гледна точка, за чието изпълнение трябва да се грижат местни власти. "Регионално развитие" стои добре и като плащания, и като договаряния. Това е програмата с най-високия дял договорени средства след "Транспорт" - почти 62%.

Малко съм в конфликт на интереси, казвайки това, тъй като съм ръководител на управляващия орган на ОП "Техническа помощ", но имаме много силно раздвижване при тази малка, но важна програма. Тя е вече с 22% плащания, което е ръст в пъти спрямо година по-рано.

Какво е положението с "Конкурентоспособност"? Там като абсолютни стойности разплатените суми са големи, но реално не са стигнали до бизнеса.

- "Конкурентоспособност" заслужават адмирации за това, което свършиха по JEREMIE като инструмент за финансов инженеринг. Там работата беше свършена добре и бързо. Има нужда от допълнително усилие при схемите за безвъзмездно финансиране за фирмите.

Обработката на документите продължава да е бавна. Сторено беше много през последната година за синхронизация на правилата, по които работят междинно звено и управляващ орган, но все още има нужда от решително подобрене на скоростта.

Предприемат ли се стъпки да се стигне до това подобрене? Беше анонсирана идеята управляващият орган и междинното звено да се обединят в обща администрация.

- Това е принципно правилното решение, но проблемът е, че една такава реформа в момента ще консумира поне половин година усилия, много труд и енергия. А ние трябва да използваме това време, за да договаряме и плащаме. Ако подобна мярка беше направена през 2008, 2009 г., сега щяхме да берем плодовете.

Сега обаче е време да се обявяват нови схеми, да се оценяват проекти, да се сключват договори и да се плаща, да се плаща, да се плаща... Приоритетът сега е пълен синхрон между междинното звено и управляващия орган. Изискванията им за одобряване на проекти и плащания да са едни и същи. Комуникацията трябва да се подобри.

Синхронизирането на изискванията и комуникацията не трябваше ли вече да са се случили? За тях все пак се говори от доста време.

- Те текат през последната година и аз съм свидетел, че от гледна точка на оптимизация на системата нещата са категорично подобрени. Това, което чакат всички обаче, е да видят резултатите от тази оптимизация. Каква е вътрешната структура в агенцията за малки и средни предприятия и в дирекцията в министерството на икономиката не интересува никого. Важно е с каква скорост се оценяват проектите и процедурат плащанията.

Масово явление ли е забавянето на плащания по проектите?

- Едно плащане може да се бави по много причини – заради нередности в документацията, защото бенефициентът няма пари да плати... Има случаи на забавяне. Въпросът е, когато това се случва, да се третира като грешка, недостатък и изключение, а не като масова практика. Не искам да коментирам чия е основната заслуга за забавянията, защото приносът е солидарен и от страна на управляващите органи на оперативните програми, и от страна на бенефициентите. Един не добре оформен отчет няма как да бъде процедиран бързо. Невинаги управляващите органи са перфектни. Понякога предпочитат да се връщат два или три пъти, за да са сигурни, че няма грешка. Според изискванията плащанията трябва да се процедурат три месеца след постъпването на искането.

Изпълняваме ли препоръката на ЕК да се увеличи темпото при искането за възстановяването на средствата от Брюксел?

- Това е част от процеса. На първо място трябва да договаряме, после трябва да има плащания, на трето място трябва да се иска възстановяване на платените пари. Към момента са сертифицирани 683 739 039 евро.

Как стои това на фона на договарянето и разплащането?

- Нормално е сумата на възстановените средства да е по-малка. Като процент е 9.4. Възстановяването на парите от Брюксел е важно, за да може да "затваряме" минимално количество бюджетни пари в системата. Наскоро управляващите органи получиха задачи какво искам да бъде подадено за възстановяване до края на годината. Това означава, че управляващите органи трябва да придвижат плащанията до края на октомври.

Планът до края на годината е 424 млн. лв. да бъдат подадени за възстановяване от Брюксел. Най-големите очаквания са към ОП "Транспорт". Там задачата е за поне 300 млн. лв.; 53 млн. лв. са за ОП "Регионално развитие", 42 млн. за ОП "Развитие на човешките ресурси". Това ще промени драстично картината и ще доближим 1 млрд. евро, сертифицирани до края на годината.

Ще бъдат ли прехвърляни средства от една програма в друга, от кои ще бъдат взети средства, на кои програми ще бъдат дадени и защо се налага?

- Има направени предварителни анализи. Няма да оповестя данните от тях, защото това на този етап би звучало като присъда и би обезсмислило усилията на екипите в управляващите органи. Такава процедура обаче вероятно ще започне през пролетта на следващата година. Налага се, защото, ако някой не се движи с добра скорост, ако въпреки всички усилия резултат няма, ние нямаме право да губим това финансиране.

Може би в рамките на определения приоритет ще отидат по-малко пари, но нямаме право да губим финансирането. В същото време имаме ужасно много нужди, за които нямаме пари. Има сфери, в които има висока или пълна степен на техническа готовност, а финансирането е изчерпано. Така стоят нещата при енергийната ефективност на публични сгради, за социална и образователна инфраструктура.

Там запасът от проекти, които отговарят на изискванията, но няма пари за тях, е много голям. Освен това проектите за общински пътища, финансирани от Европейския фонд за регионално развитие, са в същата ситуация. Допълнително има

инициатива за ремонт на няколко големи железопътни гари.

Така, от една страна, имаме нуждата, от друга, ако на някое място към пролетта на следващата година се наблюдава липса на очаквания напредък, е напълно възможно да се стигне до преместване на средства от една програма в друга. Такива движения обаче може да се правят само в рамките на един и същи фонд – Кохезионен, Европейски фонд за регионално развитие или Европейски социален фонд.

Има ли общини, чиито проекти може да бъдат спрени заради съмнения за нередности, както това се случи с проектите на Сливен "Околна среда" и "Регионално развитие"?

- Имаме система за превантивно действие - ако има сериозен сигнал за нередност спираме финансирането, докато случая се провери. След детайлна проверка се взема решение дали проектът да продължи, да бъде прекратен, както и при нужда се иска възстановяване на финансирането - т.нар. финансова корекция.

Трябва да е ясно: грешки нередности и съмнения по отношение на отделни проекти може да има във всяка оперативна програма, във всяка държава членка, това което не може да подлагаме на съмнение е имунитетът на системата, способността ѝ да реагира при проблеми. За случая Сливен чакаме информация от различните проверки, които се извършват. Имаме сигнал за нередност, както и кореспонденция с ЕК по отношение на рамковата процедура за строителство, ползвана от общината.

Същото може да се случи на всяка община при подобни обстоятелства. Това не е заплахата, това е работещ механизъм, в който няма емоции.

Има ли развитие по проекта за завода за преработка на боклука на София и яснота кога ЕК ще има решение дали ще финансира или не изграждането му?

- Одобрена е първата част от апликационната форма. За втората фаза, която всъщност включва завода, е готов анализът на предложената технология. Той потвърждава избраната технология. Очаквам да имаме абсолютно готова и подадена апликационна форма до края на октомври. Предвид, че всички стъпки се съгласуват с ЕК и предвид факта, че голяма част от информацията вече е гледана, очаквам да имаме одобрена втора фаза преди края на годината.

Може ли да се наложи ревизия на цената и евентуално нов избор на изпълнител за строителството?

- Въпрос на окончателен дизайн на апликационната форма. Рано е да се коментира това.

## [Вестник Труд](#)

### ✓ Пазарът на Евросъюза гладен за качествени работници

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1078653>

На фона на високата *безработица* се появява нов парадокс - в България, а вече и в останалите страни от ЕС има недостиг на качествена, висококвалифицирана работна сила. Това се казва в анализ на Икономическия и социален съвет (ИСС) за предизвикателствата пред трудовите пазари в контекста на "Стратегия Европа 2020". Съветът е домакин на международна конференция на същата тема, която се открива в понеделник в София.

Според председателя на съвета проф. Лалко Дулевски става въпрос за сериозни разминавания между качеството на работната сила на европейския пазар и търсенето на бизнеса. За страни като България и други новоприсъединили се проблемът възниква и заради свободата на движение. Единният пазар обикновено води до едностранно движение на качествена работна ръка - към развитите икономики в Европа. По този начин страни като България стават донори на висококвалифицирани кадри, пише в анализа.

"За Икономическия и социален съвет обаче най-голямото предизвикателство е растящият брой на хората с основно и по-ниско образование и намаляващият брой работни места, подходящи за тях. Формирането на все по-големи контингенти от такива работници започва да влияе върху социалните модели в България и в други страни членки на ЕС, които имат същия проблем", смята Дулевски. "За съжаление икономическият растеж, който очакваше Европа и който вече наблюдаваме, не генерира работни места. Едва ли до 2020 г. Европа ще може да навакса загубените работни места, които е имала преди кризата", твърди Дулевски.

Експертите от съвета са убедени, че нарастването на производителността на труда в европейски мащаб е преди всичко резултат от съкращенията във фирмите и освобождаването на нискоквалифицираната работна сила. "Естествено, когато останат по-малко хора и те са по-образовани и висококвалифицирани, производителността на труда се повишава, без нещо реално да е направено", коментира Дулевски. И допълва: "Европа изостава, и то значително, в производителността на труда от своите конкуренти като САЩ и Япония. Проблемът е как ще създаде нова иновативна икономика - с технологично реструктуриране, с нов тип производство и т.н."

Съветът констатира, че демографското развитие е другият съществен проблем, и определя застаряването на населението като най-сериозното предизвикателство пред ЕС.

### **Застаряваме бързо**

Според прогнозите на Евростат се очаква населението на страните членки на Европейския съюз да застарява до 2050 г. с все по-интензивни темпове. В резултат от това коефициентът на демографска зависимост (съотношението на броя на хората над 65 години към броя на тези, които са на възраст 15-64 г.) ще нарасне почти двойно. Това означава, че от 25,9% сега този коефициент ще се увеличи двойно и ще стигне 50,2% около 2050 г. За България процесът на стареене на населението е по-слабо изразен до 2020 г. в сравнение с останалите държави от ЕС. Той обаче придобива много по-висока интензивност след това до 2050 г.

От 2021 г. се предвижда у нас да започне увеличение на възрастта за пенсиониране.

✓ **България ще иска от ЕС 14 млрд. EUR вместо планираните 8 млрд. EUR**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/07.pdf>

✓ **Г-20 пое ангажимент да осигури още пари на МВФ**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/06.pdf>

✓ **Компании търсят близо 120 млн. лв. от фондовата борса**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/14.pdf>

\*\*\*

*Публикации за борбата със сивия бизнес*

✓ **Декларациите по ДДС - само по електронен път**

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/183752\\_%D0%94%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BF%D0%BE+%D0%94%D0%94%D0%A1+-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE+%D0%BF%D0%BE+%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD+%D0%BF%D1%8A%D1%82](http://www.klassa.bg/news/Read/article/183752_%D0%94%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BF%D0%BE+%D0%94%D0%94%D0%A1+-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE+%D0%BF%D0%BE+%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD+%D0%BF%D1%8A%D1%82)

**В кои случаи и как ще се закръглят данъчните задължения догодина**

Задължително подаване на декларации по ДДС да става само по електронен път, освен в случаите, в които отчетните регистри съдържат до пет записи. Това предвиждат промените в Закона за ДДС, които ще предложи правителството заедно с бюджета за следващата година. Друга предлагана промяна в Закона за ДДС е лицата, които са били длъжни да се регистрират по ДДС по реда на чл. 97а от закона за получени доставки на услуги, но не са го направили, при служебна регистрация по инициатива на НАП, ще дължат данък и за периода, за който са били в нарушение на закона.

**Отчитат промените в пазара на имоти**

Промените, които се предвиждат в Закона за ДДС, са свързани основно с привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското право - ДДС Директивата и практиката на Съда на ЕС в случаите, в които е имало противоречие. Такъв пример за противоречие е разпоредба от действащия Закон за ДДС, според която данъчната основа на урегулиран поземлен имот или нова сграда не може да бъде по-ниска от цената на придобиване или себестойност. С проекта на промени се предлага тази разпоредба да отпадне, защото според евродирективата трябва да се отчита единствено реалната продажна цена при покупко-продажбата. По този начин се отчитат промените в пазара на имоти, които настъпват, коментира пред БТА Людмила Петкова, директор на дирекция „Данъчна политика“ в Министерството на финансите. Според нея се прецизират и текстове, свързани с облагането на туристически услуги.

**Уточняват туристически понятия**

Поради несъответствие на ЗДДС с европейската директива в областта на туристическите услуги се предлага намалената данъчна ставка от 9 % да се прилага за "настаняване, предоставяно в хотел", а не при "настаняване от хотелиер", защото услугата може да се предлага не само от хотелиери. Предвижда се и въвеждане на ново понятие "пътуващо лице", което е крайният ползвател на обща туристическа услуга. Досега определението в закона е "турист" съгласно Закона за туризма и това може да е само физическо лице. Съгласно практиката на Съда на ЕС краен ползвател на услугата може да е и юридическо лице - например фирма, която закупува пакет почивка за служителите си, даде пример експертът. С предлаганите промени в Закона за данъците върху доходите на физическите лица се цели усъвършенстване на законодателството и намаляване на административната тежест за физическите лица при подаването на данъчни декларации, твърди Людмила Петкова.

Според нея е важно данъчното законодателство да бъде разбираемо и лесно приложимо от данъкоплатците, особено по отношение на физическите лица, които сами декларират и внасят данъците си, смята експертът. Физическите лица, които са имали доходи само от трудови правоотношения, но са останали без работа или са сменили работодател, вече не се налага да подават декларации в НАП, предвиждат промените. Практиката показва, че има случаи, в които работодатели отказват издаване на служебна бележка, което създава проблем за лицата, когато подават годишната си декларация, обясни Петкова. Затова се предвижда и санкция до 250 лв. за работодател, който откаже да издаде служебна бележка за изплатени суми.

**Променят се правилата за получаване на отстъпка от 5%**

Предлага се и опростяване на режима за деклариране и внасяне на данък за доход от отдаване под наем на общо помещение в сграда етажна собственост. Досега наемател на общо помещение или на пространство от фасада на блок е бил длъжен да издава служебни бележки и сметки за изплатени суми на всички собственици в сградата, а те от своя страна да декларират дохода в годишните си данъчни декларации. Така се е налагало пенсионери да отиват до данъчните само за да декларират подобен доход. Сега се предвижда наемателят да удържи дължимия данък от наема и да го преведе в бюджета, а за получателите на дохода отпада задължението за деклариране пред НАП. От данъчната дирекция в МФ отчитат като особено облекчение за гражданите и предлаганата промяна в ЗДДФЛ дължим

данък да се закръглява към всеки кръгъл лев. Анализ на подадените годишни данъчни декларации за 2010 г. показва, че

по 114 000 данъчни декларации лица имат да внасят или да им се възстановяват суми, които са до 20 стотинки. Стига се до абсурда заради дължими 20 стотинки граждани да правят банков превод към НАП, който им струва 3.00 лв., или пък администрацията да прави проверка, да издава документ и да вика гражданите за възстановяване на подобни дребни суми.

С предложената промяна ще се намалят както разходите за гражданите, така и за приходната администрация. Промени се предвиждат и за правилата за получаване на отстъпката от 5 на сто от дължимия данък при внасяне на данъка до 10 февруари или при подаване на декларацията по електронен път. Тази отстъпка ще се ползва само ако авансовият данък е внесен от лицата в срок, защото се оказва, че ако те не са правили задължителни авансови вноски по данъците си - тоест са били некоректни към хазната, ще ползват по-голяма отстъпка от коректните данъкоплатци, обясни Людмила Петкова.

## [Вестник Монитор](#)

### ✓ Хилядарка за фалшива дипломна работа

<http://www.monitor.bg/article?id=311137>

Срещу 1500 лв. студенти се снабдяват с готови теми за държавен изпит, показва проверка на "Монитор". Дипломните работи пък се харчат в порядъка на 35-1000 лв. Въпреки кризата бизнесът с научния труд се превръща в машина за пари, а пазарната конкуренция става все по-изострена. Изпишеш ли „дипломна работа“, интернет търсачките бълват стотици сайтове за търговия на реферати, теми, презентации и т.н. Онлайн магазините приканват мързеливите или заети студенти да им напишат тема наготово срещу няколко стотачки.

"Ако сте претрупани с работа студенти; Ако нямате възможност сами да разработите своята дипломна работа; или просто искате да минете възможно най-леко. Заповядайте и разгледайте нашите предложения:" С тези призови предприемчиви търговци агитират учащите и трупат солидни печалби.

По-популярните

*сайтове предлагат теми по поръчка*

които се изготвят по изисквания на клиента. За такава дипломна работа студентът може да се изръси между 600-1000 лв.

Избере ли готова разработка, налична в архива на сайта, бъдещият висшист плаща двойно по-малко до 200-400лв.

Курсови работи и реферати пък се харчат за по 30-50 лв. Онлайн търговията разширява своята продуктова гама и вече предлага и „пищови“, като цените им варират между 15-30 лв.

Мераклиите да въртят бизнес с научния труд добре са проучили изискванията на различните вузове, защото *темите в сайтовете са разделени по университети*

Разработките за Софийския университет например са едни, а за УНСС – други. За студентите на Нов български университет (НБУ) дори е обявена отстъпка от 85% при поръчка на дипломна работа. Сайтовете предлагат промоции и по Великден и Коледа, когато темите се продават с 10 на сто по-евтино.

Плащането на този вид услуги става по банков път. При поръчка на темата купувачът попълва бланка, в която посочва име, мобилен телефон, специалност, тема и срок за написване. Доставка идва до 10 дни по куриер. За експресна поръчка до 3 дни цената се качва с около 10-30 лв. в зависимост от обема и вида на темата.

Друг тип сайтове пък работят на бартер. Студентът качва някакъв материал, в замяна на което получава достъп до желаните от него теми, които вече са налични в сайта. За тези, които нямат с какво да обогатят архива, също има вариант да се докопат до готовите теми. Те изпращат SMS, на който се отговаря със съобщение с парола. Тя осигурява достъпа до желаните теми. Такъв тип сайтове са romagalo.com, referati.bg и др. и повечето теми се дублират. Те предполагат най-вече курсови работи, реферати, презентации и единици дипломни работи с обем около 15-20 страници. Разработките в тях освен че се дублират, са

*със съмнително качество*

Източникът на представената информация също липсва.

Други търговци пък не разчитат само на онлайн рекламата, а залагат и на директния маркетинг. Те заребяват студенти, като поставят календарчета на входа на вузовете. На гърба на листчето са изписани сайтове и телефони, на които се поръчват дипломни и курсови работи, разказа пред „Монитор“, Трифон Захариев, който е студент в НБУ.