

Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите

focus-news.net

✓ **Работодателите няма да излязат с обща позиция за Бюджет 2012 на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество – от 28.10.2011 г.**

<http://focus-news.net/?id=n1584310>

София. Асоциацията на индустриалния капитал ще подкрепи бюджета за 2012 г. със съответните забележки и препоръки към него. Това каза за Агенция „Фокус“ Васил Велев, председател на асоциацията.

Работодателите няма да излязат с обща позиция за Бюджет 2012 на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество днес, защото времето е било твърде кратко и не е имало възможност за съгласуване.

Увеличението на минималната работна заплата от 1 април е много незначителен въпрос на фона на другите забележки, които имаме. Първата от тях е, че е надценен планираният ръст на Брутния вътрешен продукт. Нашите опасения са, че такъв ръст няма да се състои, а това ще доведе до по-голям дефицит от планирания, по-малък фискален резерв, по-голям външен дълг, а от там съответно тези макроикономически параметри ще повлияят на бизнес средата, на нивата на кредитиране и т.н., каза той.

Васил Велев заяви, че ако икономиката се развива добре, е логично да расте и минималната работна заплата, както и всички заплати и доходи. Но ако тя стагнира или се случи отново рецесия, тогава не е логично да се говори за ръст.

На този етап не се планира допълнително увеличение на пенсиите.

vsekiden.com

✓ **Работодателите без обща позиция по бюджета – от 28.10.2011 г.**

<http://www.vsekiden.com/105535/rabotodatelite-bez-obshta-pozitsiya-po-byudzheta/>

Асоциацията на индустриалния капитал ще подкрепи бюджета за 2012 г. със съответните забележки и препоръки към него, обяви Васил Велев, председател на асоциацията.

Работодателите няма да излязат с обща позиция за Бюджет 2012 на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество днес, защото времето е било твърде кратко и не е имало възможност за съгласуване.

Увеличението на минималната работна заплата от 1 април е много незначителен въпрос на фона на другите забележки, които имаме. Първата от тях е, че е надценен планираният ръст на Брутния вътрешен продукт. Нашите опасения са, че такъв ръст няма да се състои, а това ще доведе до по-голям дефицит от планирания, по-малък фискален резерв, по-голям външен дълг, а от там съответно тези макроикономически параметри ще повлияят на бизнес средата, на нивата на кредитиране и т.н., каза той.

Васил Велев заяви, че ако икономиката се развива добре, е логично да расте и минималната работна заплата, както и всички заплати и доходи. Но ако тя стагнира или се случи отново рецесия, тогава не е логично да се говори за ръст. На този етап не се планира допълнително увеличение на пенсиите.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Money.bg](http://money.bg)

✓ **Бюджет 2012 влиза в парламента**

http://money.bg/news/id_1712756650/%D0%91%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82_2012_%D0%B2%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0_%D0%B2_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0

Правителството обсъжда днес, 31 октомври, в последния възможен момент на извънредно заседание пакета промени в данъчните закони и параметрите на Бюджет 2012 г. Веднага след заседанието проектозакона за държавния бюджет за догодина ще бъде внесен в Народното събрание, тъй като крайният срок за това е 31 октомври.

Очаква се да бъде обсъдено увеличението на минималната работна заплата от 270 на 290 лева, както и да има по-голяма яснота дали могат да се увеличат и пенсиите, с колко и от кога. Цялостната данъчна и бюджетна политика бе обсъдена в петък на извънредно заседание на съвета за тристранно сътрудничество. Тогава стана ясно, че все пак акциз върху природния газ ще има догодина, но все още не е решено от кога и с каква ставка.

Синдикатите настояват за увеличение на минималната работна заплата с 20 лева от първи януари, а част от работодателските организации подкрепят предложението на правителството за ръст от първи април. От своя страна, работодателите настояват за увеличение на най-ниските пенсии, а синдикатите - за цялостен ръст.

Все още се правят изчисления за възможностите на бюджета за следващата година, обясни вицепремиерът Симеон Дянков: „Минималната работна заплата може да се вдигне от второто тримесечие. Говорихме доста и за увеличаване на доходите на пенсионерите. Ние сме казали от Министерството на финансите, че готвим вече няколко седмици такива разчети“.

Заложеният ръст е 2.9%, а очакваният дефицит - 1.3 на сто, а инфлацията - под 2 %. Бюджетите на всички ведомства, с изключение на Министерство на културата и Министерство на образованието, остават непроменени. Разходите за здравеопазване ще бъдат увеличени с 11 млн. лв. Допълнително 45 млн. лв ще бъдат отпуснати за наука и образование. Кабинетът се отказва да намали фискалния резерв на 3 млрд. лв.

На заседанието на тристранния съвет миналия петък работодателите и синдикатите успяха да убедят министър Дянков фискалния резерв минимумът да остане както е бил тази година и миналата - 4,5 милиарда лв. „Не както първоначално беше предложено 3 млрд. лв., защото всички взаимно се убедихме, че ако има гъвкавост от гледна точка на вътрешен дълг, който вече е заложен в бюджета за 2012 година, не е необходимо да намаляваме и фискалния резерв. Той ще остане такъв, какъвто е тази година“, уточни финансовият министър.

Вицепремиерът и финансов министър Симеон Дянков декларира в изборната нощ, че проектобюджетът не е правен според партийната принадлежност на кметовете. „Бюджетът вече е готов, така че не съм имал предвид къде и как ще победи ГЕРБ или някоя друга партия. Както съм пращал Финансовия инспекторат в Смолян и в Перник, така съм ги пращал във Видин и в Сливен, където досега са управлявали кметове на ГЕРБ

На заседанието на „тристранката“ не се стигна до решение на въпроса какъв ще бъде срокът на изчисляване на обезщетенията за болест, майчинство и безработица.

[Вестник Труд](#)

✓ **Еврофондове и социални плащания - над 50% от разходите в бюджет 2012**

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1095866>

През последните години в България се формира традиция бюджетът да се дефинира с една-две думи. Разбира се, това не е толкова еднозначно, защото финансите на държавата обхващат стотици ведомства и програми и почти 30 милиарда лева разходи, които трудно могат да се преразкажат накратко. Все пак, ако трябва да намерим определение на бюджета с две думи, то през 2012 г. имаме бюджет на еврофондовете и социалната система.

В *бюджета за 2012 г.* еврофондовете и социалните разходи са над 50% от общите държавни разходи.

Заложено е еврофондовете да достигнат 5,5 милиарда лева (включително земеделските субсидии и националното съфинансиране). Това е почти удвояване спрямо предходната година и без съмнение е огромно предизвикателство за администрацията.

За да бъдат постигнати тези цели, всеки месец трябва да бъдат усвоявани над 450 милиона лева от еврофондовете.

Звучи амбициозно и трудно, но в крайна сметка това е един огромен ресурс от финансиране и би било жалко да не се използва в година, в която бюджетът няма кой знае какви допълнителни възможности за финансиране.

За да сме сигурни в изпълнението, трябва да се помисли за стимули и наказания за ведомствата според това доколко успяват да изпълняват проекти и да ги завършват в срок.

Например министърът на финансите и министърът на еврофондовете да имат право да намаляват бюджетите на министерствата, които имат забавяне в еврофондовете. Такива или други подобни стимули са задължителни, ако искаме да постигнем резултати.

Нещо повече, трябва да се забрани на министрите да се оплакват, че не им достигат парите - това би било неоправдано, при положение че има такъв огромен ресурс от еврофондовете.

По отношение на социалните разходи те са се увеличили най-много от началото на кризата и продължават да се увеличават и през 2012 г.

За пръв път през следващата година социалните разходи в бюджета достигат 11,5 милиарда лева. За сравнение - преди кризата през 2008 г. социалните разходи бяха едва 8,8 млрд. лв. Това значително раздуване на социалните разходи може да се аргументира с кризата и спада на заетостта, но е ясно, че това не може да продължи.

Въпреки съпротивата на синдикатите пенсионната, социалната и здравната система трябва да бъдат дълбоко реформирани, за да насочват средствата към хората, които наистина се нуждаят от подкрепа, и да се ограничи изтичането в други посоки. Това е начинът да се получи максимален резултат, без да представлява свръхтежест за работещите и икономиката.

Вярно, по-популярно е да се говори за вдигане на минималната заплата, отколкото за реформи, обаче досега нито една страна не е забогатяла чрез вдигане на минималната заплата всички са забогатели благодарение на реформи и инвестиции.

Все пак освен еврофондове и социална система в бюджет 2012 има и други важни развития. Едно от тях е свързано с политиката по бюджетния дефицит.

В последните няколко тримесечия правителството втвърди говоренето по отношение на бюджетната стабилност и постигна известно намаление на дефицита. Обаче само говорене не стига. Приемането на бюджет 2012 ще покаже дали правителството наистина е сериозно, когато казва, че България следва строга фискална дисциплина.

Заложеният в проекта дефицит от 1,35% за 2012 г. е важна стъпка към балансиране на бюджета и тя трябва да бъде подкрепена. Нещо повече, би било добре да се отиде и към по-амбициозна цел, например дефицит под 1% от БВП или дори балансиран бюджет.

В същото време правителството трябва да приеме пакта за финансова стабилност в конституцията и да обяви ясно кога ще балансира бюджета.

Тези политики, взети заедно, могат да променят изцяло мнението на инвеститорите за България и да спомогнат за постигане на висок растеж на икономиката, заетостта и доходите. Това е и начинът България да се предпази от тежката криза в еврозоната, която виждаме, че удря всяка страна, която покаже и най-малки признаци на нестабилност и липса на бюджетна дисциплина.

Именно от тази гледна точка правителството трябва да избягва стъпки, които пораждат несигурност. Фискалният резерв не бива да бъде намаляван значително, а вместо вземане на нови дългове е по-добре да се заложи на приватизация и реструктуриране на държавните компании и държавните активи. При това, ако се заложи на отворени и конкурентни процедури, ще се постигнат по-високи резултати и ще се привлекат стратегически инвеститори.

В бюджет 2012 се прави една малка, но важна стъпка към пренасочване на средства от силовите структури към инвестициите в човешки капитал. През 2012 г. се намалява бюджетът за сигурност (МВР, ДАНС и пр.) и се увеличава бюджетът за образование и култура. Като имаме предвид, че България харчи твърде много за полиция и има твърде много служители в МВР, това беше задължително да се случи и е добре натискът в тази посока да продължи. Обаче все пак прави впечатление, че се намаляват най-вече капиталови разходи, които и без това са недостатъчни в МВР, а няма заложена реформа в персонала. В крайна сметка МВР има нужда от по-малко хора, но с по-високи заплати и повече оборудване, т.е. има нужда от структурна реформа. Това се отнася, разбира се, и за много други ведомства. Все още имаме данни само за общите бюджети на министерствата и ведомствата, но не и за разходите по отделни програми и за целите на съответните политики. Би било добре например през следващата година да видим по-малко разходи за хартия, принтери, мастило и куриери - това би показало, че обещанието за действащо електронно правителство ще се изпълни. Също така се надяваме на по-малко служители на гишетата, по-малко процедури и опашки, повече електронни услуги. В крайна сметка, това е основното в бизнес средата - да се намаляват пречките. Крайно време е да се случи.

[Вестник Сега](#)

✓ В България има много бюрокрация и неясни закони, които объркват компаниите

Когато се оттеглиш от една държава, е трудно да се завърнеш, твърди президентът на Италианската търговска камара в България Марко Монтеки

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10440§ionid=5&id=0001001>

ВИЗИТКА: Марко Монтеки е президент на Италианската търговска камара в България. През 2006 г. основава компанията "Монтеки Груп" АД, която обединява четири фирми - "Издателство Монтеки", туристическата агенция "Ню Травелс Ейджънси", списание "Кориере Италия България", чието първо издание излиза на бял свят през 1999 г. Година по-късно Монтеки основава "Магемо Консултинг" ЕООД. Компанията е насочена към фирми, малки и средни предприятия, но също така към утвърдени промишлени групи, които желаят да се възползват от възможностите за инвестиция, които България предлага на световния пазар. В "Сега" потърси за интервю шефа на Италианската търговска камара у нас заради все по-притеснителните данни на БНБ, че преките инвестиции в страната за първите осем месеца на годината са едва 225.6 млн. евро. Тази сума е близо 4 пъти по-малка от отчетената за същия период миналата година, когато инвестициите са били над 920 млн. евро.

- Г-н Монтеки, само преди дни БНБ отчете сериозен спад на инвестициите в България от началото на годината. Изглежда, че страната ни не е особено привлекателна за чуждестранните инвеститори, въпреки че често е определяна като "данъчен рай". Как стои България в очите на италианските предприемачи?

- Факт е, че страната преминава през лош момент, що се отнася до инвестициите. Факт е и че италианските инвеститори не изглеждат особено заинтересувани от България. Причините за това са няколко - в страната ви има твърде много бюрокрация, неясни закони, които объркват компаниите, решили да инвестират. Трудни са и отношенията с администрацията, най-вече по отношение на тълкуването на законите от страна на държавните служители. Всичко това затруднява чуждестранните фирми. Това обаче не е проблем, с който се сблъскват само италианските фирми, това е проблем на инвеститорите като цяло. Заради това се наблюдава рязък спад във вложенията, говори се за над 75 на сто само за година. Трябва също да се отбележи, че няма специални стимули от страна на правителството и банковата система в нейната цялост - тя не подпомага, дори се е затворила в себе си. Следователно инвеститорите се насочват към други държави, завръщат се към държави като Румъния, Сърбия и т.н.

- Какво показват цифрите по отношение на италианските инвестиции у нас? Италия все още се опитва да се справи с дълговите си проблеми, има ли спад и на какво го отдавате?

- Да, спад на италианските инвестиции има и той е много силен. Ако обаче няма чуждестранни инвестиции, кой ще плаща данъци, кой ще създава заетост? Правителството трябва да преразгледа начините за стимулиране на чуждестранното предприемачество, но не чрез безрезултатни изказвания, а със сериозна и решителна политика. Предприемачите ще работят в партньорство с българските фирми, които през последните години придобиха отлични познания и ноу-хау, и така ще се създаде нов тласък на индустриалното развитие на страната.

- Какви са очакванията Ви до края на тази година, някои прогнози сочат, че през следващата година страната ни ще регистрира по-голям ръст и ще демонстрира по-сериозна възможност за привличане на повече вложения...

- Пожелавам възвръщане на инвестициите, дори и да го виждам трудно, защото когато се оттеглиш от една държава, е трудно да се завърнеш, освен ако не се създаде политика за насърчаване чрез ясни стимули за развитие. За жалост обаче очакванията ми са негативни.

- Дълговите проблеми на Гърция правят ли инвеститорите у нас по-предпазливи?

- Не вярвам. Вместо това съм убеден, че проблемите в Гърция са стимул за интернационализиране на фирмите, за да се постига все повече и повече. В същото време нашите компании в момента не правят особени инвестиции, по-скоро участват в обществени поръчки за инфраструктурни проекти, въпреки че в повечето случаи се работи с особено свити маржове или дори под реалната цена.

- Кои са основните трудности, които срещат фирмите в България?

- Както вече отбелязах, съществува силна бюрокрация, а законите се интерпретират от служителите на публичната администрация. Така в много случаи инвестициите се възпрепятстват и се оказват с прът в колелата, като така се насърчава корупцията. Законите трябва да се прилагат, не да се интерпретират. Пречките пред бизнеса са свързани и с липсата на професионализъм - през последните две години наблюдавахме много уволнения в администрацията дори и на високо ниво. Липсва "школата", която имаха предходните държавни служители. С други думи - не са провеждани обучителни курсове за актуализиране на знания, единствено се запълват дупките, оставени от предишните директори или служители, а това създава голямо объркване. Това може да се промени, като се даде превес на професионализма, а не на партийния избор.

- А как стои въпросът с кадрите? Срещат ли италианските инвеститори проблеми със служителите - достатъчно квалифицирани ли са те или самите компании предпочитат да обучат хората си?

- Свидетел бях на силна емигрантска вълна на български работници към други страни от Европейския съюз и това е във вреда на страната. Има много проблеми с персонала и текучество е над европейските стандарти. Много от нашите фирми предпочитат лоялността към работниците, дават им адекватни заплати и ги пращат на курсове, които позволяват придобиване на ноу-хау, полезно за фирмата и преди всичко за самите работници, които в бъдеще могат да имат възможност да се справят самостоятелно.

✓ Бюджет 2012 ще забърка две реформи в образованието

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10440§ionid=5&id=0001401>

Образованието като никога минава за голяма новина от току-що пуснатия за обсъждане Бюджет 2012. Заради него финансовият министър Симеон Дянков посегна даже на недосегаемия сектор "Сигурност" и отрязва от неговото парче, за да даде на просветата. Увеличението не е чак толкова значително, та да предизвиква овации - 172.3 млн. лв. отгоре спрямо 2011 г. и така догодина секторът ще разполага с 2.748 млрд. лв. По-любопитни са обещанията, с които тези пари са бегло обвързани и които, засега поне, звучат съвсем като писани на коляно.

ПОЗИЦИИ

Очаква се функция "Образование" да подобри незначително позицията си в консолидираните публични разходи от 9.6% на 9.7%, коментира програмният директор в "Отворено общество" Боян Захариев. Според него догодина при сегашния проектобюджет и макроикономически очаквания разходите за образование би трябвало да бъдат 3.37% от БВП, т.е. практически същите. По най-важния показател - субсидията за делегираните от държавата дейности, общините ще получат 1.265 млрд. лв. Тази субсидия през 2012 г. се увеличава с 1.9% спрямо 2011 г. при прогнозно увеличение на БВП с 2.9%, пресмята анализаторът от "Отворено общество".

Формално има номинално увеличение, но процентът от БВП за функция "Образование" остава същият и е най-ниският в Европа, коментира депутатът Валентина Богданова от "Коалиция за България". Според нея е абсолютно неясно в каква посока ще бъдат разпределени допълнителните 172 млн. лв.

"Процентите от БВП са меродавни за приоритетите на правителството. Широко рекламираното увеличение на средствата всъщност нито е толкова голямо, нито тези средства бележат ръст от началото на управлението на ГЕРБ - четвърта година не можем да достигнем нивата от 2009 г., а кризата не започна вчера", смята председателят на парламентарната комисия по образование Огнян Стоичков ("Атака").

Според Мика Зайкова от КТ "Подкрепа" разходните стандарти не са променени от 2009 г., а в същото време има натрупана инфлация, която увеличава делът на текущите разходи. Трябва да се покрие и увеличението на минималната заплата, която - дай боже, да расте още, добави синдикалният експерт.

ИЗМЕНАДИТЕ

Някои от задачите, които си поставя просветното министерство, са добре познати - осигуряване на средства за целодневно обучение на децата до трети клас и задължителна предучилищна подготовка за 5-годишните. Остават и дежурните клишета за подобряване на материалната база и повишаване на качеството на обучение в средните училища. Загадка е обаче посоченото въвеждане на нов модел за финансиране на общообразователните училища.

"Трябва да е ясно, че въвеждането на нов модел на финансиране на общообразователните училища не може да става със закона за бюджета и без предварително обсъждане. Какъв нов модел търсим, след като делегираните бюджети бяха въведени преди едва 4 години - този модел нито е публично коментиран, нито е законово уреден", коментира Валентина Богданова. "Това е пълна юридическа анархия - за да се случи новият модел на финансиране, трябва да има нов закон, не може да се залага нещо, което го няма в правния мир", смята Стоичков. Според него без количествени стойности не може да се говори за промяна на модела. В същото време депутатът юрист е категоричен, че не може законът за държавния бюджет да замества закона за народната просвета.

Същата гигантска стъпка е предвидена и за висшето образование - със закона за бюджета се правят промени в закона за висшето образование, с които се променя моделът на финансиране на държавните вузове. И тук нищо не е било предлагано за публична дискусия. Какво е известно дотук? Предвижда се вместо от оценката от акредитацията субсидията на вузовете да зависи от "комплексна оценка за качеството на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда, формирана въз основа на критерии, определени с акт на Министерския съвет, включваща и резултатите от оценката при акредитацията на висшето училище и неговите специалности". Шефът на просветната комисия в парламента е категоричен, че така правителството ще изझे функциите на агенцията по оценяване и акредитация, която е компетентният орган да преценява възможностите на висшите училища да осъществяват качествено обучение. Създават се условия за субективизъм, тъй като не са посочени критериите, по които ще се прави тази оценка, смята Огнян Стоичков. Според него промените в двата закона - за народната просвета и за висшето образование, означават, че правителството се отказва от нови закони в двата подсектора на образованието.

ВЪПРОСИТЕЛНИТЕ

Интересно е защо с проектобюджета за 2012 г. се прави промяна в Закона за народната просвета, според която парите за облекло на учителите минават в стандарта за издръжката на 1 ученик. В момента средствата се осигуряват от общините или държавата в зависимост от собствеността на училището. Според Огнян Стоичков от "Атака" тази поредна промяна в просветния закон и то със закона за бюджета буди недоумение. За Валентина Богданова от левицата е важно да се разбере каква е средната издръжка на 1 ученик за 2012 г., за да се разбере дали сумата не намалява.

Необясним до момента остава и друг момент в сферата на висшето образование - защо планираните приходи на държавните университети се намаляват с 8 на сто и догодина ще бъдат 255 млн. лв. Възможните обяснения са две. Първото е, че приходите падат заради забавени договори на вузовете, а второто е, че е възможно държавата отново да промени методиката, по която се изчисляват таксите за студентите.

Положително е, че макар и с малко - 3.9%, субсидията за държавните висши училища се увеличава и догодина трябва да бъде 323.634 млн. лв. 7 висши училища обаче ще получат по-малко средства. Това са техническите вузове в София и Габрово, Лесотехническият университет, спортната и художествената академия, транспортното училище "Тодор Каблешков" в София и медицинският университет в Плевен. В същото време бюджетите на други университети се увеличават значително. Пример за това са медицинските университети в София и Варна, които ще харчат със съответно 2.595 млн. и 1.366 млн. лв. повече. Бюджетът на столичния медицински вуз ще е 27.197 млн., а на варненския - 9.475 млн. лв. 1.135 млн. лв. е увеличението в субсидията за Югозападния университет в Благоевград. Бюджетът му ще е 14.969 млн. лв. За сравнение увеличението за Софийския университет е 385 000 лв. Че между БАН и финансовия министър Симеон Дянков няма особено топли чувства, е добре известно, но това едва ли може да обясни сериозното намаление с 5 млн. лв. на тяхната субсидия.

"За мен остава неясно къде са насочени рекламираните повече средства за висше образование и наука. Ако използваме всеизвестните факти, излиза, че бюджетът предлага публичните разходи за наука, които през т.г. са 0.18% от БВП, през 2012 г. да станат 0.14%", коментира Валентина Богданова от КБ. Говорим за много пари, но като ги сравним, виждаме, че във вузовете средствата се разпределят без ясни аргументи - на едни взимаме, за да дадем на други, смята Огнян Стоичков от "Атака". Той риторично попита и какъв е критерият за оцеляването на БАН.