

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

15.11.2011

Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите

Агенция Фокус

✓ **Васил Велев: Работодателите подкрепят премахването на класовете в новия модел на заплащане в администрацията**

<http://www.focus-news.net/?id=n1590403>

Работодателите подкрепят премахването на класовете в новия модел на заплащане в администрацията. Това каза за **Агенция „Фокус“** Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал. Предлаганият нов модел на заплащане и оценяване в държавната администрация ще бъде обсъден утре от Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Подкрепяме го по принцип. Всички ние сме за реформа в администрацията и новият модел за заплащане е част от реформата. Имаме редица бележки от правно-технически характер, които ще представим. Като цяло това да има постоянна и променлива съставна във възнагаждението е стимулиращо към по-добри резултати, премахва уравниловката, каза той.

Според Васил Велев - е добро предложението за премахване на така наречените класове, тоест проценти за прослужено време, без оглед на това, къде е прослужено то и какво е придобито като квалификация, знания и умения.

Работодателските организации не са съгласували общо становище на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество, но подкрепяли премахването на класовете.

Вестник Класа

✓ **Бизнесът иска специализиран съд за фалитите на фирми**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/186757_%D0%91%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD++%D1%81%D1%8A%D0%B4+%D0%B7%D0%B0+%D1%84%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8

Да бъде създаден специализиран съд, който да се занимава с делата по несъстоятелност на фирми у нас. За това настояха вчера от ръководството на БСК като едно от условията за подобряване на бизнес климата у нас в условията на криза.

Голяма част от предприятията в страната са в технически фалит. Най-сериозният проблем за бизнеса е сложната процедура по несъстоятелност, заяви Божидар Данев, изпълнителен председател на БСК. По данни на националната статистика едва 7% от новорегистрираните фирми оцеляват след 5-ата година. Останалите трябва да преминат през дълги, сложни и скъпи процедури, свързани с прекратяване на дейността. Продължителни са и сроковете за възмездяване на кредиторите.

Наистина процедурата по несъстоятелност не е уредена добре, но едва ли за нея трябва да се създават отделни специализирани съдилища. По-скоро трябва да говорим за специализирани отделения към сегашния съд. Не е добре за всеки отделен казус да се създава специализиран съд, защото и синдикатите например могат да поискат такъв съд за разрешаване на трудовоправните спорове, а така се разводнява правосъдието, коментира Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Огромни са разликите и в таксите за вписвания на търговски дружества в зависимост от вида им. Те са от 50 до 3000 лв., което е разлика от 60 пъти, отбеляза Данев. В началото на декември камарата ще излезе с точни данни за броя на дружествата, които са близко до технически фалит, без да са започнали процедури по несъстоятелност. Ще бъде подготвен анализ и за размера на вземанията на фирмите. Дългите процедури по несъстоятелност блокират активите на тези фирми, които нищо не произвеждат, а кредиторите остават продължително невъзмездени, което влече тяхната бъдеща несъстоятелност, посочи зам.-председателят на БСК Камен Колев. По предварителни данни в 48% от малките и средните предприятия в момента няма нито един нает работник или служител.

Досегашните изчисления на БСК сочат, че общата задлъжнялост на българската икономика е 160 млрд. лева.

Междуфирмената задлъжнялост е рекордна – 100 млрд. лв., като 40 млрд. лв. са с просрочие над 30 дни. Задълженията на държавата и общините към бизнеса в края на 2010 г. и началото на 2011 г. са били 400 млн. лв.

Друго предложение на БСК е разширяване на възможността за арбитражно разрешаване на търговски споровете с възложителите на обществени поръчки - общини и държава, за да се укори съдопроизводството. Бизнесът настоява да има механизъм на парламентарен борд. Рязко трябва да бъде ограничена законодателната инициатива, за да се намали броят на новите закони и промените в старите, включително и на подзаконовите нормативни актове. Законите да се внасят задължително с оценка на въздействието им и ако те повлияят отрицателно на обществените отношения, за това да се носи политическа отговорност, настоя Данев. По думите му през миналата година са били приети нови 174 закона, в които се предвиждат промени в други 158 закона. Това прави бизнес средата у нас нестабилна и непредсказуема, е мнението на деловите среди.

Огромен брой регламенти и неясни процедури спъват икономиката, каза още Данев. Той даде пример с лицензите за

акцизен склад, които само у нас се издават след построяване на съоръжението. Първо инвестираш, после те изнудват, а това го няма никъде по света, посочи той. Само три компании имат лиценз за акцизен склад за петролни продукти, а после се чудим защо няма конкуренция, каза той и заяви, че липсва всякакъв контрол върху незаконните наредби, издавани от общините, а те са стотици. Да има публичен регистър на дарителите на държавни институции и връзка с регистъра на обществените поръчки, искат още деловите среди. Обикновено спонсорите и дарителите получават обществените поръчки, отбеляза Данев.

Доказателство за увеличаването на дела на сивата икономика у нас е фактът, че от 2008 до 2010 г. постъпленията от данък печалба бележат спад от 64%, а приходите в националните осигурителни фондове – 8,5%. Дефицитът в постъпленията на НОИ са 300 млн. лева, инвестициите – външни и вътрешни, се сриват, а в същото време спестяванията се увеличиха до 57 млрд. лева. Не може за две години над 1 млрд. лева по-малко да са постъпленията от данък печалба, а да се увеличават оборотите и приходите на компаниите.

Практиката показва, че обикновено разходите на фирмите остават за страната ни, а печалбите се изнасят навън, каза Данев. От камарата настояват да спре нелоялна конкуренция от МВР, което контролира охранителната дейност, а самото то извършва такава дейност, но с държавни средства. Това по думите на Данев е равностойно митничарите да почнат да правят внос и износ. Типичен пример за конфликт на интереси е това, че районните дирекции на МВР издават фактури за услуги.

Пречка за предприемачите у нас е липсата на електронно правителство. Заради лошата работа на администрацията в момента гражданите и бизнесът имат достъп до 30 електронни услуги, при положение че има възможност за 730. От камарата припомниха, че постоянно се отлага времето за реален старт на е-правителството, като последният срок е краят на 2013 г. За изграждането на електронното правителство ще са необходими около 1,0-1,2 млрд. лв. Държавата може да си позволи този заем, а ефектът от него ще бъде многократно по-голям, е мнението на Божидар Данев.

svobodnoslovo.com

✓ БСК настоява за въвеждането на парламентарен борд и политическа отговорност при неефективност на законите

<http://www.svobodnoslovo.com/%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82-%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D1%81%D1%8A%D0%B4-%D0%B7%D0%B0-%D1%84%D0%B0/>

Да бъде създаден специализиран съд, който да се занимава с делата по несъстоятелност на фирми у нас. За това настояха вчера от ръководството на БСК като едно от условията за подобряване на бизнес климата у нас в условията на криза.

Голяма част от предприятията в страната са в технически фалит. Най-сериозният проблем за бизнеса е сложната процедура по несъстоятелност, заяви Божидар Данев, изпълнителен председател на БСК. По данни на националната статистика едва 7% от новорегистрираните фирми оцеляват след 5-ата година. Останалите трябва да преминат през дълги, сложни и скъпи процедури, свързани с прекратяване на дейността. Продължителни са и сроковете за възмездяване на кредиторите.

Наистина процедурата по несъстоятелност не е уредена добре, но едва ли за нея трябва да се създават отделни специализирани съдилища. По-скоро трябва да говорим за специализирани отделения към сегашния съд. Не е добре за всеки отделен казус да се създава специализиран съд, защото и синдикатите например могат да поискат такъв съд за разрешаване на трудовоправните спорове, а така се разводнява правосъдието, коментира Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Огромни са разликите и в таксите за вписвания на търговски дружества в зависимост от вида им. Те са от 50 до 3000 лв., което е разлика от 60 пъти, отбеляза Данев. В началото на декември камарата ще излезе с точни данни за броя на дружествата, които са близко до технически фалит, без да са започнали процедури по несъстоятелност. Ще бъде подготвен анализ и за размера на вземанията на фирмите. Дългите процедури по несъстоятелност блокират активите на тези фирми, които нищо не произвеждат, а кредиторите остават продължително невъзмездени, което влече тяхната бъдеща несъстоятелност, посочи зам.-председателят на БСК Камен Колев. По предварителни данни в 48% от малките и средните предприятия в момента няма нито един нает работник или служител.

Досегашните изчисления на БСК сочат, че общата задлъжнялост на българската икономика е 160 млрд. лева.

Междуфирмената задлъжнялост е рекордна – 100 млрд. лв., като 40 млрд. лв. са с просрочие над 30 дни. Задълженията на държавата и общините към бизнеса в края на 2010 г. и началото на 2011 г. са били 400 млн. лв.

Друго предложение на БСК е разширяване на възможността за арбитражно разрешаване на търговски споровете с възложителите на обществени поръчки – общини и държава, за да се укори съдопроизводството. Бизнесът настоява да има механизъм на парламентарен борд. Рязко трябва да бъде ограничена законодателната инициатива, за да се намали броят на новите закони и промените в старите, включително и на подзаконовите нормативни актове. Законите да се внасят задължително с оценка на въздействието им и ако те повлияят отрицателно на обществените отношения, за това да се носи политическа отговорност, настоя Данев. По думите му през миналата година са били приети нови 174 закона, в които се предвиждат промени в други 158 закона. Това прави бизнес средата у нас нестабилна и непредсказуема, е мнението на деловите среди.

Огромен брой регламенти и неясни процедури спъват икономиката, каза още Данев. Той даде пример с лицензите за акцизен склад, които само у нас се издават след построяване на съоръжението. Първо инвестираш, после те изнудват, а това го няма никъде по света, посочи той. Само три компании имат лиценз за акцизен склад за петролни продукти, а после се чудим защо няма конкуренция, каза той и заяви, че липсва всякакъв контрол върху незаконните наредби,

издавани от общините, а те са стотици. Да има публичен регистър на дарителите на държавни институции и връзка с регистъра на обществените поръчки, искат още деловите среди. Обикновено спонсорите и дарителите получават обществените поръчки, отбеляза Данев.

Доказателство за увеличаването на дела на сивата икономика у нас е фактът, че от 2008 до 2010 г. постъпленията от данък печалба бележат спад от 64%, а приходите в националните осигурителни фондове – 8,5%. Дефицитът в постъпленията на НОИ са 300 млн. лева, инвестициите – външни и вътрешни, се сриват, а в същото време спестяванията се увеличиха до 57 млрд. лева. Не може за две години над 1 млрд. лева по-малко да са постъпленията от данък печалба, а да се увеличават оборотите и приходите на компаниите.

Практиката показва, че обикновено разходите на фирмите остават за страната ни, а печалбите се изнасят навън, каза Данев. От камарата настояват да спре нелоялна конкуренция от МВР, което контролира охранителната дейност, а самото то извършва такава дейност, но с държавни средства. Това по думите на Данев е равностойно митничарите да почнат да правят внос и износ. Типичен пример за конфликт на интереси е това, че районните дирекции на МВР издават фактури за услуги.

Пречка за предприемачите у нас е липсата на електронно правителство. Заради лошата работа на администрацията в момента гражданите и бизнесът имат достъп до 30 електронни услуги, при положение че има възможност за 730. От камарата припомниха, че постоянно се отлага времето за реален старт на е-правителството, като последният срок е край на 2013 г. За изграждането на електронното правителство ще са необходими около 1,0-1,2 млрд. лв. Държавата може да си позволи този заем, а ефектът от него ще бъде многократно по-голям, е мнението на Божидар Данев.

[Вестник Класа](#)

✓ Между 11% и 25% е сивият сектор в млекопреработването

http://www.klassa.bg/news/Read/article/186757_%D0%91%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD+%D1%81%D1%8A%D0%B4+%D0%B7%D0%B0+%D1%84%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8

Сивият сектор в млекопреработването е между 11% и 25%, считат 40,6 на сто от работодателите в бранша, участвали в изследване, част от проект „Ограничаване и превенция на неформалната икономика“ на Асоциацията на индустриалния капитал в България. Други 8% от анкетираните са заявили, че равнището на сивия сектор е в границите между 51 и 75 на сто. Работодателите от бранша са скептични за възможностите за рязко ограничаване на сивия сектор в млекопроизводството, а изходът според тях е да се създадат гъвкави условия за малките и средните фирми, които са преобладаващите в бранша. През последните три години 70% от млекопреработвателите работят изцяло за вътрешния пазар. Около 18% от изследваните фирми работят за външни пазари, като относителният дял на продукцията, която реализират за експорт, е между 15% и 25% и едва 2% на сто от фирмите реализират на чужди пазари над 75% от продукцията си.

[Вестник Сега](#)

✓ Млечната индустрия е масово "на сянка"

<http://www.svobodnoslovo.com/%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82-%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D1%81%D1%8A%D0%B4-%D0%B7%D0%B0-%D1%84%D0%B0/>

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10563§ionid=3&id=0000602>

Криенето на доходи, данъци и осигуровки е широко практикувано в млекопреработването, а всяка десета фирма твърди, че "сивите" практики са привнесени от чуждестранни компании. Това показва поредното проучване на Асоциацията на индустриалния капитал в България за присъствието на сенчестия сектор в различните браншове. Една трета от работодателите признават, че в млечната индустрия се крият обороти и печалби. Между 22-28% от анкетираните твърдят, че масово се практикува наемането на хора без трудови договори, договарят се ниски официални заплати плюс сиво доплащане, а здравните и социалните осигуровки се внасят върху по-ниски суми от реалните. Също около една пета смятат, че не се спазват техническите изисквания за производство на продуктите, което означава, че пестят разходи за сметка на качеството.

Работодателите от млечния бранш са наясно, че сивата икономика е порочна, но всеки втори се оправдава, че в кризата тя е начин да се запазват работните места, а за 80% анкетираните това позволява да се плаща повече на персонала.

[Вестник Банкеръ](#)

✓ Между 11 и 25 на сто е сивият сектор в млекопреработването, твърдят работодатели

<http://www.banker.bg/?Channel=3&Category=77&Article=456862>

Между 11 и 25 на сто е сивият сектор в млекопреработването. Това смятат 40.6 на сто от работодателите, участвали в браншово изследване, което е част от проект "Ограничаване и превенция на неформалната икономика" на Асоциацията на индустриалния капитал в България. Други 8 % от участвалите в проучването смятат, че в сивия сектор попада между 51 и 75% от сектора. Свежи субсидии, строг контрол върху млекопреработването и гъвкави условия за работа на малките и средните фирми, са вариантите, които биха извадили на светло част от производството на мляко.

Общо 70 % на от млекопреработвателите работят за вътрешните пазари, а около 18 на сто от изследваните фирми - за външни пазари.

mediapool.bg

✓ Сивият сектор обхваща от 11 до 25% от млекопреработването

<http://www.mediapool.bg/%D1%81%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D1%82-%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BE%D0%B1%D1%85%D0%B2%D0%B0%D1%89%D0%B0-%D0%BE%D1%82-11-%D0%B4%D0%BE-25-%D0%BE%D1%82-%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE-news186306.html>

Преобладаващата част от работодателите в млекопреработването смята, че сивият сектор обхваща между 11 и 25 на сто от бранша. Цели осем процента от фирмите обаче са на мнение, че незаконните практики се прилагат от 51 до 75 на сто от техните колеги. Това сочи анализ на Асоциация на индустриалния капитал в България, обявен в понеделник.

Най-често прилаганите незаконни практики в бранша са работа без трудов договор (22 процента), плащането на допълнителни средства на ръка (28%), точене на ДДС (близо 16 на сто), отчитане на по-ниски печалби и по-ниски обороти (около 30 процента), неспазване на изискванията за качество и др.

Седемдесет процента от представителите на бранша не възприемат сивите практики, но в същото време 48% от тях считат, че по този начин по-лесно се намира работа, а според 78% от тях работата в сивия сектор е шанс за по-високи доходи.

Според 54.9% от работодателите от млекопреработването, сивият сектор е силно привлекателен – най-вече заради възможността да се плащат по-ниски данъци и осигуровки от реално дължимите. Други 19.6% са на мнение, че работещите в сивия сектор са привлечени от това, че неспазването на формалните правила дава по-голяма свобода при намирането на партньори за изкупуване на суровината.

Работодателите от бранша (90%) са съгласни, че заетостта в сивия сектор впоследствие обрича на по-ниска пенсия и че това е работа при унижителни за работника условия (64.0%). Но присъщата им прагматичност ги кара също така да споделят и убеждението, че в сивия сектор по-лесно се намира работа (52 %) и е начин за осигуряване на доходи на семейството (48 %). По мнението на 67.4% от работодателите в бранша сивата икономика е най-бързият начин да се работи с печалба. Само 27.2% от млекопреработвателите считат, че рискът от разкриване и наказания е малък и си заслужава да се поеме. Затова пък 92.4% са убедени, че законите не се прилагат с еднаква строгост към всички субекти. Почти всички (90% от работодателите) в бранша смятат, че сивата икономика нанася сериозни щети на изрядните работодатели.

Според немалка част от изследваните работодатели (18 %) в млекопреработването, разпространението на сенчестите практики има ефект на домино върху изрядните работодатели – с времето, под влияние на щетите, които понасят от дейността на сивите, част от изрядните работодатели започват да преосмислят своето икономическо поведение и в по-голяма степен стават склонни да прилагат отделни елементи на сивата икономика.

Изходът е да се създадат гъвкави условия за работа на малките и средните фирми, които са преобладаващите в млекопреработването, смятат още в бранша.

[Dir.bg](http://dir.bg)

✓ Млечната индустрия е масово “на сянка“

<http://novini.dir.bg/news.php?id=9916936>

Криенето на доходи, данъци и осигуровки е широко практикувано в млекопреработването, а всяка десета фирма твърди, че “сивите“ практики са привнесени от чуждестранни компании. Това показва поредното проучване на Асоциацията на индустриалния капитал в България за присъствието на сенчестия сектор в различните браншове. Една трета от работодателите признават, че в млечната индустрия се крият обороти и печалби. Между 22-28% от анкетираните твърдят, че масово се практикува наемането на хора без трудови договори, договарят се ниски официални заплати плюс сиво доплащане, а здравните и социалните осигуровки се внасят върху по-ниски суми от реалните. Също около една пета смятат, че не се спазват техническите изисквания за производство на продуктите, което означава, че пестят разходи за сметка на качеството.

Работодателите от млечния бранш са наясно, че сивата икономика е порочна, но всеки втори се оправдава, че в кризата тя е начин да се запазват работните места, а за 80% анкетираните това позволява да се плаща повече на персонала.

akcent.bg

✓ Сивата икономика в бранш "Млекопреработване"

<http://www.akcent.bg/site/news.php?item=3590>

За равнището на неформалната икономика в бранш «Млекопреработване» съдим от резултатите от проведеното браншово изследване, което е част от проект «Ограничаване и превенция на неформалната икономика», реализиран от Асоциация на индустриалния капитал в България. Получените данни за нивата и проявленията на сивия сектор в бранш «Млекопреработване» следва да се интерпретират в контекста на спецификата на произвежданите продукти и крайните потребители на продуктите. Преобладаващата част от включените в изследването фирми (92,1%) попадат в категорията млекопреработватели и производители на млечни продукти. 2% от изследваните фирми са в областта на производството

на машини и съоръжения за млекопреработването, а 5,9% се занимават с дистрибуция на млечни продукти. По данни от изследването в бранш «Млекопреработване», през последните три години 70% от млекопреработвателите работят изцяло за вътрешните пазари. Около 18% от изследваните фирми-млекопроизводители работят за външни пазари, като относителният дял на продукцията, която реализират като експорт, варира между 15 и 25%. Едва 2% от млекопроизводителите работят основно за външни пазари и над 75% от продукцията им намира реализация на пазари извън страната.

По данни от проведените представителни изследвания бранш «Млекопреработване» попада сред браншовете, в които са концентрирани най-много и най-разнородни сиви практики. Според оценките на работодателите нивото на сивия сектор в млекопреработването е в диапазона между 51 и 75%. Това мнение обаче се подкрепя само от 8,0% от работодателите от бранш «Млекопреработване». Според преобладаващата част (40,6%) от работодателите-представители на млекопреработването сивият сектор в бранша е в нивата между 11 и 25%.

Млекопреработвателите са особено чувствителни по въпроса за сивите практики и са силно раздвоени в отношението си към тях. Принципно погледнато, работодателите от бранш «Млекопреработване» (70%) порицават и не възприемат сивата икономика като приемлив начин за упражняване на труд. В представите им сивата икономика е негативно явление. Но едновременно с това 48% от млекопреработвателите считат, че по този начин по-лесно се намира работа, а според 78% от тях работата в сивия сектор е шанс за по-високи доходи.

Според 54,9% от работодателите от млекопреработването, сивият сектор е силно привлекателен – най-вече заради възможността да се плащат по-ниски данъци и осигуровки от реално дължимите. Други 19,6% от работодателите от бранш «Млекопреработване» считат, че сивите практики в бранша се провокират най-вече от това, че неспазването на формалните правила дава по-голяма свобода при намирането на партньори за изкупуване на суровината.

Работодателите от бранш «Млекопреработване» са категорични (90,0%), че заетостта в сивия сектор впоследствие обрича на по-ниска пенсия и че това е работа при унижителни за работника условия (64,0%). Но присъщата им прагматичност ги кара също така да споделят и убеждението, че в сивия сектор по-лесно се намира работа (52,0%) и е начин за осигуряване на доходи на семейството (48,0%). По мнението на 67,4% от работодателите в бранша сивата икономика е най-бързият начин да се работи с печалба. Само 27,2% от млекопреработвателите считат, че рискът от разкриване и наказания е малък и си заслужава да се поеме. Затова пък 92,4% от млекопреработвателите са убедени, че законите не се прилагат с еднаква строгост към всички субекти. Почти всички (90,0% от работодателите) в бранша смятат, че сивата икономика нанася сериозни щети на изрядните работодатели.

Очевидно в бранш «Млекопреработване» се сблъскваме с парадоксалното на пръв поглед, но иначе логично, противоречиво и двойствено отношение към сивите практики. Те се отричат и порицават, но в същото време на тях се гледа като на спасителен механизъм в условията на криза и като на средство за получаване на сравнителни конкурентни предимства.

Трудно можем да говорим за типични сиви практики в бранша. По-скоро, традиционните сиви практики получават специфична окраска, когато биват прилагани в млекопроизводството и млекопреработването. Основните сиви практики в бранша са:

- Работа на трудов договор за една сума плюс устни договорки за по-голямо заплащане (според 28% от работодателите);
- Работа без трудов договор (близо 22%);
- Нередовно изплащане на трудовите възнаграждения (според 24%);
- Социално и здравно осигуряване върху по-ниски суми от реално получаваните (по мнението на 22%);
- Липса на социално и здравно осигуряване (според 19%);
- Неиздаване на финансови документи (считат 18%);
- Отчитане на по-ниски обороти от действителните (твърдят 34%);
- Отчитане на по-ниска печалба от действителната (по мнението на 30%);
- Източване на ДДС (според 15,8%);
- Неспазване на техническото законодателство относно изискванията за производство на продуктите (считат 22%).
- По мнението на 11% от млекопреработвателите, част от сивите практики в бранша са привнесени отвън, от чужди инвеститори или чужди фирми.

Работодателите от бранш «Млекопреработване» са скептични за възможностите рязко да се ограничи сивия сектор в бранша. Повече от половината от работодателите от бранша са убедени, че порочните практики за укриване на данъци посредством декларирането на по-ниски печалби от действителните и работата без договори са масово явление в страната. Проблемите на бранша са твърде сериозни и макар че държавата оказва подкрепа чрез договаряне на нови срокове за привеждането на фермите и млечните продукти в съответствие с изискванията на ЕС, българските млекопреработватели се борят за ежедневното си оцеляване.

Според немалка част от изследваните работодатели (18,0%) в бранш «Млекопреработване», разпространението на сенчестите практики има ефект на домино върху изрядните работодатели – с времето, под влияние на щетите, които понасят от дейността на сивите, част от изрядните работодатели започват да преосмислят своето икономическо поведение и в по-голяма степен стават склонни да прилагат отделни елементи на сивата икономика.

Изходът, според работодателите от бранш «Млекопреработване», е да се създадат гъвкави условия за работа на малките и средните фирми, които са преобладаващите в млекопреработването. Българското млекопреработване има нужда от сериозно субсидиране, което да върви ръка за ръка със строг контрол върху работата на млекопроизводителите и млекопреработвателите.

✓ Млечната индустрия е масово "на сянка"

<http://www.novini-te.com/bg-1/%D0%9C%D0%BB%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B5-%D0%BC%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%B0/2176320/>

Криенето на доходи, данъци и осигуровки е широко практикувано в млекопреработването, а всяка десета фирма твърди, че "сивите" практики са привнесени от чуждестранни компании. Това показва поредното проучване на Асоциацията на индустриалния капитал в България за присъствието на сенчестия сектор в различните браншове. Една трета от работодателите признават, че в млечната индустрия се крият обороти и печалби. Между 22-28% от анкетираният твърдят, че масово се практикува наемането на хора без трудови договори, договарят се ниски официални заплати плюс сиво доплащане, а здравните и социалните осигуровки се внасят върху по-ниски суми от реалните. Също около една пета смятат, че не се спазват техническите изисквания за производство на продуктите, което означава, че пестят разходи за сметка на качеството. Работодателите от млечния бранш са наясно, че сивата икономика е порочна, но всеки втори се оправдава, че в кризата тя е начин да се запазват работните места, а за 80% анкетираният това позволява да се плаща повече на персонала.

money.bg

✓ 70% от млекопреработвателите работят само за вътрешните пазари

http://money.bg/news/id_932906951/70_%D0%BE%D1%82_%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5_%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8F%D1%82_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE_%D0%B7%D0%B0_%D0%B2%D1%8A%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5_%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B8

През последните три години 70% от млекопреработвателите работят изцяло за вътрешните пазари. Около 18% от изследваните фирми-млекопроизводители работят за външни пазари, като относителният дял на продукцията, която реализират като експорт, варира между 15 и 25%. Едва 2% от млекопроизводителите работят основно за външни пазари и над 75% от продукцията им намира реализация на пазари извън страната. Това показва проучване от проекта «Ограничаване и превенция на неформалната икономика», реализиран от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ).

Получените данни за нивата и проявленията на сивия сектор в бранш «Млекопреработване» следва да се интерпретират в контекста на спецификата на произвежданите продукти и крайните потребители на продуктите. Преобладаващата част от включените в изследването фирми (92,1%) попадат в категорията млекопреработватели и производители на млечни продукти. 2% от изследваните фирми са в областта на производството на машини и съоръжения за млекопреработването, а 5,9% се занимават с дистрибуция на млечни продукти.

Преобладаващата част от включените в изследването фирми (92,1%) попадат в категорията млекопреработватели и производители на млечни продукти. 2% от изследваните фирми са в областта на производството на машини и съоръжения за млекопреработването, а 5,9% се занимават с дистрибуция на млечни продукти.

По данни от проведените представителни изследвания бранш «Млекопреработване» попада сред браншовете, в които са концентрирани най-много и най-разнородни сиви практики. Според оценките на работодателите нивото на сивия сектор в млекопреработването е в диапазона между 51 и 75%. Това мнение обаче се подкрепя само от 8,0% от работодателите от бранш «Млекопреработване». Според преобладаващата част (40,6%) от работодателите-представители на млекопреработването сивият сектор в бранша е в нивата между 11 и 25%.

Млекопреработвателите са особено чувствителни по въпроса за сивите практики и са силно раздвоени в отношението си към тях. Принципно погледнато, работодателите от бранш «Млекопреработване» (70%) порицават и не възприемат сивата икономика като приемлив начин за упражняване на труд. В представите им сивата икономика е негативно явление. Но едновременно с това 48% от млекопреработвателите считат, че по този начин по-лесно се намира работа, а според 78% от тях работата в сивия сектор е шанс за по-високи доходи.

Според 54,9% от работодателите от млекопреработването, сивият сектор е силно привлекателен - най-вече заради възможността да се плащат по-ниски данъци и осигуровки от реално дължимите. Други 19,6% от работодателите от бранш «Млекопреработване» считат, че сивите практики в бранша се провокират най-вече от това, че неспазването на формалните правила дава по-голяма свобода при намирането на партньори за изкупуване на суровината.

Работодателите от бранш «Млекопреработване» са категорични (90,0%), че заетостта в сивия сектор впоследствие обрича на по-ниска пенсия и че това е работа при унижителни за работника условия (64,0%). Но присъщата им прагматичност ги кара също така да споделят и убеждението, че в сивия сектор по-лесно се намира работа (52,0%) и е начин за осигуряване на доходи на семейството (48,0%). По мнението на 67,4% от работодателите в бранша сивата икономика е най-бързият начин да се работи с печалба. Само 27,2% от млекопреработвателите считат, че рискът от разкриване и наказания е малък и си заслужава да се поеме. Затова пък 92,4% от млекопреработвателите са убедени, че законите не се прилагат с еднаква строгост към всички субекти. Почти всички (90,0% от работодателите) в бранша смятат, че сивата икономика нанася сериозни щети на изрядните работодатели.

Очевидно в бранш «Млекопреработване» се сблъскваме с парадоксалното на пръв поглед, но иначе логично, противоречиво и двойствено отношение към сивите практики. Те се отричат и порицават, но в същото време на тях се

гледа като на спасителен механизъм в условията на криза и като на средство за получаване на сравнителни конкурентни предимства.

Трудно можем да говорим за типични сиви практики в бранша. По-скоро, традиционните сиви практики получават специфична окраска, когато биват прилагани в млекопроизводството и млекопреработването. Основните сиви практики в бранша са:

- Работа на трудов договор за една сума плюс устни договорки за по-голямо заплащане (според 28% от работодателите);
 - Работа без трудов договор (близо 22%);
 - Нередовно изплащане на трудовите възнаграждения (според 24%);
 - Социално и здравно осигуряване върху по-ниски суми от реално получаваните (по мнението на 22%);
 - Липса на социално и здравно осигуряване (според 19%);
 - Неиздаване на финансови документи (считат 18%);
 - Отчитане на по-ниски обороти от действителните (твърдят 34%);
 - Отчитане на по-ниска печалба от действителната (по мнението на 30%);
 - Източване на ДДС (според 15,8%);
 - Неспазване на техническото законодателство относно изискванията за производство на продуктите (считат 22%).
- По мнението на 11% от млекопреработвателите, част от сивите практики в бранша са привнесени отвън, от чужди инвеститори или чужди фирми.

Работодателите от бранш «Млекопреработване» са скептични за възможностите рязко да се ограничи сивия сектор в бранша. Повече от половината от работодателите от бранша са убедени, че порочните практики за укриване на данъци посредством декларирането на по-ниски печалби от действителните и работата без договори са масово явление в страната. Проблемите на бранша са твърде сериозни и макар че държавата оказва подкрепа чрез договаряне на нови срокове за привиждането на фермите и млечните продукти в съответствие с изискванията на ЕС, българските млекопреработватели се борят за ежедневното си оцеляване.

Според немалка част от изследваните работодатели (18,0%) в бранш «Млекопреработване», разпространението на сенчестите практики има ефект на домино върху изрядните работодатели - с времето, под влияние на щетите, които понасят от дейността на сивите, част от изрядните работодатели започват да преосмислят своето икономическо поведение и в по-голяма степен стават склонни да прилагат отделни елементи на сивата икономика.

Изходът, според работодателите от бранш «Млекопреработване», е да се създадат гъвкави условия за работа на малките и средните фирми, които са преобладаващите в млекопреработването. Българското млекопреработване има нужда от сериозно субсидиране, което да върви ръка за ръка със строг контрол върху работата на млекопроизводителите и млекопреработвателите.

reporter.blog.bg

✓ Сивият сектор обхваща до 25% от в млекопреработването

<http://reporter.blog.bg/novini/2011/11/14/siviat-sektor-obhvashta-do-25-ot-v-mlekoпреработvaneto.851143>

Преобладаващата част от работодателите в млекопреработването смята, че сивият сектор обхваща между 11 и 25 на сто от бранша. Цели осем процента от фирмите обаче са на мнение, че незаконните практики се прилагат от 51 до 75 на сто от техните колеги. Това сочи анализ на Асоциация на индустриалния капитал в България, обявен в понеделник.

Най-често прилаганите незаконни практики в бранша са работа без трудов договор (22 процента), плащането на допълнителни средства на ръка (28%), точене на ДДС (близо 16 на сто), отчитане на по-ниски печалби и по-ниски обороти (около 30 процента), неспазване на изискванията за качество и др.

Седемдесет процента от представителите на бранша не възприемат сивите практики, но в същото време 48% от тях считат, че по този начин по-лесно се намира работа, а според 78% от тях работата в сивия сектор е шанс за по-високи доходи.

Според 54.9% от работодателите от млекопреработването, сивият сектор е силно привлекателен – най-вече заради възможността да се плащат по-ниски данъци и осигуровки от реално дължимите. Други 19.6% са на мнение, че работещите в сивия сектор са привлечени от това, че неспазването на формалните правила дава по-голяма свобода при намирането на партньори за изкупуване на суровината.

Работодателите от бранша (90%) са съгласни, че заетостта в сивия сектор впоследствие обрича на по-ниска пенсия и че това е работа при унижителни за работника условия (64.0%). Но присъщата им прагматичност ги кара също така да споделят и убеждението, че в сивия сектор по-лесно се намира работа (52 %) и е начин за осигуряване на доходи на семейството (48 %). По мнението на 67.4% от работодателите в бранша сивата икономика е най-бързият начин да се работи с печалба. Само 27.2% от млекопреработвателите считат, че рискът от разкриване и наказания е малък и си заслужава да се поеме. Затова пък 92.4% са убедени, че законите не се прилагат с еднаква строгост към всички субекти. Почти всички (90% от работодателите) в бранша смятат, че сивата икономика нанася сериозни щети на изрядните работодатели.

Според немалка част от изследваните работодатели (18 %) в млекопреработването, разпространението на сенчестите практики има ефект на домино върху изрядните работодатели – с времето, под влияние на щетите, които понасят от дейността на сивите, част от изрядните работодатели започват да преосмислят своето икономическо поведение и в по-голяма степен стават склонни да прилагат отделни елементи на сивата икономика.

Изходът е да се създадат гъвкави условия за работа на малките и средните фирми, които са преобладаващите в млекопреработването, смятат още в бранша.

✓ **Българското млекопреработване има нужда от сериозно субсидиране**

<http://www.agro.bg/topical/article31438.html>

За равнището на неформалната икономика в бранш «Млекопреработване» съдим от резултатите от проведеното браншово изследване, което е част от проект «Ограничаване и превенция на неформалната икономика», реализиран от Асоциация на индустриалния капитал в България. Получените данни за нивата и проявленията на сивия сектор в бранш «Млекопреработване» следва да се интерпретират в контекста на спецификата на произвежданите продукти и крайните потребители на продуктите. Преобладаващата част от включените в изследването фирми (92,1%) попадат в категорията млекопреработватели и производители на млечни продукти. 2% от изследваните фирми са в областта на производството на **машини** и съоръжения за млекопреработването, а 5,9% се занимават с дистрибуция на млечни продукти. По данни от изследването в бранш «Млекопреработване», **през последните три години 70% от млекопреработвателите работят изцяло за вътрешните пазари**. Около 18% от изследваните фирми-млекопроизводители работят за външни пазари, като относителният дял на продукцията, която реализират като експорт, варира между 15 и 25%. Едва 2% от млекопроизводителите работят основно за външни пазари и над 75% от продукцията им намира реализация на пазари извън страната.

По данни от проведените представителни изследвания бранш «Млекопреработване» попада сред браншовете, в които са концентрирани най-много и най-разнородни сиви практики. **Според оценките на работодателите нивото на сивия сектор в млекопреработването е в диапазона между 51 и 75%**. Това мнение обаче се подкрепя само от 8,0% от работодателите от бранш «Млекопреработване». Според преобладаващата част (40,6%) от работодателите - представители на млекопреработването сивият сектор в бранша е в нивата между 11 и 25%.

Млекопреработвателите са особено чувствителни по въпроса за сивите практики и са силно раздвоени в отношението си към тях. Принципно погледнато, работодателите от бранш «Млекопреработване» (70%) порицават и не възприемат сивата икономика като приемлив начин за упражняване на труд. В представите им сивата икономика е негативно явление. Но едновременно с това 48% от млекопреработвателите считат, че по този начин по-лесно се намира работа, а според 78% от тях работата в сивия сектор е шанс за по-високи доходи.

Според 54,9% от работодателите от млекопреработването, сивият сектор е силно привлекателен – най-вече заради възможността да се плащат по-ниски данъци и осигуровки от реално дължимите. Други 19,6% от работодателите от бранш «Млекопреработване» считат, че сивите практики в бранша се провокират най-вече от това, че неспазването на формалните правила дава по-голяма свобода при намирането на партньори за изкупуване на суровината.

Работодателите от бранш «Млекопреработване» са категорични (90,0%), че заетостта в сивия сектор впоследствие обрича на по-ниска пенсия и че това е работа при унижителни за работника условия (64,0%). Но присъщата им прагматичност ги кара също така да споделят и убеждението, че в сивия сектор по-лесно се намира работа (52,0%) и е начин за осигуряване на доходи на семейството (48,0%). **По мнението на 67,4% от работодателите в бранша сивата икономика е най-бързият начин да се работи с печалба**. Само 27,2% от млекопреработвателите считат, че рискът от разкриване и наказания е малък и си заслужава да се поеме. Затова пък 92,4% от млекопреработвателите са убедени, че законите не се прилагат с еднаква строгост към всички субекти. Почти всички (90,0% от работодателите) в бранша смятат, че сивата икономика нанася сериозни щети на изрядните работодатели.

Очевидно в бранш «Млекопреработване» се сблъскваме с парадоксалното на пръв поглед, но иначе логично, противоречиво и двойствено отношение към сивите практики. Те се отричат и порицават, но в същото време на тях се гледа като на спасителен механизъм в условията на криза и като на средство за получаване на сравнителни конкурентни предимства.

Трудно можем да говорим за типични сиви практики в бранша. По-скоро, традиционните сиви практики получават специфична окраска, когато биват прилагани в млекопроизводството и млекопреработването. Основните сиви практики в бранша са:

- Работа на трудов договор за една сума плюс устни договорки за по-голямо заплащане (според 28% от работодателите);
- Работа без трудов договор (близо 22%);
- Нередовно изплащане на трудовите възнаграждения (според 24%);
- Социално и здравно осигуряване върху по-ниски суми от реално получаваните (по мнението на 22%);
- Липса на социално и здравно осигуряване (според 19%);
- Неиздаване на финансови документи (считат 18%);
- Отчитане на по-ниски обороти от действителните (твърдят 34%);
- Отчитане на по-ниска печалба от действителната (по мнението на 30%);
- Източване на ДДС (според 15,8%);
- Неспазване на техническото законодателство относно изискванията за производство на продуктите (считат 22%).
- По мнението на 11% от млекопреработвателите, част от сивите практики в бранша са привнесени отвън, от чужди инвеститори или чужди фирми.

Работодателите от бранш «Млекопреработване» са скептични за възможностите рязко да се ограничи сивия сектор в бранша. Повече от половината от работодателите от бранша са убедени, че **порочните практики за укриване на данъци посредством декларирането на по-ниски печалби от действителните и работата без договори са масово явление в**

страната. Проблемите на бранша са твърде сериозни и макар че държавата оказва подкрепа чрез договаряне на нови срокове за привеждането на фермите и млечните продукти в съответствие с изискванията на ЕС, българските млекопреработватели се борят за ежедневното си оцеляване.

Според немалка част от изследваните работодатели (18,0%) в бранш «Млекопреработване», разпространението на сенчесите практики има ефект на домино върху изрядните работодатели – с времето, под влияние на щетите, които понасят от дейността на сивите, **част от изрядните работодатели започват да преосмислят своето икономическо поведение** и в по-голяма степен стават склонни да прилагат отделни елементи на сивата икономика.

Изходът, според работодателите от бранш «Млекопреработване», е да се създадат **гъвкави условия за работа на малките и средните фирми, които са преобладаващите в млекопреработването.** Българското млекопреработване има нужда от сериозно субсидиране, което да върви ръка за ръка със строг контрол върху работата на млекопроизводителите и млекопреработвателите.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ **Инфлацията у нас пак плъзна нагоре през октомври**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/186761_%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0+%D1%83+%D0%BD%D0%B0%D1%81+%D0%BF%D0%B0%D0%BA+%D0%BF%D0%BB%D1%8A%D0%B7%D0%BD%D0%B0+%D0%BD%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7+%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B2%D1%80%D0%B8

Инфлацията у нас отново плъзна нагоре. След като през септември националната статистика отчете за трети път тази година нулева инфлация, индексът на потребителските цени (ИПЦ) през октомври е бил 100,8%, т.е. месечна инфлация от 0,8%. Това показва данните на НСИ, публикувани вчера. От началото на годината (октомври 2011 г. спрямо декември 2010 г.) животът у нас е поскъпнал с 2,3%, а спрямо октомври 2010 г. - с 3,5%. Освен през септември, и през май и юли индексът на потребителските цени се закова на 0,0%. През август имахме дефлация от 0,3%, а през юни също имаше такава тенденция - тогава цените спаднаха с 0,9%. Най-много на месечна база от началото на годината е поскъпнал животът през февруари - с 1,2 на сто. За цялата 2011 г. правителството прогнозира инфлация от 3,6%.

За следващата година в проектобюджета са заложени 2,8%, а според последната прогноза на Европейската комисия тя ще е 3,1% и 3% съответно за 2012 и 2013 година.

През октомври спрямо септември са поскъпнали хранителните продукти и безалкохолните напитки - с 1,5%, алкохолът и цигарите - с 0,1%, облеклото и обувките – с 4,2%. Домакинствата са заделяли повече средства и за жилищата си (наеми, текущ ремонт и поддържане), вода, електроенергия, газ и други – разходите се увеличават с 0,4%, за здраве – с 0,2%, за образование - с 1,3% и за ресторанти и хотели - с 0,4%. Като цяло цените на месото и колбасите се покачват с поне 1%, млечните продукти с между 0,5% и 1,3%. Доматите са поскъпнали с 40,8%, а краставиците - с 54,1%. От нехранителните продукти НСИ е регистрирал увеличение на цените на облеклото - с 3,4%, обувките - с 6,3%, газообразните и течните горива за битови нужди - съответно с 2,9 и 1,9%, топлинната енергия за подгряването на вода - с 3,0%, дизеловото гориво - с 1,2%, и др. Поевтинели са обаче бензинът А95Н - с 1,2%, А98Н - с 1,0%.

Хармонизиращият индекс на потребителските цени, който е сравнима мярка на инфлацията на страните от ЕС, за октомври 2011 г. спрямо септември е 100,3%, т.е. месечната инфлация е 0,3%. Инфлацията от началото на годината (октомври 2011 г. спрямо декември 2010 г.) е 1,7%, а годишната е 3,0%.

Индексът на цените за малката кошница (ИЦМК) за октомври 2011 г. спрямо септември 2011 г. е 101,0%, а от началото на годината (октомври 2011 г. спрямо декември 2010 г.) е 102,9%. Показателят отразява относителните дялове на паричните разходи на най-нискодоходните 20% от домакинствата.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ **Деяна Костадинова, зам.-министър на труда и социалната политика:**

Ще обявим 6 схеми по програмата за човешки ресурси до края на 2011 г.

<http://pari.bg/static/pdf/pages/18.pdf>

✓ **Най-новият стандарт в земеделието**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/03.pdf>

[Вестник Стандарт](#)

✓ **Съветът на Бойко: Станете фермери**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-11-15&article=389079>

Ако искате успешен бизнес, гледайте овце и агнета. Пазарите са гладни, купуват ги и в Европа, и в Турция. Това призова премиерът Бойко Борисов в интервю за "Стандарт". Според него в животновъдството има много хляб. Затова и кабинетът отпуснал 50 млн. лева помощ за стопаните. "Навсякъде се търси нашата стока, не смогваме да изнасяме", похвалили се животновъди пред премиера. Борисов обясни, че кабинетът търси инвестиции, които да носят работни места и печалба за държавата. Точно обратното се получило с проектите за зелена енергия, които станаха масови през

последните години. "Те само източват пари от хазната. Ако не ги спрем, след 1-2 години може да се наложи да внасяме ток", заяви Бойко. Той разкри също, че НОИ е затънал като БДЖ, но това се е криело досега. Както и че всяка година от института са се вадели по 680 млн. за осигуровките на военните, полицаите, разузнаването и ДАНС.

[Вестник Труд](#)

✓ Пламен Орешерски: Новият бюджет е числа без цели

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1113430>

- Г-н Орешарски, какви са основните ви критики към проектобюджета за 2012 г.?

- Проектобюджетът за следващата година продължава формираната вече тенденция да се наслагват числа без цели, програми и мерки за реализацията им. С едно изключение - намаляването на бюджетния дефицит. Извън тази цел, останалите намерения, които се разчитат зад числата, не заслужават поощрение. Бюджетът отново няма да може да се справи с приходната част - планираните данъчни приходи за следващата година изостават от достигнатите нива през 2008-а с близо 1 милиард лева. Те ще продължат да падат като дял от brutния вътрешен продукт (БВП) - от очакваните 31,4% тази година на 30,5% за следващата, без да са намалени каквито и да е данъци.

- А не е ли по-добре държавата да събира по-малко данъци и да останат повече пари в населението?

- Разбира се, че е добре да останат пари в домакинствата и бизнеса, но ако са намалени данъчните ставки. Нашият случай е обратен. След 2008 г. преките данъци са същите, а акцизите дори са по-високи. Това означава, че спадът в приходите е в резултат на успешно отбягване на налози от отделни данъкоплатци, а не е заради целенасочена стимулираща политика.

- Достатъчни ли са стимулите за растеж през 2012 г., представени от вицепремиера Симеон Дянков - запазване на данъците, 80% ръст в усвояването на еврофондовете, нисколихвени кредити за малкия и средния бизнес?

- Силно се надявам прогнозата за повече еврофондове да се реализира, защото това е единственият фактор, който може да подкрепи растежа. Запазвам обаче умерен скептицизъм за подобно увеличение. Планирано е свръхоптимистичното число от 4,5 милиарда лева. Интересното в случая е, че въпреки тези анонси, страната ни е предпоследна в европейските класации по усвояемост при заварено от сегашното правителство място в средата на това условно подреждане измежду членовете на ЕС. Извън еврофондовете не откривам други предпоставки за растеж - нито във вътрешното, нито във външното търсене. Не очаквам приток на чужди инвестиции. Ще се радвам да се намали темпото на отлив на местни капитали. За нисколихвени кредити в този бюджет не се предвиждат пари - те са от еврофондовете.

- Ако сега бяхте финансов министър, какво бихте заложили в новия бюджет, за да стимулирате икономическия ръст и потреблението?

- Всеки финансов министър първо трябва да се грижи да не стагнира икономическия ръст и да не разколебава потреблението, за да минимизира след това обратните усилия.

- Достатъчен стимул ли ще бъде евентуалното намаляване на ДДС през 2012 или 2013 г., което не се изключва като вариант от управляващите?

- Не ме размивайте отново с тази игра "надолу-нагоре" с ДДС-то. Считаю предложението за възможно, но не и реалистично, а още по-малко разумно.

- На въпрос на "Труд" защо липсват смели реформи в бюджета, Симеон Дянков заяви, че такива се правят при възходящи бюджети - когато се дават повече пари на една система, а на друга се запазват без промяна. Иначе с резки движения има опасност да се нарушат връзките в системата. Съгласен ли сте?

- Подобна теза, че реформи се правят при наличие на пари, е нова и интересна за мен както в методологически, така и в практически план. Ще припомня, че веднага след тежката криза от 1996-97 г. държавната каса беше празна и това беше чудесна предпоставка за реформиране на основните сектори не само в публичната сфера, а в цялата икономика. За съжаление само след 1-2 години дойдоха пари и реформите спряха. Впрочем, в последната година този номер за реформи при наличие на пари опитаха да изиграят и нашите южни съседи пред партньорите от еврозоната и Европейската комисия. Но никой не им се върза на трика...

- Достатъчни ли са буферите в бюджет 2012, които имат за цел да предпазват от негативни тенденции в европейската икономика - планирани приходи при икономически растеж от 1% вместо при заложения от 2,9%, както и по-малък дефицит от тавана, който си наложи правителството - 1,3% вместо 2%?

- Това ли са буферите? Аз ги разчитам по друг начин - властите очакват по-нисък от планирания растеж и при по-лошо фискално изпълнение възнамеряват да актуализират бюджета и да увеличат дефицита.

- Когато вие бяхте министър, бюджетът завършваше почти винаги с излишъци, които се разпределяха в края на годината. Сега политиката на правителството е обратната - стимулиране на икономиката чрез дефицит. Плюс или минус е воденето на такава политика и през 2012 г.?

- Ще си позволя важна поправка. В предния мандат четирите години приключвах с над 3% бюджетни излишъци, които не се разпределяха, а постъпваха във фискалния резерв. Точно от тях харчи сегашното правителство вече трета година. Бих подкрепил дефицитното бюджетно финансиране за периоди на рецесия само ако то е в резултат на прилагането на временни и целенасочени антикризисни програми. Вече трета година не откривам такива.

- Оптимистичен ли е заложеният растеж от 2,9% догодина, при положение че международни институции ни дават 2,0-2,3%?

- Разлика в оценките от около половин процент не е най-същественото. Подобен растеж не е велико постижение за нашата икономика, която би следвало да е догонваща и да изпреварва страните от стара Европа.

- Правителството първо мислеше да намали минималното ниво на фискалния резерв до 3 млрд. лв., но после се отказа...

- За следващата година се предвижда да се стопира разходването на фискалния резерв, но и без това в него не останаха свободни ресурси извън средствата с целево предназначение. Ще продължат да се увеличават обаче правителствените дългове - с половин милиард лева вътрешния дълг и с още няколко милиарда лева външният дълг. Това е една неблагоприятна и безотговорна политика, за която след време ще съжаляваме всички.

- Държавният дълг е с опция да се увеличи, тъй като през 2013 г. предстои голямо плащане на част от еврооблигациите, издадени по времето на Милен Велчев. Други варианти са фискалният резерв и допълнителни приходи от приватизация. Коя схема смятате за най-удачна?

- Фискалният резерв не може да бъде използван - в него останаха само целеви фондове. Приходите от приватизация не биха стигнали за подобно плащане. Остава нов дълг. Интересно ми е да видя как ще улучат "прозореца" за емисия на нови облигации и дали външните инвестиционни банкири няма да ги излъжат с други, по-екзотични схеми за превъртане на дълга.

- Как намирате идеята за плавно вдигане на пенсионната възраст още от догодина? Ще се намали ли така дефицитът в Националния осигурителен институт (НОИ) и ще има ли пари за увеличение на всички пенсии?

- Проблемът за дефицитът на НОИ се преувеличава. Ако искаме сравнително ниски осигуровки, каквито имаме понастоящем, ще дофинансираме НОИ с данъчни приходи, за да се насърчава стопанската активност. Тя, от своя страна, ще генерира добавъчни данъчни приходи.

Темата за увеличение на пенсиите е различна - в настоящия проектобюджет аз не виждам възможности за подобно действие. Така пак стигаме до данъчните приходи и влошената събираемост и затваряме темата.

- Как ще ни се отразят проблемите на Гърция? Там работят много българи - могат ли да пренесат у нас напрежението?

- Очаквам в следващите години гърците да се насочват към работни места, които досега са заемани преимуществено от чужденци. Това ще лиши от работа наши съграждани, които временно пребивават в южната ни съседка. Част от тях могат да внесат напрежение на и без това напрегнатия ни трудов пазар.

- Много сте критичен към властта. Защо при вашето управление не настоявахте за реформи?

- Не мисля, че в предходния мандат не е изпълнена някоя от по-важните за времето си цели - европейско членство, ускорен икономически растеж, по-висока социална отговорност, повишени доходи и пенсии с над 80%, предплатен външен дълг и свиването му до 14% от БВП, четири години по над 3% касови бюджетни излишъци, удвоени фискални резерви до над 8 млрд. лв., реформирани приходни агенции. Да продължи ли... И какво значение има миналото, дайте да гледаме днес и напред. Подскажете ми една по-значима цел, която е изпълнена в последните две и половина години.