

Българско национално радио

✓ **Асоциацията на индустриалния капитал подкрепя увеличаването на възрастта за пенсия**

http://bnr.bg/sites/radiobulgaria/Lifestyle/News/Pages/08_201111.aspx

Асоциацията на индустриалния капитал в България съобщи, че подкрепя предвижданите реформи в пенсионната система и настоява за отпадане на класовете не само в публичния, а и в реалния сектор. В съобщението тя уточнява, че е за увеличаване на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия. Въздействието на икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налага промени в пенсионната система. Годишно в България придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране.

✓ **Синдикати: Излизаме на национален протест, ако пенсионната реформа влезе в парламента**

<http://bnr.bg/sites/horizont/Shows/Obzorni/Sunday150/society/Pages/tren4ev.aspx>

Лидерите на КНСБ и на КТ "Подкрепа" потвърдиха в предаването "Неделя 150", че и двата синдиката излизат от Тристранния съвет. **Президентът на КНСБ Пламен Димитров** обясни, че решението е необратимо и предстои да се формализира с текст. *Второто съвместно решение, което ще вземем е за подготовка, организация и провеждане на национална протестна демонстрация, ако текстовете за промяна на пенсионната възраст влязат в парламента. Започваме и национална подписка за ефективни стачни действия по повод увеличаването на пенсионната възраст и премахването на добавката за прослужено време*, допълни Пламен Димитров. Според президента на КНСБ, драматичното намаление на вноските през последните години е довело пенсионната система до състояние, в което 60% от нейните разходи се финансират от данъците, а не от осигурителните вноски, както би трябвало да бъде.

Лидерът на КТ "Подкрепа" Константин Тренчев, заяви че е против позицията на финансовия министър, който по думите на синдикалиста *мисли само как да намали разходите в бюджета, без това да е съчетано с позиция как да увеличи приходите, за да има баланс*. Тренчев сподели още, че *хората са силно притеснени от опитите, които се правят за отпадане на класа за прослужено време. Това означава намаляване доходите на хората*, заключи лидерът на КТ "Подкрепа".

Според **председателя на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев**, с премахването на добавките за прослужено време няма да се намалят възнагражденията на работещите, защото има предложение да бъдат включени в основната заплата. *Не става дума за безапелационно премахване на нещо, което съществува, а става дума за замяната му с нещо по – добро*, допълни Велев.

В предаването "Неделя 150", **икономистът Георги Ангелов** изрази притеснение, че в България на един работещ се пада по един пенсионер. *Тук има голям проблем и той се дължи на ранното пенсиониране. Хора на 50 – 55 години, които могат да работят, необяснимо защо са изхвърлени от пазара на труда*, допълни още Ангелов.

Цялата дискусия чуйте в звуковия файл.

<http://bnr.bg/Audio.aspx?lang=1026#http://bnr.bg/sites/horizont/Shows/Obzorni/Sunday150/society/Pages/tren4ev.aspx>

Агенция Фокус

✓ **Какви са възможните решения след нарушеното споразумение за пенсионната реформа между синдикатите и правителството**

<http://www.focus-news.net/?id=f19706>

Константин Тренчев, лидер на КТ „Подкрепа“; Пламен Димитров, лидер на КНСБ; Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал; Георги Ангелов, старши експерт в „Отворено общество“ в интервю за предаването на БНР "Неделя 150"

Водещ: Добър ден на лидера на КТ „Подкрепа“ – д-р Константин Тренчев, на лидера на КНСБ – Пламен Димитров, мога и в обратен ред, на старши експерт от „Отворено общество“ – Георги Ангелов, ще търсим шефа на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев. Важен ден е днешният. Господа, обръщам се към Пламен Димитров и Константин Тренчев, благодаря ви, това е най-слушаното предаване, благодаря ви от името на нашата аудитория, че сте тук в студиото. Мисля, че в 11.00 часа ще имате обща среща ръководствата, стачните комитети, федерациите, нали така? Пламен Димитров: Точно така.

Водещ: Благодаря ви, че при тази важна среща сте тук. И възможните решения днес. Това е първият ми въпрос, аз вече казах в началото на предаването, че става дума най-общо за пенсионната реформа, също повишаването на пенсионната възраст и отнемането на класа, слушателите знаят за какво става дума. Възможните решения днес какви могат да бъдат?

Пламен Димитров: През седмицата ние всъщност и двете организации събрахме своите комитети, съвети, органите си всъщност, за да могат да обсъдят ситуацията. За нас е категорично неприемливо, недопустимо бих казал даже, да се подминава диалогът по такъв безпърдонен начин, както се опитва да направи това министър Дянков. Той и председателят на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Каквото и да предлага, вторият въпрос е какво

предлага, колко то е релевантно, съдържанието му какво е, дали е изпълнимо. Но начинът, по който се прави това – зад гърба на всички, с лъжи в самия национален съвет, аз лично съм питал два пъти министър Дянков пред всички дали има такива намерения правителството да прави нещо с пенсионната възраст, и той каза, че няма такива неща да се правят. Има го в стенограмите. И два дена по-късно виждаме изявление в парламентарната група на ГЕРБ, и негови, и на зам.-министъра на финансите, който говори от негово име. Но съдържанието само по себе си вече взривява нещата, защото то нарушава пък споразумението.

Водещ: От март ли, от кога?

Пламен Димитров: Споразумението е от миналата година, което всъщност очерта как може да бъде продължена пенсионната реформа и как най-накрая да коригираме някои от недъзите, които видяхме през тези 10 години, без да подменяме цялата пенсионна система. Няма как да искаме хората да работят с една година повече, т.е. пенсионната възраст да се увеличи с една година повече от догодина, в условията на продължаващата...не рецесия, но спад в икономиката, така или иначе, спад в заетостта и ръст на безработицата. Къде да работят още, питаме ние? И вторият въпрос, който е очевиден, няма как да си мълчим и да подминаваме нарушението на баланса, споразумението е баланс. Системата сама по себе си не може да бъде балансирана, ако на изхода само се правят мерки. Т.е. затова ние казахме и продължаваме да твърдим, че финансовите проблеми на пенсионното осигуряване, цялата система за осигуряване, всъщност минава през увеличение на приходите. Трябва допълнително да се увеличи събираемостта. И драматичното намаление на вноските през тези години доказва, че не само, че не лекува, обратно – разболява допълнително системата и я доведе до състояние, в което 60% от нейните разходи се финансират от данъците, не от осигурителни вноски, както би трябвало да бъде. Т.е. не може да даваш 2 лв. за едно нещо, което струва 5 лв., и да казваш: ама тя системата била с дефицит. Ами естествено, че ще е с дефицит. А тя е 5 лв...искам да кажа, не са щедри пенсии, в кавички казвам 5 лева, мисля, че се разбира. Не са щедри пенсии от по 1000 евро или по 700 евро, както взимат нашите южни приятели, а нашите пенсионери взимат 65 евро минимална пенсия и 125 евро средна пенсия. Т.е. за такъв тип обезщетение и за такъв тип пенсии говорим и всъщност те не могат да бъдат финансирани с вноските. Очевидно нещо не е в ред. Не е в ред борбата със сивата икономика, това казахме ние и продължаваме да...

Водещ: От там трябва да се тръгне, така ли?

Пламен Димитров: И продължаваме да твърдим, че трябва да бъдат всъщност ударени много от каналите на сивата икономика, сивите обороти, да бъде криминализирано укриването на не плащането на вноски, нещо, което стои в споразумението с Бойко Борисов като точка втора, но не е изпълнено една година по-късно. Да бъдат правени прихващания от данъчни ревизии по ДДС. Преди да се възстанови данъчният кредит на осигурителя, да се види какви осигуровки той дължи и дали ги дължи в пълния размер, дали ги е внесъл. Т.е. има мерки, които могат да бъдат и сега приложени за повече приходи, а не да твърдим в: 200 млн. имало дупка в НОИ, и като има 200 млн. дупка, ще видим какво ще правим, ще вдигаме пенсионната възраст. Защо? Защото трябвало да вдигнем с 9 лв. пенсиите на най-бедните. Това пък е допълнителен цинизъм.

Водещ: Според изчисленията.

Пламен Димитров: Да, да настройваме една група от обществото спрямо друга.

Водещ: Д-р Тренчев, на едно мнение ли сте двата синдиката?

Константин Тренчев: В това отношение да...

Водещ: Пенсионна възраст, клас.

Константин Тренчев: ...защото в НОИ постъпват по-малко средства, но трябва да се замислим каква е причината за този проблем. Първо, над 300 000 работни места изобщо са изчезнали, следователно тези хора не постъпват, а те лягат на социалната мрежа. От там всъщност черпят пари. Второ, сивата икономика, тук нямаме никакви различия. Има една купчина мерки, договорени за борба със сивата икономика, много малко от тях са приведени в изпълнение. Но аз искам на едно друго нещо да обърна внимание, г-н Конакчиев, че начинът, по който това се прави, е включително и юридически абсолютно неиздържан, защото миналата година ние подписахме споразумение. Пламен е прав като каза – в стенограмите пише, защото се чу оттук, оттам, че нещо мислят да правят с пенсионната възраст и попитахме вицепремиера на заседание така ли е, имаме и стенограмата – не, няма такива работи. След една седмица се оказва, че има. Трето, възрастта е закрепена в така наречения Кодекс за социално осигуряване. Той не е променен, тя е такава, каквато сме я договорили. Знаете, че ние разписахме една дългосрочна програма с етапи, изобщо всякакви промени в съвременния свят на тези системи се правят бавно и постепенно. Този закон не е променен. Вкарва се Законът за бюджета и през отделен депутат, което е първо нарушение, защото когато има първо четене и второ четене, едновременно може да се променят детайли, но не и да се променя нещо по същество, а това е промяна по същество откъдето и да го погледнеш. И един вид излиза, че чрез един закон се обсъжда да промениш друг закон, което е юридически невъзможно. Затова, предполагам, веднага съветниците на президента веднага са му казали, че на това трябва да се наложи вето. Но както и да е. Ветото може да се проведе. Това нещо може да се атакува дори в Конституционния съд. Ето виждаме, че се прави опит. Аз чух различни сметки колко би се спестило от това като не се допуснат определени хора до системата да взимат пенсии, колко би се спестило от това и се оказва, че просто не си заслужава това упражнение да се прави по този начин. Чуват се и други гласове – ама виждате ли, много хора работят след пенсионна възраст. Да, работят, нищо лошо няма в това, но има хора, които едва стигат до тази пенсионна възраст. Т.е. въпросът може да се реши много елегантно, а не по начина, по който предлагат. И хората са изключително възмутени. Но това е едната част на проблема. Другата е, че започва да се правят сериозни опити за отпадане на добавка за прослужено време или така нареченото...

Водещ: Което наричаме „клас“.

Константин Тренчев: Говори се, че това нещо, работодателите естествено, че го искат повсеместно, това значи намаляване на доходите, хората са много обезпокоени.

Водещ: Субективна оценка, както предлага Дянков.

Константин Тренчев: Субективната оценка, тя е безспорна. Сега, той има за задача да намали разходите и всъщност той само това вижда. Аз винаги съм бил против тази позиция, защото тя трябва да бъде съчетана с позиция – а как да увеличим приходите, за да има някакъв баланс, не може само да се режат разходи, а да не се гледа нищо за приходите. И това е наш стар спор с него, така че днес това ще обсъждаме с колегите. Те имат позиция, ние имаме позиция. И виждате, че диалогът като първа стъпка, ние казваме: защо да го водим този диалог? Решаваме едно, подписваме едно и след това някой ти казва съвсем друго. В такъв случай този диалог е изпразнен от съдържание не по наша вина.

Водещ: Предпоследно така става. Има ли сега Национален съвет за тристранно сътрудничество?

Пламен Димитров: Има в момента. Естествено, че той все още работи формално, но от нашите решения в края на краищата зависи как той ще изглежда в следващите дни. Ние вече казахме, че се оттегляме от Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Константин Тренчев: Ние също, просто сега го формулизираме с текст.

Пламен Димитров: И ще търсим съвместни днес....

Водещ: Става „Двустранката“, така ли?

Пламен Димитров: Не, ставайки Двустранка, той всъщност не върши работа вече, защото по смисъла на закона, той затова е тристранен съвет, за да може да изказва мнение, както става това във всички бели страни в ЕС. Изказва мнение по основните трудови и социални закони и свързаните жизнени. Така пише в закона всъщност. И подобни актове, ако не са минали през Националния съвет за тристранно сътрудничество, могат да бъдат поставени под съмнение.

Водещ: Значи едно от възможните решения днес, заедно с федерации, синдикати, съюзи, стачни комитети, е излизане от тристранния съвет. Друго?

Пламен Димитров: Всъщност ние вече взехме това решение и аз мисля, че не само ще....

Константин Тренчев: Да го формализираме като текст.

Пламен Димитров: Да го формализираме. Второто съвместно решение, което най-вероятно ще вземем, е за подготовка, организиране и провеждане на национална протестна демонстрация пред парламента във времето, когато се обсъждат законите.

Водещ: В неизвестния ден, защото още не е известен.

Пламен Димитров: Да, не е ясно кога, но със сигурност, когато някой се опита да внесе тези текстове за промяна на пенсионната възраст. Заедно с това ще обсъдим заедно с колегите, вече и те имат нагласа, започването на национална подписка в цялата страна за ефективни стачни действия по двата въпроса....

Водещ: Значи подписки.

Пламен Димитров: ...и за пенсионната възраст, и за добавката за прослужено време. Искам тук да припомня, че, понеже се правят всякакви спекулации, в това число и някои хора си изтърват нервите в този диалог, почват да крещат, забравят, че не са на митинг, имам предвид едно предаване преди няколко дена. Всъщност диалогът трябва да се води с аргументи, а не с кръсъци. Ние простичко казваме: добре, на някой може да не му харесва тази добавка, но тя я има на маса места. Ние през 2008 г. я адаптирахме към нашите условия. Т.е. намалихме нейната преносимост, така наречена. Вашият клас, ако сте бил стругар и сега сте водещ в радио и изобщо журналист, няма значение, нали така? И ние казахме: ОК., този клас, който е ако сте бил стругар 2 години, не се брои за доплащане. В момента е така и това е от 2008 г. Брои се само този, който ви помага във вашата професия. Никой не отчита обаче, че това не е измислица на България. Приказват се някакви абсолютни глупости в момента и аз събирам в момента и ще ги извадя след няколко дена.

Колективният договор на „Дженеръл Мотърс“, в който ясно стои как се развива така наречения „синьорити бонус“, и как кой за колко години, работейки в тази компания какво получава. По подобен начин стоят нещата и във Франция, по подобен начин имаме колективни договори и в Германия. Някои ще кажат: да де, ама то не е през закона. Ние сме намерили форма как да го закрепим, но да се твърди, че го няма, защото било вредно и архаизъм от комунизма, са пълни глупости, извинявайте.

Константин Тренчев: Мога да го дам с личен пример.

Водещ: Божидар Данев беше тук миналата неделя, ставаше въпрос за...

Константин Тренчев: Жена ми, всички знаете, че е в Щатите....

Водещ: Знам.

Константин Тренчев: ...беше изгонена по времето на тоталитарния режим и така стана, че тя работи само на едно място, в „Ню Йорк Хоспитал“, най-голямата болница в Ню Йорк, Корнелският медицински център. И аз съм свидетел как всяка година по малко, по малко, по малко по малко заплатата ѝ нараства. Говоря за личен пример. Това е много добре, ще извадим да им покажем, защото наистина за това нещо се изговориха маса глупости.

Водещ: Добре. Още малко информационно, ще включим и Васил Велев след малко, Георги Ангелов, искате ли среща с премиера?

Константин Тренчев: Това е една от формите, които могат да дадат известен резултат. Като го осветлим първо до сега какво е извършено, как не са спазени обещания не от наша страна....

Водещ: Неговият подпис също стои.

Константин Тренчев: ...как това може, разбира се, той първо трябва да /.../ подписа си. Как това нещо ще причини съответните юридически усложнения и т.н. За мен страшната тайна е на друго място, г-н Конакчиев – просто парите, приходите свършват и затова се правят опити – ето, да вдигнем студентски такси, дай тук да отрежем, дай да резнем на Вашето радио 7 млн....

Водещ: 7 млн., да.

Константин Тренчев: Изключително добре работеща институция, дай да ги обединим....

Водещ: Значи известно е, така ли?

Пламен Димитров: Не само, че е известно, ние се противопоставихме публично, само че няма никаква...

Константин Тренчев: Ето, дори вие сте потърпевши от това...

Водещ: Не са малко 7 млн.

Константин Тренчев: ...всичко е минало. Съкратили сте, оптимизирали сте и т.н.

Водещ: Не дължим на никого нищо, за разлика, примерно, от друга обществена медия.

Пламен Димитров: И пак се опитаха тук да направят някаква комбинация – създадено от БНР, произведение на БНТ, някакви такива неща.

Константин Тренчев: Ще ги сливат. Ще сливат ВМА с МВР болница...такива...

Водещ: СЕМ с КРС и така.

Пламен Димитров: Наистина в тази наша мила държава, след изборите особено, очевидно е, че цялата власт е на едно място и всички решения се взимат там. И ние затова търсим и там... Да се надяваме, че не е при Дянков, да се надяваме, че е при премиера, защото ако е при Дянков, държавата ще има голям проблем, наистина и тя вече се е...

Водещ: Да ви попитам с по едно изречение, Васил Велев и Георги Ангелов ще чуем, за тези привилегировани. Какво мислите, д-р Тренчев, Пламен Димитров, МВР...кои други, армията, Народното събрание...

Константин Тренчев: Вижте, не мога да взема отношение за група, която няма представители при нас по закон.

Водещ: А, те нямат при вас.

Константин Тренчев: Знаете, че е забранено на тези ведомства. Те могат да имат професионални организации, но тези организации не могат да бъдат към националните конфедерации. Така че нека те да вземат това отношение, защото биха изказали позицията на голяма група хора.

Водещ: Да, прав сте. Става въпрос за силовите структури най-вече.

Пламен Димитров: /.../ многознайковци, които приказват за всичко и разбират от всичко.

Водещ: Разбрах, разбрах. Добре, Васил Велев имаме ли го, председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България? Добър ден, г-н Велев.

Васил Велев: Добър ден.

Водещ: Вие знаете, ето, тук са лидерите на двата синдиката, не казвам най-големия, това са двата синдиката. Днес има среща, какво е мнението Ви? Участвате в тристранния съвет, не знам дали ще има тристранен съвет оттук нататък, Вашето мнение именно за тези толкова болни въпроси, кратичко, за повишаване пенсионната възраст, отнемането на класа.

Васил Велев: И за добавките, прослужено време. Всъщност трябва да е ясно, че тези добавки, предложението е да се включат в основната заплата.

Водещ: Предложението на Симеон Дянков е такова, да.

Васил Велев: С тяхното премахване няма да се намали на никой възнаграждението. Това е първо. Второ....

Водещ: Не съм сигурен.

Васил Велев: ...това, което не се казва – всяка година има атестация. При атестация минималния ръст на заплата за що годе изпълнение на задачите, т.е. когато човекът не е за уволнение, е 1%. При добро изпълнение е 4%, при много добро изпълнение е 8% и при изключително – 12%. Това е ежегодно. Т.е. този клас, който сега автоматично за всички с по 1% увеличение, става ежегодно атестиране и минимум 1% увеличение. Така че не става дума за абсолютно и безапелационно премахване на нещо, което съществува, а става дума за замяната му с нещо по-добро. И тук нека да...

Водещ: Поне така излиза, поне така се представя, но дали е така, ще разберем в хода по-нататък.

Пламен Димитров: Това е само за администрацията.

Водещ: Г-н Велев, това май е само за администрацията.

Васил Велев: Да, това е за възнагражденията в публичния сектор. В компаниите колегите говореха за колективни трудови договори. Там по друг начин се организират нещата. Аз мога да дам редица примери...

Водещ: Един само.

Васил Велев: ...където има ежемесечно премиране и където възнаграждението, когато има резултати, расте и то с десетки проценти, а не с единици. Въпросът е друг, ситуацията е тревожна, аз не бих желал допълнително да наливам масло в огъня, но наистина всяка следваща прогноза за развитие на икономиката е влошаваща се. И при това положение очевидно трябва да се взимат мерки, когато говорим за бюджет, за консолидирания бюджет, за пенсионната реформа.

Водещ: Лидерите на синдикатите казват – повече приходи, Вие също може би.

Васил Велев: Ние също казваме „повече приходи“, ние също казваме, че има сериозни резерви от изсветляване на икономиката. Ние също казваме, че трябва да се ограничат разходите в сферата на сигурността, където няма нито една причина за такива бонуси. Те са извоювани във време, когато....

Водещ: Това, за което и аз попитах, да.

Васил Велев: Когато нещо е извоювано и е даденост, много трудно се разделя.

Водещ: Значи и Вие сте против това да има свещени крави в силовите структури.

Васил Велев: Определено, кризата по този начин не се разпределя пропорционално, равномерно, справедливо.

Водещ: А за повишаване възрастта, г-н Велев, какво е Вашето мнение? С една година от догодина.

Васил Велев: Ние заедно договорихме, тристранно споразумение национално има, тук са прави колегите, с което се определи графикът. То се закрепил в промени в Кодекса за социално осигуряване. Междувременно тази линия, по която трябваше да се движи пенсионната реформа, тази графика, която и премиерът показа, от този коловоз влакът отдавна е излязъл. За тази година трябваше да се съберат близо 300 млн. повече, отколкото се събраха и то при увеличение на осигуровките с 1.8%, при увеличение на минималните осигурителни прагове с над 5%. Т.е. виждате, има една обективна даденост, която не може да я игнорираме и да се правим, че не я виждаме, защото тя ще ни достигне и ще се наложи да се взимат по-болезнени мерки.

Водещ: Да. С други думи, за повишаване на пенсионната възраст с една година, с две думи, категоричното Ви мнение. Известно е, че в Европа навсякъде повишават пенсионната възраст, по-плавно, по-гъвкаво, почти навсякъде да кажем. Васил Велев: Има различни примери, но при нас като година за пенсиониране, средна възраст за пенсиониране е на едно от най-ниските нива. Т.е. ние сме с най-висока степен на ранно пенсиониране. И въпрос, разбира се, на решение е как да се подходи, от къде да се увеличи по-бавно, от къде по-бързо. Би следвало в диалога да се постигне доброто решение, но очевидно такива стъпки трябва да се преценяват.

Водещ: Добре. Останете в разговора още малко поне, ако можете, надявам се да можете, г-н Велев.

Васил Велев: Да.

Водещ: Георги Ангелов – старши експерт „Отворено общество“.

Георги Ангелов: Ами аз искам да започна все пак от базовия въпрос в пенсионната система и той не е за пенсионната възраст. Базовият въпрос е за работните места и по-скоро за съотношението между работещи и пенсионери.

Водещ: Какво е то сега?

Георги Ангелов: Ами в България има горе-долу толкова работещи, колкото пенсионери.

Водещ: Едно към едно?

Георги Ангелов: Ако изчистим тези, които работят на 4 часа и т.н., на минимални заплати, дори може да е по-лошо съотношението едно към едно. Т.е. реално тези, които пълнят бюджета на НОИ, са по-малко от тези, които получават пенсии в момента. Така че тук има голям проблем, той се дължи, разбира се, до голяма степен на това, че има множество вратички за ранно пенсиониране от една страна, т.е. много хора получават пенсия още докато са в трудоспособна възраст, говорим за хора на 50, 55, 60 години, които очевидно могат да работят, те дори работят, най-вече в сивата икономика обикновено, като се пенсионираат. Необяснимо е защо изхвърляме тези хора от пазара на труда. На второ място, разбира се, въпросът е свързан със създаването на работни места. Работни места дори в кризата, виждаме, има много страни в ЕС.

Водещ: Безработицата, така или иначе, расте.

Георги Ангелов: Безработицата расте, но виждаме в ЕС къде расте безработицата и къде намалява. Страните, които най-бързо правят реформи....

Водещ: Е, в Естония намалява.

Георги Ангелов: В Естония, в Швеция, балтийските страни, в Швейцария. Страните, които бързо направиха реформи, бързо балансираха бюджета, вече имат икономически растеж, вече имат инвестиции и вече имат много работни места. Ние, ако бяхме направили същите реформи като балтийските страни, щяхме само за последната година да имаме над 200 000 нови работни места, а ние имаме спад в работните места. От началото на кризата сме загубили 350 000 работни места. Т.е. и от двете страни имаме проблем. И тук нещо, което трябва все пак да имаме предвид – вярно е, че е по-добре да има бавни и постепенни реформи и затова пенсионната реформа беше добре да започне 2010 г., защото ако 2010 г. бяхме вдигнали с 4 месеца, 2011 г. с 4 месеца, 2012 г. с 4 месеца, щяхме да имаме една година постепенно. Сега наведнъж трябва да вдигнем с една година, за да компенсирате това, че последните 2 години не се правеха реформи. Ами от една страна не се правеха заради колегите от синдикатите, които бяха против, от друга страна правителството не беше много настроено да прави реформи, то си има своите обяснения – избори и т.н....

Водещ: Да, да, избори.

Георги Ангелов: Но виждате, това не е само в България, за съжаление, виждате и в Полша миналата седмица – преди изборите полското правителство не правеше никакви реформи, спечели изборите е на следващия ден премиерът обяви вдигане на пенсионната възраст до 2020 г. на 67 години. Т.е....

Водещ: Г-н Ангелов, 2013 г. вероятно, ако няма по-рано, ще има парламентарни избори. Тогава ще се понижава ли пенсионната възраст?

Георги Ангелов: Ами точно затова сега е моментът да се направят реформите, за да може 2013 г. да има резултат, защото ако сега се задвижат много реформи и в железницата, и в икономиката, и в бизнес средата, и в пенсионната система, 2013 г. вече ще има резултат, ще има работни места, ще има по-високи доходи и хората могат да преценят тези реформи заслужава ли си да ги направим или не са си заслужавали. Ако сега не се направят реформи, догодина в средата на годината влизаме в предизборна кампания и нищо няма да се прави.

Водещ: И д-р Тренчев, и Пламен Димитров знаете, че, ето, гледам зам.-финансовият министър е казал, били са обсъждани варианти за по-драстично увеличение на пенсионната възраст от догодина. Какво по-драстично от една година?

Пламен Димитров: Вече мазоли ми хванаха очите за думичката „реформа“. Тя вече стана мръсна дума в България. Аз предпочитам вече да говорим за адекватни промени в някои системи, които трябва да бъдат направени своевременно. И да припомня тук на всички, че ние от 2000 г. започнахме да реформираме нашата пенсионна система, някой може би не е бил роден тогава, или е забравил, или не е чел. Но от 2000 г. се правят реформи в пенсионната система и тя тогава стана тристълбова, тогава се разви капиталовият стълб, вторият, почнаха да се реализират частните пенсионни фондове във втория стълб и т.н., да не навлизаме много. Но това не е забравено и не би трябвало да бъде забравено. И от тогава насетне хората страдат, т.е. носят кръста на реформата в кавички или без кавички. 5 години беше увеличена пенсионната възраст, 5 години беше увеличена пенсионната възраст за жените през тези 10 години, дето нямало реформи, и 3 години за мъжете. В това време никоя от държавите-членки на ЕС не правеше такива реформи. Т.е. ние сме си минали по пътя. Не говоря, че в тези 10 години ние сме увеличили с не малък скок пенсионната възраст, междувременно сме направили и някои други грешки, както казах преди малко, което се мислеше тогава, че е реформа. Тогава се твърдеше, че това е реформа – намаляване на вноските, за да се отвори бизнес средата, всичко това да се случи. Сега виждаме, че водещите, не само нас, оставете ни нас, но водещите икономисти, бившият управител на НОИ, който прави тези неща...

Водещ: Г-н Йордан Христосков.

Пламен Димитров: Точно така. В момента много ясно с анализи доказва човекът, че това е било грешка. И както и да се мъчат някои хора да доказват, че е било вярно, ами не е вярно. Това е голяма грешка наистина на цялата система и там се дебалансира, правейки в кавички някакви си реформи, някой си беше наумил. Когато се правят реформите, трябва да бъдат планирани добре във времето, прогнозираны и да не се изкривяват. Две неща направи това правителство, които не трябваше да прави. Тази година то вдигна така наречените вдовишки добавки от парите на осигурените лица. Абсолютно непозволено действие. Вдовишките добавки са социална помощ и трябва да бъдат от парите, които даваме като данъци, т.е. от бюджета, а не от осигуряването. 60 млн. лв. тази година не бяха предвидени в онази крива, за която говори Васил Велев, за да бъде балансиран бюджетът. Нямахме ги, както ги няма и 90 млн. за догодина, за да продължи тези добавки да се плащат. Ето, 160 млн., 90 и няколко милиона и 60 млн. и няколко. 160 млн. минус от системата заради...

Водещ: Кратичко ми отговорете и двамата. Може ли да фалира НОИ?

Пламен Димитров: ...да дебалансираме системата постоянно.

Константин Тренчев: Е, вижте, който си позволи да фалира НОИ, практически е абсурд, това значи, че няма държава. Но аз искам да кажа, че има и по-драстичен пример, който не среща дискусии, но имаме всички основания да предполагаме, че към края на 2009 г. пенсии са платени със здравни вноски, което също е страхотно нарушение.

Водещ: Ставаше дума за нещо такова.

Константин Тренчев: Усуква се този въпрос. Аз слушам г-н Ангелов: реформи, реформи, но излиза, че той под „реформа“ разбира само промени, които са за сметка на хората. Балтийците направили – супер, тези направили – супер, добре, само възрасти, само това ли са променяли, г-н Ангелов? Няма такова нещо.

Георги Ангелов: Напротив – десетки реформи са задвижили, не само възраст.

Константин Тренчев: Направете една справка за понятието „реформа“ и ще видите, че там пише: промяна на определено състояние към по-добро. Разберете, думата я оцапахме прекалено много. Всяка промяна ние веднага я наричаме реформа, а след това като отчитаме резултата, може и да е по-лошо.

Водещ: Думата се изтърка.

Константин Тренчев: След това – Вие казвате: трябва да се вдигнат пенсионните...ами добре, защо това нещо не протече в един диалог с аргументи? Не, до вчера нямахме нищо и сега из един път казват: ще се вдига и то се търсят такива обходни начини, които са и включително противоконституционни.

Водещ: Добре, обяснете ми защо министъра на финансите не съгласува със синдикатите това предложение?

Пламен Димитров: Трудно ми е да кажа, но има две числа, които са много важни. Всички сме тук на едно мнение, макар че се пропуска може би от някой да се акцентира, но всички сме на едно мнение, че трябва да се борим със сивата икономика. А не си даваме сметка, или поне не назоваваме колко е тя, и ако тя бъде обложена, т.е. бъде изкарана на светло, за какви пари става дума. Ще кажа само две числа, г-н Конакчиев. 80 млрд. е брутният продукт на България за догодина. Горещо-долу. 81, за да бъдем точни. Всички оценки на Централна банка казват: една трета от вашия продукт, т.е. като съпоставка, се произвежда на сиво. 30 млрд. са. 10% облагане, каквото и да е, корпоративно, доход, на тези обороти, на този БВП, са 3 млрд. лв. 3 млрд. лв. някъде ни се губят като приход в системата. Затова ние говорим, че става дума за огромни пари, а забележете – увеличаване с една година на пенсионната възраст ще донесе на държавата на нетна основа 50 млн. лв. за 1 година. 50 млн. Е добре де, значи как тогава да правим тези съпоставки? Как да не акцентираме наистина върху сивата икономика, върху събираемост? От тези 3 млрд. да съберем една десета, колко може да съберем? Пак ще бъде огромно число и ще се справим с много повече проблеми, отколкото да ги гледаме на изхода как да натоварим хората и да отдалечим от пенсията. За това става дума всъщност.

Георги Ангелов: Аз все пак искам да обърна внимание, вярно е, че думата „реформа“ се изтърка, но се изтърка думата. Ние в България реформи не сме правили. Истински реформи, такива, каквито....

Пламен Димитров: Вие може да не сте правили, но ние сме правили.

Георги Ангелов: ...в Полша направи синдикатът „Солидарност“ с Лешек Балцеревич реформи, които направиха Полша икономическо чудо само две години след като излязоха от комунизма, ние такива реформи не сме правили. Ами затова 22 години след падането на комунизма ние не сме икономическо чудо и не сме били в нито една година от тези 22. Ние сме загубили 22 години, в които поляците всяка година са имали икономически растеж. 20 години икономически растеж. Ние първите 10 години вървахме надолу, после едвам стигнахме до нивото, в което тръгнахме.

Водещ: За растеж да не говорим.

Георги Ангелов: Това е разликата между нас. Защо нашите синдикати не излъчат такъв реформаторски лидер като Лешек Балцеревич? Защо трябва винаги в южните страни да сме винаги против реформите? Ами нали реформите модернизират икономиката и ни правят по-богати. Всяка конкретна реформа, която се предложи, синдикатите са против. Всяка конкретна. Хайде, 99.9% от 20 години насам.

Пламен Димитров: Вече ми омръзна да казваме едно и също във всички радиа с Вас.

Константин Тренчев: Не, аз предлагам на г-н Ангелов да предложи една радикална реформа, казах му го и откън. Една година хората да работят, забележете, без да взимат заплати, и по този начин всичко ще тръгне.

Пламен Димитров: Най-радикалната реформа е да вземат да закрият подобни организации, които приказват такива неща постоянно, въпросът писва вече.

Водещ: Днешният ден наистина е важен, възможно ли е, според всички вас, връщане към това споразумение, забравих, от миналата година, но...

Константин Тренчев: Ама то не е отменено.

Пламен Димитров: Никой не се е оттеглил.

Водещ: Е добре де, но един ден през месец декември Народното събрание ще приеме....

Константин Тренчев: Ама разберете, ако го приеме, промяна през бюджет, това нещо е нарушение. Първо, че не е

съгласувано. Хайде, да приемем, че това не е чак толкова, може да се намерят аргументи. Всеки народен представител може да предложи каквото си иска, има това право формално. Така че всички неща, касаещи /.../ ще трябва да минават съгласуване през Тристранката. Но второ, разберете, те променят един закон, съществуващ, чрез друг закон, което...

Водещ: Значи трябва да стане със самостоятелен законопроект, така ли?

Константин Тренчев: Не, първо трябва да променят Кодекса на социалното осигуряване и тогава да променят бюджета, където и това не е заложено даже.

Пламен Димитров: В края на краищата тук не става дума само за технологията, а за съдържанието. И затова си приказваме всъщност и аз мисля, че...

Водещ: А какво стана с криминализирането на неплащането на осигуровки?

Константин Тренчев: Нищо за сега.

Пламен Димитров: За сега няма никакъв отговор защо това не се прави.

Водещ: Г-н Ангелов, кратко за това...

Пламен Димитров: И работодателите, които някого представляват...

Водещ: И г-н Велев да каже.

Пламен Димитров: ...той е един икономист на свободна практика, г-н Ангелов, и тези работодатели представляват хората, както и ние.

Водещ: Кратко.

Георги Ангелов: Ами за криминализирането е много просто, ние сме го пробвали, това не работи. Между другото, и в момента е криминализирано неплащането на данъци. И да не би хората да си плащат данъците заради това? Значи, ако не работи съдебната система, може всичко да криминализирате, но нищо няма да стане. Значи съдебната система също е важна.

Водещ: Г-н Велев, чуваме ли се?

Васил Велев: Да, чуваме се.

Водещ: Въпросът ми е – да се криминализира ли неплащането на осигуровки.

Васил Велев: Ами бих се върнал малко на това, че от 10 години текат реформи. Това е така, но резултатът към днешна дата е този, за който вече стана дума. Съотношение едно към едно на заети в реалния сектор – един зает, един пенсионер. Това е едно от най-лошите съотношения, които ги има изобщо в света. Средна възраст на ранно пенсиониране – една от най-ранните. Това са факти. Това е даденост. Независимо от това, какво се е случило до момента. И ние не трябва да си заравяме главата в пясъка, защото когато едни промени или реформи се отлагат, се стига по-късно до много по-болезнени.

Водещ: Добре, г-н Велев, но и във Вашите предприятия сигурно има хора, които са си планирали, примерно, навършват 60 години, жена, през януари 2012 г., сега това отива на кино.

Васил Велев: Да, така е. Ние също не сме щастливи от това, но това е една необходимост. За сивия сектор, той наистина е от порядъка на една трета. Всички наши изследвания, които по въпроса направихме....

Водещ: Значи тук съвпадат със синдикатите.

Васил Велев: ...в различните браншове е различен, но средно се получава за страната от този порядък. И наистина като най-често проявление е укриването на възнаграждения, на доходи и от там на осигуровки и плосък данък. По въпроса за криминализирането, ние сме казали „да”. Няма една мярка само, която може да пребори сивия сектор. Всъщност за да се намали, ограничи сивият сектор, са необходими комплекс от мерки и то в две посоки, ние не спираме да го повтаряме това. Трябва на бизнеса, който е на светло, да му стане по-лесно да оперира там. Да се намалят бюрократичните прегради, административните пречки. Да е по-лесно да се прави бизнес. И обратно – за тези, които са на сиво, трябва да има неизбежност за наказанието. Една част от тях е криминализиране на укриването на осигуровки. Разпространение на този режим, който е за укриване на данъци. В това отношение ние сме „за” и бяхме информирани, че такава промяна на закона е на път.

Водещ: Г-н Велев, за Вас не е ли по-лесно, и за индустриалния капитал, да има тристранен съвет и той да работи?

Васил Велев: Разбира се, че е по-лесно. И смисълът на този съвет е да се водят разговори, да се чуят аргументите на страните там.

Водещ: Благодаря Ви. Д-р Тренчев, Пламен Димитров, сега както изглежда, съдейки от казаното от Симеон Дянков и Владислав Горанов – зам.-министър на финансите, ГЕРБ дават признак, че няма да променят това решение, няма да се поддадат на каквото и да било натиск и ще вземат това решение. По-нататък?

Пламен Димитров: Аз не мисля, че става дума за натиск. Ние никого не натискаме, ние просто искаме да покажем на тези, които вземат решения, че хората всъщност не са по никакъв начин готови да поемат такова рязко движение, независимо, че, отново казвам, дадох достатъчно власт на ГЕРБ, очевидно не очакват това. И премиерът може би трябва да разчита по-правилно тези сигнали и това се опитваме ние да направим, като аргументираме и превеждаме на разбираем език тези сигнали на...

Водещ: Това правителство не веднъж едно предложение, едно решение е било променяно, затова не знам.

Пламен Димитров: Ами това не мисля, че е лошо. Едно правителство, когато успява да реагира съобразно мненията на големи групи от хора, е добре. Това, че се внушава от някакви кръгове, че тук ние сме реформатори и ако не направим тази стъпка, непременно ще се събори светът, това е вид болшеvizъм според мен. Друг вид болшеvizъм, не червен, ами някакъв друг. Но когато говорим за реформи, понеже тук се позамислих малко колко реформи сме направили, дали сме направили или не, за пенсионната казах вече, но тази, която започна в средното образование, също продължава доста добре. Аз ще предложа една друга реформа обаче, която някой забравя като че ли. Май е време вече да погледнем отново данъците си и да видим дали данъчната реформа в България не трябва да бъде променена и тя. Т.е. политиката на, видите ли, плоски данъци и ниски данъци само и единствено като философия и парадигма на нашето развитие, се

оказва, че не е така. И в момента в Щатите вече 130 от най-богатите американци казват...

Водещ: Казах го в началото на предаването.

Пламен Димитров: ...да, казват, че искат повече да плащат. Нека и нашите българи, които са най-богатите, не знам кои са, там имаше разни класации....

Водещ: Добре де, ама Васил Божков...

Пламен Димитров: Второ, г-н Конакчиев, във всички държави-членки на ЕС, в Щатите се обсъжда данък върху финансовите трансакции. Т.е. финансовият капитал да почне да плаща малко повече, или ако не плаща, поне да се дисциплинира и да почне да финансира реалния капитал, т.е. в реалния сектор, както трябва да финансира, за да може да произвежда работни места. Ето реформи, които България не е направила. Нека да вървим в тази посока и да правим реформи, които са смислени, и които прави съвременният свят.

Водещ: Д-р Тренчев, ще се говори ли днес след малко за ефективни стачни действия?

Константин Тренчев: Ами твърде вероятно е. Тъй като много се говори за реформи, ще дам пример за една. Реформата във външния дълг на Милен Велчев, около която всички сега пишат...

Водещ: Плащането е януари 2013 г., мисля.

Константин Тренчев: Всички пишат на умряло, ето Ви пример за реформа. Така че всяка промяна не може да се нарича реформа, а реформа бих нарекъл промяна, която да доведе до подобряване състоянието на определена система. Това бих нарекъл реформа и аз съм съгласен с Пламен, че трябва да се помисли за данъците, защото, г-н Конакчиев, да се опитаме да опростим нещата максимално. Каква държава искаме да станем? Поне 1989 г., когато г-н Ангелов, предполагам, е правил първите си стъпки като ученик, идеята беше да станем една демокрация от западен тип. Ами нека да се поучим от развитите демокрации, какви са им данъците. Правим опити – плоски данъци, истории, и както виждате, не са си счупили краката инвеститорите да дойдат в България. Нещо друго им пречи, не им пречат профсъюзите, г-н Ангелов, в никакъв случай. Нещо друго ги смущава тези хора и те заобикалят България. А те са единственият източник, по който може да се разкрият нови работни места. Кой ни е виновен за европейските фондове? Ами ние сме си виновни. И сега пак е заложено едно нещо – догодина да усвоим огромни фондове. Ами не можем да ги усвоим. Ние показахме 4 години, че не можем да се оправяме с тази работа. И сега из един път двойно повече. Е, как да стане?

Водещ: Миналата година говорих с г-жа Менда Стоянова, като изразих опасенията си, че не можем да усвоим толкова, колкото са в бюджета, но.... Кратко, за да приключваме след малко.

Георги Ангелов: Вижте, 2010 г. цяла година всички разумни икономисти обясняваха, че ако увеличим бюджетния дефицит, ще избягат инвеститорите. Вие твърдахте, г-н Тренчев, г-н Димитров, че трябва да увеличим бюджетния дефицит и така ще оправим икономиката. Е, увеличихме го, имахме най-големия бюджетен дефицит, откакто имахме хиперинфлация насам, и избягаха инвеститорите. Събдна се това, което казваха. Не е вярно, в Естония не са избягали. В балтийските страни не са избягали. В Словакия не са избягали. В Швеция не са избягали.

Водещ: В Румъния избягаха.

Георги Ангелов: Тези, които си балансираха бюджета, не са избягали. Тези, които си раздуха дефицита, там избягаха. Така че ние направихме това, което вие съветвахте, и затова избягаха инвеститорите.

Константин Тренчев: Дефицитът в никакъв случай не е над този, който е приет в Европа като нормален.

Пламен Димитров: Г-н Ангелов тук пропуска нещо много важно. Пъха ни в очите постоянно Швеция. Забравя, че в Швеция данъците и осигуровките са 50% от доходите.

Константин Тренчев: Са огромни, огромни.

Пламен Димитров: Така че, когато имаш такъв доход и приход в бюджета и можеш да вместиш едни прилични разходи в него, тогава лесно може да го балансираш и да нямаш дефицити. Когато обаче си направил едно смешно малко правителство, в кавички, ето, вие го искахте, г-н Ангелов, с тези ниски данъци, които не можеш да събереш при това, тогава в разходната част няма как да вместиш елементарните нужди на здравеопазване, на образование, на развитието, което да стимулира по някакъв начин плащането или поне функциите на държавата на неприлични равнища. И тогава, естествено, изпадаш в дефицити – когато не можеш да събереш пък общите си приходи. Така че такива пак заклинания да говорим, че ние сме поискали дефицит, а пък вие сте го дали, а пък не знам какво станало после....

Георги Ангелов: Поискахте, нали? Направихме го, нали? Няма инвестиции, нали?

Пламен Димитров: Вижте, в условията на...това е азбучна истина. Вие нали сте чели разни книжки, в условията на спад на частното търсене, обикновено се засилва публичното търсене. Това е азбучна аксиома.

Георги Ангелов: Проработи ли?

Пламен Димитров: Ама така става по целия свят. През Канада, през Франция, през Германия, през Холандия. Разберете, че не можем да бъдем ние други, защото вие искате да бъдем други.

Георги Ангелов: Не, аз Ви казах, че трябва да следваме естонския модел и в Естония проработи.

Пламен Димитров: Естонският /.../ е по-различен от нашия.

Константин Тренчев: Имам един личен съвет към Вас. Оставете за известно време книгите и интернета, направете едно предприятие, назначете поне 5 човека, опитайте се да управлявате това предприятие и тогава давайте съвети как да се оправи държавата.

Водещ: Нека аз да кажа, че повишаването на пенсионната възраст и класа, стажа, изместиха ред други неща като безработица, инфлация, за тях не се говори.

Георги Ангелов: Създаването на нови работни места най-вече.

Водещ: Създаването на нови работни места.

Пламен Димитров: Аз с малкото неща, с които мога да се съглася с г-н Ангелов всъщност е, че основният фокус на нашата икономическа политика трябва да бъде сложен наистина върху създаването на нови работни места.

Константин Тренчев: Светли работни места.

Пламен Димитров: О, да, и колкото по-качествени, толкова по-добре, с по-висока добавена стойност.

Водещ: Васил Велев иска едно изречение и бих искал вие преди тази важна среща да кажете най-важното. Г-н Велев.

Васил Велев: Позволявам си да напомня, че повечето държавни разходи, за които стана дума, доведоха именно до тези дефицити, от там до тази дългова криза в еврозоната, от която сега се тресе зоната и всяка следваща прогноза е влошаваща. Относно данъчната реформа, ние нали увеличихме осигуровките с 1.8 процентни пункта, което всъщност е около 6%. И какво се оказа – че не се събраха повече осигуровки.

Водещ: Не се събраха.

Васил Велев: Когато говорим за корпоративния данък, нека да сме наясно, че отношението корпоративен данък – събрани средства към БВП ние сме точно на средното европейско равнище. Т.е. при нас базата е много по-висока, отколкото на останалите места. И умножена тази база по малка ставка, дава същия резултат. Относно местните данъци и такси, те пък постоянно растат. Така че нека да виждаме и другата страна на нещата.

Водещ: Добре. Благодаря на Васил Велев. Преди днешната среща сега, аз харесвам много Рангел Вълчанов, той имаше един филм, „А сега накъде?“, сега накъде?

Константин Тренчев: Това, което ще поговорим и най-вероятно ще запитаем хората в прав текст – харесва ли ви това, което става, ако не ви харесва, знаете какво трябва да правите.

Водещ: На улицата?

Константин Тренчев: Ще използвам думите, които приписват на генерал Деникин, събрал е офицерите преди битка с червените и им е казал: господи офицери, ако не искате да бъдете портиери в Париж, превземете царицата. Това е положението. Ако не искате да страдате, борете се. Ние не може с Пламен да ходим, ние че ходим, ходим, и къде ли не ще ходим, така и така, ето ви аргументите – това е правилно, това не е правилно, ама в крайна сметка това засяга хората. Ако излязат хората, тогава да видите как бързо се решават нещата.

Пламен Димитров: Аз мисля, че няма нужда да заявяваме и да плашим, ние сме доказали, че можем да правим протести, но смисълът не е да покажем сила и мускули в момента. Смисълът е да ударим камбаната и да кажем, че силата на аргументите, които слагаме на масата в момента, трябва да бъде чута, и ако не бъде чута, тогава остава само аргументът на съвета.

Водещ: Няма ли да имате среща със Симеон Дянков или премиера?

Константин Тренчев: Симеон Дянков е в САЩ.

Пламен Димитров: Очакваме г-н Борисов, аз мисля, че той трябва да....

Константин Тренчев: С г-н Борисов може, защото в крайна сметка той е този, който може да вземе окончателното решение.

Пламен Димитров: Ние сме готови, естествено, да изложим още веднъж нашите съображения, подробности, и нашите разчети.

Водещ: Благодаря ви. В този важен ден, благодаря ви от името на слушателите, преди срещата в 11.00 часа, нали така?

Пламен Димитров: В 11.00 часа, да.

Водещ: След това журналистите ще ви заобиколят, пълна обсада ще има.

[Агенция Кросс](#)

✓ Асоциацията на индустриалния капитал подкрепи кабинета за пенсионната реформа

<http://www.cross.bg/index/article/articleid/1263170>

Асоциацията на индустриалния капитал в България изрази своята подкрепа за предвижданите от кабинета реформи в пенсионната система. От там настояват и да отпаднат класовете не само в публичния, а и в реалния сектор. От асоциацията се обявиха и за увеличаването на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия. По думите им икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налагат промени в пенсионната система. Годишно в България придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране.

Преди дни Българската стопанска камара (БСК) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) заявиха, че също подкрепят премахването на т.нар. класове. От БСК препоръчват да се преразгледа системата за ранно пенсиониране, тъй като съотношението между работещи и пенсионери се влошава.

[Вестник Класа](#)

✓ Васил Велев: Нека седнем отново на масата на преговорите

http://www.klassa.bg/news/Read/article/187344_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB+%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%3A+%D0%9D%D0%B5%D0%BA%D0%B0+%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%BC+%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D0%BC%D0%B0%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5

Предложението за увеличаване на възрастта за пенсиониране с една година не прави никого щастлив, но ако отлагаме реформата, тя ще се стовари с доста по-голяма сила и ще се наложи да предприемем още по-драстични мерки. Ние бихме призовали синдикатите за връщане на масата на преговорите за търсене на взаимно приемливо решение в условията на задълбочаваща се криза. Очевидно е, че приходите в НОИ, заложили при увеличение на осигуровките с 1,8 процентни пункта, не се случват. Очевидно увеличаването на осигурителните вноски не води до увеличаване на

пенсии, а до намаляване на работните места и растяща безработица.

В хода на преговорите за национално споразумение работодателите настояваха за по-решително увеличаване на пенсионната възраст, но направихме компромис и се съгласихме само с увеличение на вноските. Надявахме се, че промените ще позволят да се изпълни предвиденият график. За тази година обаче приходите в НОИ са с близо 300 млн. лв. по-малко от планираните. За следващата година в приходната част от осигуровки в бюджета са планирани по-малко приходи, отколкото бяха заложили в бюджет 2011, т.е. очевидно е допусната грешката да се направи оптимистична прогноза. Може да се каже, че кризата се оказа по-продължителна и изходът от нея – по-бавен. Всичко това води до необходимостта за ускоряване на реформата. В България един зает в реалния сектор се грижи за един пенсионер и това съотношение обяснява защо не може да се стигне до по-високи пенсии. По този показател ние сме сред последните в ЕС.

✓ АИКБ подкрепя увеличаването на възрастта за пенсия

<http://www.econ.bg/news/article210577/%D0%B0%D0%B8%D0%BA%D0%B1-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%8F-%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D0%B2%D1%8A%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%82%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F>

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) подкрепя предвижданите реформи в пенсионната система и настоява за отпадане на класовете не само в публичния, а и в реалния сектор.

Това се посочва в съобщение от организацията. В него се казва, че Асоциацията на индустриалния капитал подкрепя увеличаването на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия.

Въздействието на икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налагат промени в пенсионната система, се посочва в съобщението, цитирано от БТА.

Годишно у нас придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране.

mediapool.bg

✓ Борисов не иска блокади и площади с хора, които не работят

<http://www.mediapool.bg/%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2-%D0%BD%D0%B5-%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0-%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B8-%D0%B8-%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%89%D0%B0%D0%B4%D0%B8-%D1%81-%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D0%B8%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B5-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8F%D1%82-news186533.html>

Аз не искам в моята държава всеки ден площадите да са пълни с хора, никой да не работи, самолетите да не летят, всичко да е блокирано. Това заяви премиерът Бойко Борисов в неделя по повод обявеното по-рано през деня намерение на синдикатите да организират национална едnodневна стачка заради решението на правителството да увеличи с една година възрастта за пенсиониране, да премахне класа за прослужени години. Заради нарушения социален диалог профсъюзите обявиха, че напускат Националния съвет за тристранно сътрудничество.

За 30 ноември е планиран синдикален протест пред Народното събрание, който ще бъде подгрян от започващата на 24 ноември железничарска стачка. Тя трябва да остави пътниците без 150 влака всеки ден между 8 и 16 часа, а за 28 ноември е насрочена и фермерска стачка с блокади на пътища и гранични пунктове заради оръязаните с 230 млн. лв. субсидии за зърнопроизводителите през следващата година.

Борисов отново попита защо синдикатите не са стачкували при предишните правителства. "След като 20 години търпяха да ги лъжат – червени, сини, зелени – гласуваха им, гласуваха им, дойде време, в което толкова пари има. Държавата, както и да я определят като брашнен чувал, свърши, няма. Това са възможностите на държавата. Толкова може да се получи. Всичко друго, което им се предлага на тези хора, е лъжа. Не може да стане", заяви премиерът по повод недоволството от ръста на минималната работна заплата, съкращенията в железниците.

"Аз истински щях да съм щастлив синдикатите да са стачкували предишната, по-предишната, 20 години назад и да казват – господо, ако така управлявате, ще дойде ден, в който когато имаме близо 1 млрд. задължения, някой няма да може да вади пари от бюджета и да ги дава на нас и да са ги свалили от власт", каза още Бойко Борисов.

По-рано през деня синдикалните организации КНСБ и КТ "Подкрепа" обявиха намерението си да напуснат тристранката, тъй като в нея няма смислен диалог. През идната седмица ще тръгне подписка за организиране на национална едnodневна стачка, съобщиха лидерите на профсъюзите Пламен Димитров и Константин Тренчев в неделя.

Организациите не са съгласни с предвижданото от правителството увеличаване на възрастта за пенсия с една година още от 2012 г., както и с отпадането на класа за прослужени години.

Първо ще тръгне железничарската стачка, която бе обещана от 24 ноември от профсъюзите заради намерението на ръководството на БДЖ за съкрати близо 3 хил. души и да закрие 150 влака в опит за оздрави задължията с над 800 млн. лв. дружество.

От следващия четвъртък всички влакове по гарите в цялата страна ще спрат между 8 и 16 часа, обявиха двата синдиката. Те се извиниха на онези, които ще бъдат потърпевши от жп стачката. Във вторник предстоят разговори с парламентарната група на ГЕРБ за жп реформата, тъй като според профсъюзите компанията не е толкова закъсала, колкото я описва ръководството ѝ.

На 30 ноември пък ще има протестен митинг, който ще е пред парламента, каза президентът на КНСБ Пламен Димитров, според когото продължава неоправданото нарушаване на трудови и синдикални права в България.

Кога обаче ще е националната едnodневна стачка тепърва ще се решава. Синдикатите призоваха да започне подписка във всички предприятия за ефективни стачни действия с искане да не се увеличава пенсионната възраст от началото на 2012 г., да се запази класът за прослужено време и да се изготви нова стратегия за реформа в пенсионната система. Председателят на КТ "Подкрепа" Константин Тренчев обяви, че всички национални синдикални структури ще трябва да се допитат до депутатите по райони дали ще подкрепят нещо, което тежко накърнява правата на техните избиратели. В понеделник двата синдиката ще изпратят писмо до премиера Борисов, за да го уведомят, че синдикатите напускат Националния съвет за тристранно сътрудничество. Тренчев заяви, че за предприетите от профсъюзите действия ще бъдат уведомени и всички международни синдикални централи.

Социалният диалог се обезсмисля и фундаменталните решения се взимат извън него, обясни Пламен Димитров решението на профсъюзите за излизане на тристранката.

Промени се правят като се следва реда, а тук имаме прикриване на една страшна истина, а именно, че с парите сме я закъсали зверски, каза Константин Тренчев.

За нас е категорично неприемливо и недопустимо да се подминава диалогът по такъв безпардонен начин, както се опитва да направи това министър Дянков, коментира по-рано през деня пред БНР Димитров

Според него проблемът с дефицита на Националния осигурителен институт е заради драматичното намаление на вноските през последните години. Така системата е доведена до състояние, в което 60% от нейните разходи се финансират от данъците, а не от осигурителни вноски, както би трябвало да бъде.

"Затова продължаваме да твърдим, че финансовите проблеми на пенсионното осигуряване, на цялата система, минава през увеличение на приходите", добави още Пламен Димитров.

Намеренията на правителството да увеличи с една година пенсионната възраст още от следващата година обаче се подкрепят от бизнеса. Според Асоциацията на индустриалния капитал в България промените се налагат заради "въздействието на икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налагат промени в пенсионната система". Годишно у нас придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране.

vesti.bg

✓ КНСБ и "Подкрепа" заплашват с голяма стачка

<http://www.vesti.bg/index.phtml?tid=40&oid=4318711>

Конфедерацията на независимите синдикати в България (КНСБ) и Конфедерацията на труда "Подкрепа" излизат от Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) и няма да участват в заседанията, докато няма смислен диалог, закани се президентът на КНСБ Пламен Димитров.

Двата синдиката ще организират протестно шествие на 30 ноември и митинг пред Народното събрание.

Президентът на "Подкрепа" Константин Тренчев пък обяви начало на подписка в цялата страна, за да се уверят в готовността за национална едnodневна стачка.

Двете причини за нашето недоволство са ясни

- нарушено е споразумението ни с управляващите, изпразнен е диалогът ни от съдържание, причина за решението ни е и планираното отнемане на клас прослужено време за работещите и [намерението за увеличаване на пенсионната възраст](#), заяви Пламен Димитров.

"Призоваваме всички наши структури по места да попитат депутатите от съответния избирателен район как ще гласуват за нещо, което тежко накърнява правата на избирателите", посочи К. Тренчев.

"Ще искаме лична среща на най-високо ниво с премиера, защото той има отговорност за действията на своя екип и предполагам, че това ще стане следващата седмица", добави шефът на "Подкрепа".

Във вторник, 22 ноември, ръководствата на синдикатите ще се срещнат с парламентарната група на ГЕРБ.

Основните несъгласия на синдикатите са заради предложения на финансовия министър Симеон Дянков за увеличаване на пенсионната възраст и за отмяната на т.нар. "клас прослужено време".

"Нито спестените суми от 51 млн. лв., нито ускорените реформи през следващата година могат да обосноват подобно тежко нарушение на договорения режим на споразумението, под което стоят подписите на премиера, работодателите и синдикатите", твърди Димитров.

"Не приемаме вдигането на възрастта за пенсиите. Покажем, че има и други източници за подобряване на събираемостта в хазната", продължи той. Шефът на КНСБ обвини министър Дянков в лъжа.

"два пъти поставих въпроса дали има намерение за промяна в пенсионната система, той отрече, два дни по-късно заместникът му Владислав Горанов говори точно обратното. Ще продължим да браним доплащането за клас, защото то стимулира работещите да остават на работното си място", заяви Димитров.

Часове по-късно министър-председателят коментира по Би Ти Ви:

"Синдикатите също носят отговорност,

че толкова много години са виждали как влакът лети към пропастта, а не са протестирали.

Не съм доволен от Тотю Младенов. Карал съм му се много пъти и последния път мисля, че той разбра, че това му е жълтият картон. Не съм доволен, той не е синдикален лидер, а министър. Ролята на министъра не е да се прави на добър, той трябва да каже и лошите вести", заяви Бойко Борисов.

На въпрос колко време дава на Тотю Младенов, Борисов каза: "Ако се наложи още веднъж да обяснявам на хората защо трябва да се направят тези мерки".

В същото време

Асоциацията на индустриалния капитал в България декларира, че подкрепя предвижданията от правителството реформи в пенсионната система

и настоява да отпаднат "класовете за прослужено време" не само в публичния, а и в реалния сектор.

Асоциацията на индустриалния капитал подкрепя увеличаването на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия.

Въздействието на икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налагат промени в пенсионната система, се посочва в съобщение на асоциацията.

В България годишно придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране.

Преди дни Българската стопанска камара (БСК) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) заявиха, че също подкрепят премахването на т.нар. класове.

От БСК препоръчват да се преразгледа системата за ранно пенсиониране, тъй като съотношението между работещи и пенсионери се влошава.

водещи икономисти в анализите си обосновават с цифри решението на правителството за увеличение на пенсионната възраст.

[Dir.bg](http://www.dir.bg)

✓ Работодатели "за" пенсионната реформа

<http://www.novini.dir.bg/news.php?id=9960137>

Асоциацията на индустриалния капитал в България се обяви в подкрепа на предвижданията от правителството промени в пенсионната система, предаде БЛИЦ.

От работодателската организация подкрепят и отпадането на т.нар. класове не само в публичния, а и в реалния сектор.

[actualno.com](http://www.actualno.com)

✓ Работодатели "за" пенсионната реформа

http://last.actualno.com/news_368684.html

Асоциацията на индустриалния капитал в България се обяви в подкрепа на предвижданията от правителството промени в пенсионната система, предаде БЛИЦ.

От работодателската организация подкрепят и отпадането на т.нар. "класове" не само в публичния, а и в реалния сектор.

От асоциацията се обявиха и за увеличаването на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия.

Икономическата криза, съчетана с демографските проблеми в страната, обективно налагала промени в пенсионната система.

Годишно в България придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, и трябва да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране, смятат от организацията.

[svobodnoslovo.com](http://www.svobodnoslovo.com)

✓ Асоциацията на индустриалния капитал подкрепи кабинета за пенсионната реформа

<http://www.svobodnoslovo.com/%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0-%D0%BD%D0%B0-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0/>

Асоциацията на индустриалния капитал в България изрази своята подкрепа за предвижданията от кабинета реформи в пенсионната система.

От там настояват и да отпаднат класовете не само в публичния, а и в реалния сектор. От асоциацията се обявиха и за увеличаването на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия.

По думите им икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налагат промени в пенсионната система. Годишно в България придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране.

Преди дни Българската стопанска камара (БСК) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) заявиха, че също подкрепят премахването на т.нар. класове. От БСК препоръчват да се преразгледа системата за ранно пенсиониране, тъй като съотношението между работещи и пенсионери се влошава.

✓ **Синдикатите напускат тристранката и на 30.XI. излизат на протест срещу по-късното пенсиониране**

<http://reporter.blog.bg/novini/2011/11/20/sindikaitite-napuskat-tristrankata-i-na-30-hi-izlizat-na-prot.853790>

Синдикалните организации КНСБ и КТ "Подкрепа" напускат Националния съвет за тристранно сътрудничество и няма да участват в заседанията, докато няма смислен диалог. Освен това тръгва подписка за организиране на национална едnodневна стачка, съобщиха лидерите на профсъюзите Пламен Димитров и Константин Тренчев. Организацията не са съгласни с предвижданото от правителството увеличаване на възрастта за пенсия с една година още от 2012 г., както и с отпадането на класа за прослужени години.

Бизнесът обаче подкрепя тези мерки. Според Асоциацията на индустриалния капитал в България промените се налагат заради "въздействието на икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налагат промени в пенсионната система". Годишно у нас придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране. За 30 ноември е предвиден протестен митинг, който ще е пред парламента, каза президентът на КНСБ Пламен Димитров. По думите му продължава неоправданото нарушаване на трудови и синдикални права в България. Синдикатите ще информират в понеделник премиера Бойко Борисов за напускането на Националния съвет по тристранно сътрудничество и ще поискат среща с него по проблемите с набелязаната от кабинета пенсионна реформа. Президентът на КТ "Подкрепа" Константин Тренчев заяви, че за предприетите от профсъюзите действия ще бъдат уведомяти и всички международни синдикални централи.

За нас е категорично неприемливо и недопустимо да се подминава диалогът по такъв безпардонен начин, както се опитва да направи това министър Дянков, коментира по-рано през деня пред БНР Димитров. Според него проблемът с дефицита на Националния осигурителен институт е заради драматичното намаление на вноските през последните години. Така системата е доведена до състояние, в което 60% от нейните разходи се финансират от данъците, а не от осигурителни вноски, както би трябвало да бъде.

"Затова продължаваме да твърдим, че финансовите проблеми на пенсионното осигуряване, на цялата система, минава през увеличение на приходите", добави още Пламен Димитров.

blagoevgrad.eu

✓ **Асоциация на индустриалния капитал в България подкрепя предвижданите реформи в пенсионната сфера**

<http://www.blagoevgrad.eu/pensionna-reforma879.html>

Във връзка с дебатите по предвижданите промени в пенсионната система и новите мерки за административна реформа, Асоциация на индустриалния капитал в България:

1/ Подкрепя увеличението на възрастта за пенсиониране и на годините трудов стаж, необходими за придобиване право на пенсия.

Въздействието на икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната обективно налагат промени в пенсионната система. Ако те не бъдат планирани и предприети веднага, ще се наложи в бъдеще да бъдат възприемани още по-непопулярни мерки, тъй като:

Приходите в бюджета за 2011 г. ще бъдат с близо 300 млн. лв. по-малко от планираните;

Дефицитът в НОИ е 2 млрд. лв. и продължава да нараства;

Към днешна дата годишно придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят.

Средното оставане на работа след придобиване на права е 8 ½ месеца;

Ето защо, АИКБ подкрепя категорично предложението за увеличаване на възрастта за пенсия, като настоява да се преразгледат и правилата за ранно пенсиониране в посока увеличаване на възрастта и ограничаване на броя на правоимащите.

Предлаганата мярка за увеличаване на изискуемата възраст с 1 година може да генерира допълнителен ресурс от до 400 млн. лв. в бюджета на ДОО (до 300 млн. от отложеното пенсиониране и още до 100 млн. лв. от осигурителни вноски), като в същото време не застрашава качеството на живот на трудещите се. Социалната справедливост изисква служителите, ползващи право за ранно пенсиониране солидарно да споделят с останалите граждани тежестта на неизбежната реформа.

2/ Настоява за ускоряване на административна реформа, особено в частта на формиране на работната заплата на държавните служители.

Мотивирани и ефективни човешки ресурси в държавната администрация – това е една от целите на административната реформа. За постигането ѝ АИКБ се обявява категорично в подкрепа на премахването на добавките за прослужено време /т.н. класове/ и въвеждането на атестация, която да стимулира с бонуси доброто представяне и постиженията на служителите.

Добавката за прослужено време е изключително отживял метод на заплащане, който не стимулира служителите, тъй като не отразява количеството, качеството и резултатите от техния труд;

Предлаганите мерки за реформа предвиждат включването на текущия размер на добавките за прослужено време в основното трудово възнаграждение, като по този начин гарантират запазването на размера на работната заплата, както и по-нататъшното увеличение на целият ѝ размер в по-големи пропорции;

Обвързването на част от допълнителното възнаграждението непосредствено с качеството на работа и постигнатите резултати намираме за много удачна и иновативна мярка. Това е използван и даващ добри резултати в реалния сектор

подход. Несъмнено прилагането му в публичния сектор ще повиши мотивацията и удовлетвореността от труда на държавните служители.

АИКБ изразява своята твърда увереност, че добавката за прослужено време трябва да отпадне не само в обществеността, а и в частния сектор, посредством еднократно ѝ включване в размера на основното трудово възнаграждение.

struma.com

✓ Синдикатите се оттеглят от тристранния съвет

http://www.struma.com/bulgariya/sindikatite-se-otteglyat-ot-tristranniya-suvet_22907/

Готвят протест на 30 ноември, Асоциацията на индустриалния капитал подкрепи кабинета за пенсионната реформа КНСБ и КТ "Подкрепа" се оттеглят от Националния съвет за тристранно сътрудничество. Двата синдиката организират национална демонстрация пред парламента и митинг-шествие на 30 ноември от 11.00 часа. Причината е несъгласието с намерението на правителството да бъде увеличена с година възрастта за пенсиониране още от следващата година. Синдикатите започват и събирането на подписка за ефективни стачни действия в цялата страна, обяви президентът на КТ "Подкрепа" Константин Тренчев.

Според последните планове на кабинета, през 2012 г. жените ще се пенсионират на 61 години, а мъжете на 64.

Внезапната промяна притесни много българи, на които им остава малко до пенсия.

Синдикатите не одобряват резкия скок на възрастта. Твърдят, че правителството няма основания да го прави и че трябва да се помисли как да има повече приходи, а не как да се намаляват разходи. КНСБ и КТ "Подкрепа" недоволстват и от реформите, които се готвят в държавната администрация - премахването на клас "прослужено време" при определянето на заплатите.

Излизането от съвета за тристранно сътрудничество означава провал в преговорите по всички важни социални и икономически теми, които този съвет разглежда.

Асоциацията на индустриалния капитал в България изрази своята подкрепа за предвижданите от кабинета реформи в пенсионната система. От там настояват и да отпадат класовете не само в публичния, а и в реалния сектор. От асоциацията се обявиха и за увеличаването на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия. По думите им икономическата криза, съчетано с демографските проблеми в страната, обективно налагат промени в пенсионната система. Годишно в България придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, отбелязват от асоциацията и настояват да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране.

Преди дни Българската стопанска камара (БСК) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) заявиха, че също подкрепят премахването на т.нар. класове. От БСК препоръчват да се преразгледа системата за ранно пенсиониране, тъй като съотношението между работещи и пенсионери се влошава.

blitz.bg

✓ РАБОТОДАТЕЛИ "ЗА" ПЕНСИОННАТА РЕФОРМА

<http://www.blitz.bg/news/article/122869>

Асоциацията на индустриалния капитал в България се обяви в подкрепа на предвижданите от правителството промени в пенсионната система.

От работодателската организация подкрепят и отпадането на т.нар. "класове" не само в публичния, а и в реалния сектор.

От асоциацията се обявиха и за увеличаването на възрастта за пенсиониране и на годините за трудов стаж, необходими за придобиване на право на пенсия. Икономическата криза, съчетана с демографските проблеми в страната, обективно налага промени в пенсионната система.

Годишно в България придобиват право на пенсия около 90 000 души, като две трети от тях остават да работят, и трябва да се преразгледат и правилата за ранното пенсиониране, смятат от организацията.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ 10 млрд. кубика азерски газ ще минават годишно през България

http://www.klassa.bg/news/Read/article/187363_10%D0%BC%D0%BB%D1%80%D0%B4.%D0%BA%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8+%D0%B3%D0%B0%D0%B7+%D1%89%D0%B5+%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%82+%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%88%D0%BD%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F

През България ще преминават годишно по 10 млрд. куб. метра природен газ за Европа, след като бъдат изградени газовите връзки с Турция и Гърция. Това обяви вчера министърът на икономиката, енергетиката и туризма Трайчо Трайков пред БНР. Синьото гориво ще идва от Азербайджан и това ще даде началото на алтернативните доставки по Южния газов коридор.

Още през октомври Турция и Азербайджан са се договорили за доставка на 16 млрд. куб. м газ, като 6 от тях ще остават в

Турция, а останалите ще продължават през България към Европа, обясни Трайков. Министърът каза още, че изграждането на тръбата между Стара Загора и гръцкия град Комотини е в последния етап на проектиране и вече се работи по изготвянето на екологичната ѝ оценка. Догодина се очаква да започне строителството на газопровода, а първите количества газ да потекат в края на 2013 г.

При посещението си в Истанбул Трайчо Трайков се договори с турския си колега Танер Йълдъз да се подпише политическо споразумение за изграждането на нов газопровод, по който страната ни да получава газ от южната ни съседка. Тръбата ще бъде с капацитет между 1 и 3 млрд. куб. м годишно с опция количествата да се увеличат двойно в бъдеще. Съоръжението ще бъде с дължина 77 км, а ползите за страната ни и за региона от нея ще са огромни, заяви Трайков. Идеята на българското правителство е този газопровод да бъде начало и на проекта „Набуко“, така че по тръбата да може да се пренасят до 31 млрд. куб. м газ годишно.

Очакваме българо-турският газопровод заедно с интерконектора с Гърция и терминала за втечен газ в Егейско море да осигурят на страната ни по-евтино гориво, обясни още министърът.

По думите му целта е до 2020 г. в страната да няма нито един доставчик с повече от 50% дял на пазара на природен газ. В следващите дни ще бъдат подписани и споразумения с Гърция и Турция за аварийен внос на природен газ през зимата, ако се стигне до спиране на доставките по тръбата от Русия. Трайков добави, че в газовото хранилище край Чирен има достатъчно запаси от гориво, които да гарантират потреблението у нас за два месеца.

В Турция министърът е обсъдил и развитието на „Набуко“, както и новия проект на консорциума „Шах Дениз“ за газопровод, който може да използва кръговата газопреносна система на България чрез междусистемните връзки със съседни страни.

Междувременно стана ясно, че Азербайджан планира до два месеца да определи позицията си за маршрута за износ на газ за европейските пазари. Информацията идва от министъра на промишлеността и енергетиката Натик Алиев, цитиран от ИТАР-ТАСС. Правителството ще обсъжда получените предложения за пренос, а решението ще бъде за финансово най-изгодния проект.

[Вестник Труд](#)

✓ И в кризата кадри няма

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1120320>

В България има много хора без работа, но няма хора, подготвени за работа. Липсват както *кадри с висока квалификация* като мениджъри и инженери, но и стругари, заварчици и шлосери.

Така изглежда пазарът на труда у нас през очите на чуждестранни инвеститори и български работодатели. През последните години изследване след изследване показваха липсата на служители с подходящи знания, умения и професионален опит, въпреки че българите, завършили висше образование, постоянно се увеличават, а безработицата расте.

Какво куца

Причините кадрите да не достигат са тривиални. Например част от младежите са получили дипломи за специалности, които не се търсят от бизнеса или квалификацията им е прекалено висока за работните места, които се предлагат. Друг проблем е, че кандидатите за работа нямат елементарни трудови навици и искат да правят нещо, каквото и да е то, само и само да получават заплата, допълват описанието на проблема мениджъри по човешки ресурси.

Според изследване на Германско-българската индустриално-търговска камара недостигът на квалифициран персонал се дължи на липсата на връзка между теория и практика в учебните програми.

В сферата на машиностроенето, механиката и електротехниката например най-силен е гладът за механици, технически чертожници, заварчици, електротехници. В търговията липсват продавач-консултанти. Не достигат и банковите и застрахователните специалисти, както и екскурзоводи, шивачи и брокери на недвижими имоти, показва анкета сред членовете на бизнес организацията.

Смяна на модела

За преодоляването на проблема инвеститорите предлагат в България да се въведе германската система за професионално образование. Тя предвижда учениците от горните класове в техникумите, които не желаят да продължат да учат в университет, да сключват трудови договори с предприятия, където да се обучават по дадена професия и да получават практически знания и умения. Целта е с помощта на бизнеса да се преодолее дефицитът на обучени кадри, а младите хора да завършват с добри познания за практиката, за да могат бързо да намерят работа.

Проучването на Германско-българската камара показва, че 43 фирми са готови да приложат този подход. За осъществяването му обаче професионалните гимназии трябва да променят учебните си планове, за което е необходима подкрепата на министерството на образованието, казват от камарата.

Помогни си сам

За да решат проблема с недостига на кадри, някои германски компании в България вече минаха на принципа „Помогни си сам“, като създават собствени центрове за обучение.

Пример за това е производителят на техника „Либхер“. От септември т. г. шивашкото предприятие „Пирин Текс“ отвори частно училище в Гоце Делчев. Вносителят на коли „Балкан стар“ обучава автомобилни техници.

Проверка на „Труд“ показва, че повечето български компании не сътрудничат с университети и гимназии, а разчитат предимно на вътрешни обучения за подготовка.

„Нямаме сътрудничество с университети за подготовка на кадри. Когато наемаме млади хора, търсим потенциал в мисленето, а не кой знае каква теоретична подготовка, защото хората с такива знания не се прескачат в България“, коментира изп. директор на „Арома“ Димитър Луканов.

“Трудно намираме технолози за производството, специалисти по маркетинг и продажби. За работните места, на които се слуша и изпълнява, не е толкова трудно да се наемат хора”, добави той.

Частен случай

Строителството, колкото и в момента да е в криза, е сред малкото положителни примери за тясна връзка между бизнеса и образованието у нас. “Голяма част от преподавателите в университетите имат фирми. Следим студентите още от първи курс и осигуряваме награди, стипендии и практики на най-добрите”, разкрива рецептата на успеха Иван Бойков, шеф на строителната камара. За подготовката на кадри браншовата организация разчита и на професионалния си обучителен център. Такъв има и към всяка голяма строителна фирма, каза Бойков. Строителната камара работи активно и с професионалните гимназии. “По програма “Леонардо да Винчи” водим учителите на обучения в чужбина, за да си сверяват часовника”, добави Бойков.

“Добър вариант за обучение на кадри са и летните студентски стажове. Около 40% от младежите остават след тях на работа”, каза управителят на компанията за човешки ресурси “Джоб тайгър” Светлозар Петров. Тази година около 130 компании са предлагали стажове на организирани от компанията дни на кариерата. Най-активни са били фирмите, свързани с информационните технологии, кол центрове и производствените предприятия.

[Вестник 24 часа](#)

✓ В бюджет 2012 Дянков променя ръст, дефицит и инфлация

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1120250>

Три основни показателя в [бюджет 2012 г.](#) ще бъдат променени между двете четения, смятат източници от финансовото министерство. От това ще последват и други промени както в приходната, така и в разходната част.

След като даде ясно да се разбере, че ще се режат още разходи, вицепремиерът и министър на финансите Симеон Дянков отиде на две срещи с групата на ГЕРБ. След тях обаче той още не е обявил намеренията си дори пред своите. Хора от екипа му твърдят, че е много вероятно депутати от РЗС, “Атака” или независими да се явят вносители на промени в бюджета, които да бъдат подкрепени от ГЕРБ.

На независими депутати можело да се възложи и задачата да искат оръзване на разходите за отбрана и сигурност, за да няма атаки срещу вицепремиера, че атакува другия вицепремиер заради лични напрежения.

Из кулоарите на финансовото министерство упорито се говори, че ще има поне три корекции в макрорамката на държавните финанси за догодина.

Първата сигурна промяна ще е в заложения икономически ръст за догодина в посока надолу. В момента бюджетът е разчетен при 2,9% увеличение на brutния ни вътрешен продукт в сравнение с миналата година. Вицепремиерът и финансов министър Симеон Дянков публично заяви, че бюджетът е “изпълним и при ръст от 1%”, след което обеща да ревизира прогнозата си най-много до 2,3%.

Проблемът обаче бил, че анализите от последната седмица очертавали по-песимистична картина и можело да се наложи след корекцията ръстът да падне дори до 0,9%. Само за справка - повечето държави от еврозоната планират ръст за догодина на нива от 0,6%. “Ако министърът коригира ръста до стойности около 1%, това ще означава признание, че и българската икономика влиза в рецесия, в каквато малко по-стръмно и първи влязоха дори развити европейски държави”, обясняват експерти.

Вторият показател, който също е много вероятно да претърпи промени, е дефицитът, или разликата между приходи и разходи. В проекта, одобрен на първо четене от парламента, е предвиден дефицит в края на 2012 г. от 1,35%, което в абсолютен размер означава малко над 1,1 млрд. лв.

Прогноза на Европейската комисия, обявена миналата седмица, показва, че експертите ѝ предвиждат българската хазна да приключи с дефицит от 1,7%.

Експерти сочат като най-реалистичен сценария с дефицит като тазгодишния - малко под 2 милиарда лева, или около 2%.

“Ако корекцията на ръста бъде направена в посока надолу, и като се добавят два утежняващи факта, които не бяха отчетени в пълен размер при сегашния дефицит, най-реалистично изглежда числото 2%”, заяви човек от работната група. Според него в момента били подценени както ударните плащания по външен дълг, така и дефицитът от близо 1,7 млрд. лв., с който се очаква да финишираме тази година.

Публично вицепремиерът Дянков не допуска такава вероятност. “Каквито и промени в бюджета да има, няма да променяме заложения дефицит от 1,35%”, отрича той.

Третият показател, който може да бъде преразгледан, е инфлацията. В момента тя е малко над средните нива и за еврозоната от 2,8%. Проблемът около решаването на този въпрос бил свързан с желанието на експерти около вицепремиера да се “налее малко инфлация, за да увеличи вътрешното потребление, което пък на свой ред да замени отслабващия износ в изтеглянето на икономиката ни от рецесията”, казват хора от екипа, присъствали на разговорите в работната група.

Най-желаният не само от икономическа, а и от електорална гледна точка начин бил да се увеличат доходите. Вече бе обявено, че минималната заплата ще се вдигне от 270 на 290 лева, но от май догодина. Този запис предстои да се направи в бюджета, който все още е разчетен на старите нива. За вдигане и на пенсии и на социални плащания обаче засега нямало финансов ресурс. Експерти смятат, че не случайно вицепремиерът заговори за увеличение заплатите на чиновниците, макар и под формата на административна реформа. Прицелната точка, според която вътрешното потребление можело да се раздвижи, е инфлация от поне 3% догодина. Ако синдикати и работодатели не приемат идеите за вдигане на пенсионната възраст още от догодина, за да може да се освободи финансов ресурс за съживяване на потреблението, Дянков можел да прибегне до “инжекции” към различни социални групи с пари от фискалния резерв. Хора от екипа му дори прогнозира, че след като първоначално той обяви, че ще го свие до 3 млрд. лв., след това заяви,

че го оставя на нивата от 4,6 млрд. лв., не е изключено да се върне към изходната точка и да свие резервните пари до 3,8 млрд. лв.

Във всички случаи вицепремиерът ще трябва да ореже разходи заради коригирания ръст, респ. и приходна част. В момента при тази макрорамка (виж таблицата- бел. ред.), той е предвидил приходи около 29 млрд., което е с около 2,5 млрд. повече от тази година. Разходите, заложили в момента, са около 30 млрд. - с 1,6 млрд. повече от тази година. Повечето първоначални сметки след очаквана корекция в бюджета сочат, че на Дянков ще му се наложи да свие очакванията си за приходите с около 800 млн. лв. и да коригира надолу разходите с поне толкова. Това означава, че трябва да се орежат разходите на министерства и ведомства също с толкова, за да не се допусне дефицит, по-висок от планирания след промените.

Според хора от опозицията единственият път на Дянков е да прибегне до скрито повишаване на такси и осигурителна тежест. Те виждат аргумент в полза на това твърдение във факта, че в сегашния бюджет, финансите са заложили приходи от 1,6 млрд. лв. от такси и глоби. С промяната в данъчната си основа социалното осигуряване всъщност е "натезало" с два пункта отгоре спрямо миналата година, смятат те. Усилено се говори, че ще има нови осигурителни прагове, или пък, че ще се качи прагът за осигурителните вноски за хората, работещи на няколко места.

✓ Европа е нашият избор, а не Евразийският съюз на Путин

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1120260>

Дискусия на управляващата партия в Москва - "Единна Русия", направи заключение, че и България трябва да бъде поканена в бъдещия Евразийски съюз. Според участниците другите поканени държави можело да бъдат Унгария, Чехия, Финландия, Монголия, Виетнам, Куба и Венецуела.

Тази новина и евентуалната бъдеща покана към България да се присъедини към Евразийския съюз, отправена от партия "Единна Русия", не е нещо, което изисква радикална и драматична реакция от българска страна.

Ние сме една от тези страни, които сега не принадлежат към непосредствената руска сфера на влияние, към които Русия винаги е изпитвала чувството, че принадлежат към руската сфера на влияние или към руската културна или цивилизационна общност.

Освен България, която е славянска и православна страна и това дава основание на Русия да я смята за част от своето пространство, в Евразийския съюз са поканени и страни като Унгария, за които тези характеристики не важат. Но страни като Унгария, Чехия, Виетнам, Монголия може да бъдат поканени, защото Русия смята, че те принадлежат на икономически и политически кръг, който при едно добро развитие на нещата, Москва смята да очертае около себе си. В поканата не може да има нищо драматично Но България трябва да е наясно, че нейният дългосрочен избор не е Евразийският съюз, а Европа и евроатлантическото пространство.

Какво би спечелила България, ако хипотетично предположим, че стане част от евразийския икономически съюз, който в момента се лансира от Русия?

Извън всякакво съмнение страната ще получи на много високи цени енергийни източници, за които Русия няма да плаща мита. Ще получи всякакви руски стоки, за които няма да плаща мита, но те няма да бъдат с това качество, от което зависи българската модернизация и перспективно развитие.

Ще бъдат удовлетворени тези, които с носталгия се отнасят към пропуснатите възможности да шофират москвичи или жигули, но не и тези, които биха желали да живеят нормален европейски живот.

Разбира се, кризата в днешна Европа и относителното отдръпване на САЩ от активна международна позиция в източноевропейското направление дават основание на Русия да смята, че в една обзрима перспектива тя може да реализира този евразийски съюз.

Работата на България обаче е да защитава своя национален интерес и устойчиво да върви по пътя, който е избрала, въпреки че днешна Европа е в криза, въпреки че евро-атлантическата общност е разделена от различни позиции и интереси.

България трябва да работи според силите и възможностите си за преодоляването на тези проблеми в европейската и евроатлантическата общност, за да удовлетвори своите дългосрочни национални интереси. Убеден съм, както и множеството българи, че българският национален интерес е свързан с Европа.

Извън всяко съмнение е, че Русия ще се възползва от всички възможности, които ѝ се предоставят, за да засили своето влияние в горните страни, включително и в България. В списъка на потенциално широкия Евразийски съюз обаче не фигурират страни като Полша и Румъния. Би било смешно и подигравателно те да бъдат включени там. В този списък фигурират страни, които имат определена история на афинитет към Русия, руската култура и руското присъствие, когато и да е в тяхното минало.

Заради това руската стратегия е селективна.

Русия ще направи всичко възможно и ще се възползва от всички кризисни процеси в Европа, САЩ и глобалния свят, за да утвърди своето максимално влияние в страните, които е споменала. На България няма да ѝ бъде лесно, но във всички случаи тя трябва да защити своите национални интереси, а не интересите на евразийството.