



АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ

Отговорният бизнес - за бизнес по правилата.

Изх. № 149/21.05.2026 г.

**ДО
Г-ЖА РОСИЦА КАРАМФИЛОВА-БЛАГОВА,
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Относно: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците, представен за обществено обсъждане, номер на консултацията [12307-K](#)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Асоциация на индустриалния капитал в България приема целта на законопроекта да осигури прилагането на изискванията на европейското законодателство в областта на управлението на отпадъците, в частност на Регламент (ЕС) 2025/40 относно опаковките и отпадъците от опаковки. Не можем да приемем, обаче, спорни нормативни решения, които освен несъответствие с действащи актове имат потенциала да прекроят пазара с чисто административни инструменти.

Основен спорен детайл е предложението с § 12 нов член 28а. Абсолютно неприемливо е решението учредители, респективно акционери, на Националния депозитен оператор да са представителни организации на лицата по чл. 13а, които (се изисква да) имат най-малко 51 на сто общ пазарен дял по отношение на общия обем на категориите напитки в депозитни опаковки, предоставени на пазара на Република България през последните три календарни години. Същото се отнася и за лицата по чл. 18 г, ал. 1, които (се изисква да) имат най-малко 30 на сто общ пазарен дял в бързооборотни стоки, и имат национално покритие на територията на България. Това е пряко противоречие с чл. 19 от Конституцията на Република България. Участието на субекти с 51% пазарен дял лишава останалите организации с членове, чийто пазарен дял е до 49%, от еднакви права и не предотвратява, а напротив - представлява злоупотреба с монопол или господстващо положение. По този начин *ex lege* се нарушават чл.19-21 ЗЗК относно забраните за предприятия с монополно или господстващо положение, както и на две или повече предприятия със съвместно господстващо положение.

Освен това в конкретния случай липсват критерии както за представителност на организациите, така и за реда и условията, при които се определя пазарния дял на предприятията, което означава, че законът може да произведе произвол, което пък противоречи на чл. 26 ЗНА досежно принципите на предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Така с нормативен акт се отнема възможността на оператори и лица с еднакви права и задължения, каквито са всички лица по чл. 13а, ал. 1 да участват като акционери в националния депозитен оператор, като такава

колизия с акт от същата степен е непреодолима. Затова предлагаме да се въведат критерии за представителност, да отпадне или значително да се намали количественият критерий, както и да се добавят ред и условия за измерване на пазарен дял.

Освен изложеното в ал. 2 Националният депозитен оператор се предлага да е независимо юридическо лице по Търговския закон, което не разпределя печалба и не може да има предмет на дейност, различен от посочения в § 1, т. 54 от допълнителните разпоредби. След като не разпределя печалба такъв правен субект попада по-скоро в приложното поле на ЗЮЛНЦ, чл. 3, ал. 6, отколкото на Търговския закон.

На следващо място – според в чл. 94г, ал. 3 разрешението се издава за 10 години. В случай че то бъде отнето или не бъде продължено, дейността следва да се поеме от друго лице. Не се отчита фактът, че всички активи (депозитни опаковки, инфраструктура, технически средства и съоръжения са частна собственост (вж. чл. 17, ал. 3, КРБ) на досегашния оператор. Не е предвиден механизъм за задължително изкупуване или прехвърляне на инфраструктурата към следващ оператор, което означава създаване на условие за блокиране на системата при евентуална смяна.

В законопроекта няма легална дефиниция на „депозит“. Такава следва да бъде добавена, поради което предлагаме: „Депозит“ е възстановима парична сума, начислявана отделно от цената на напитката за всяка депозитна опаковка, заплаща се от крайния ползвател при покупка и се възстановява при обратно предаване на празната опаковка в пункт/точка за обратно приемане. Депозитът не представлява цена на стока или услуга, не се включва в данъчната основа по Закона за данък върху добавената стойност и се използва единствено като гаранционен механизъм за насърчаване на връщането на опаковките.“.

Липсва законово уредена гаранция, че операторът ще продава събрания чрез „Националната депозитна система за връщане“ материал чрез публични и прозрачни търгове.

Смятаме, че е необходимо посочените недостатъци да бъдат преодолени, като заявяваме готовност, при необходимост, да участваме в този процес. Вярваме, че с прецизиране може да бъде постигнат нормативен акт, който да е полезен за развитието на пазара и на участниците в него.

С УВАЖЕНИЕ,

**РУМЕН РАДЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА
АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**