



АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ

Отговорният бизнес - за бизнес по правилата.

Изм. № 225/23.10.2026 г.

**ДО
Г-Н ГЪЛЪБ ДОНЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО,
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

**КОПИЕ
Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА,
СЕКРЕТАР НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Относно: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане — т. 2 от дневния ред на НСТС за 23 октомври 2026 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДОНЕВ,

Асоциацията на индустриалния капитал в България разгледа проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), мотивите и допълнително представените от Министерството на финансите редакции след общественото обсъждане. Отбелязваме, че текстовете за ваучерите за храна и за данъка върху т.нар. „свърхпечалба“ са предоставени и като отделни редакции, които следва да бъдат надлежно отразени в единен окончателен законопроект.

АИКБ подкрепя предложенията, които намаляват административната тежест и насърчават инвестициите, но поддържа възраженията си срещу ограничението при пренасянето на данъчните загуби, увеличаването на отделни данъчни тежести и особено срещу извънредния секторен данък върху свърхпечалбата. Представяме следните бележки и предложения.

1. Стойностен праг за данъчни амортизируеми активи

Подкрепяме увеличението на прага за данъчните дълготрайни материални и нематериални активи от 700 лв. на 1 000 евро (§ 1 и § 2). Действащият праг не е актуализиран от години и налага неоправдано подробно данъчно проследяване на нискостойностни активи. Предложението е реално административно облекчение за предприятията.

2. Пренасяне на данъчните загуби

Подкрепяме удължаването на срока за пренасяне на данъчните загуби от пет на десет години, но не подкрепяме ограничаването на годишното приспадане до 70 на сто от положителния данъчен финансов резултат (§ 3–7 и § 48). Така дори предприятие с непокрити загуби ще дължи корпоративен данък върху най-малко 30 на сто от текущия си положителен резултат. Това е неблагоприятно за инвестиционни проекти с дълъг период на възвръщаемост и за предприятия, които възстановяват дейността си след криза.



АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ

Отговорният бизнес - за бизнес по правилата.

Предложението ни от общественото обсъждане не е възприето: за първите пет години след възникване на загубата да се запази възможността за приспадане до 100 на сто от положителния данъчен финансов резултат, а ограничението до 70 на сто да се прилага само през допълнителните от шестата до десетата година. Обръщаме внимание, че § 48 разпростира новия лимит и върху заварените, непренесени към 31 декември 2026 г. загуби, което влошава условията за вече осъществени инвестиции.

3. Ускорена амортизация и правила за глобалния минимален данък

Подкрепяме ускорената данъчна амортизация по § 49 за новопридобити активи, свързани с изкуствен интелект и високопроизводителна компютърна и сървърна инфраструктура. Мярката подпомага производителността и инвестиционната активност. Не намираме основание действието ѝ да бъде ограничено единствено до 2027–2029 г. и предлагаме постоянен режим или оценка на резултатите през 2029 г. с възможност за продължаване на действието. Необходими са и ясни критерии за приложимите активи, които да не водят до спорно правоприлагане.

Принципно подкрепяме въвеждането на облекчените режими и техническите уточнения по правилата за глобално минимално данъчно облагане, доколкото следват договорените насоки на ОИСР и приложимото право на ЕС и не въвеждат допълнителни национални задължения. Предвид сложността на материята е необходимо НАП да предостави своевременни указания и практически примери за прилагането им.

4. Ваучери за храна

Отчитаме положително увеличаването на максималната месечна стойност на електронните ваучери за храна до 200 евро. Ваучерите са утвърдена социална придобивка за работещите и проследим инструмент, който допринася за изсветляване на оборотите. Поради това не подкрепихме първоначалното предложение за 7-процентно облагане върху цялата им стойност.

Приветстваме допълнително представената редакция, с която е възприето предложението на АИКБ да се запази необлагаемият размер до 102,26 евро и окончателният данък от 7 на сто да се прилага само върху превишението. Превишението следва да остане извън осигурителния доход, тъй като в противен случай преференциалният режим губи смисъл. Настояваме работодателите да разполагат с ясни указания от НАП за изчисляване, удържане и внасяне на данъка, без нови дублиращи отчетни задължения.

5. Данък върху разходите в натура за лично ползване

В § 16 се предлага увеличение на ставката по чл. 216, ал. 2 от 3 на 7 на сто, което е повече от двойно повишение на данъчната тежест. Опростеният режим за разходи в натура е създаден, за да замени трудоемкото индивидуално определяне на доходи в натура и свързаните с тях данъчни и осигурителни задължения. Не е представена достатъчна оценка как предложеното увеличение ще се отрази на използването на този режим и на разходите на предприятията. Предлагаме евентуална промяна да се обсъжда самостоятелно след количествена оценка на въздействието.

6. Данък върху т.нар. „свръхпечалба“

АИКБ не подкрепя предложения в § 50 еднократен секторен данък със ставка 33 на сто. Самото превишение на данъчната печалба за 2027 г. над средната за 2020–2025 г., увеличена с 20 на сто, не доказва извънредна доходност. То може да произтича от инфлация, разширяване на дейността, придобивания, инвестиции и повишена производителност. Базисният период включва и годините на пандемията, които занижават средната стойност. Формулата не отчита рентабилността, капитала, активите и реално поетия стопански риск. Данъчната система не следва да санкционира успешно реализирани инвестиции, нито да компенсира временни бюджетни затруднения чрез непредвидимо секторно облагане.

Последващата редакция на § 50 влошава предложението в два аспекта, които не са обосновани в мотивите. Първо, за дружествата, учредени през 2026 и 2027 г., данъчна основа става цялата им печалба за 2027 г., докато първоначалният текст ги освобождаваше. Това означава облагане с 33 на сто на цялата печалба на всеки нов участник в съответните сектори, в допълнение към корпоративния данък. Мярката противоречи на заявеното в мотивите, че се облага само извънредната компонента и не се засягат стимулите за инвестиции. На практика това е данък върху новата конкуренция в сектори, за които самото МФ сочи пазарната концентрация като проблем.

Второ, критерият за търговците на храни е променен от „не по-малко от пет обекта за търговия с храни“ на основна дейност търговия с храни и нетни приходи за 2026 г. от поне 5 млн. евро. Така в обхвата попадат и средни търговци на едро и дистрибутори без нито един търговски обект, докато мотивите продължават да описват магазини, супермаркети и хипермаркети.

Новият контролен индикатор, основан на съотношението между счетоводния финансов резултат и нетните приходи от продажби, не отстранява недостатъците на първоначалния модел за облагане на „свръхпечалбите“. Когато показателят за 2027 г. е по-нисък от показателите за 2025 и 2026 г., данъчната печалба се определя като произведение от приходите за 2027 г. и най-високия марж. Това е облагане на презумирана печалба, изчислена от приходите, без изричното изключение за обективни икономически причини от първоначалния текст. Нормално намаление на маржа, например при по-високи разходи за труд, енергия или инвестиции, ще води до изкуствено увеличаване на данъчната основа.

Предложеното преотстъпване на 30 на сто от извънредния данък освен за законоустановени капиталови буфери и придобиване на дълготрайни активи може да се използва и за придобиване на държавни ценни книжа, което показва, че целта не е стимулиране на инвестициите в икономиката. Ако в отделен сектор се установяват злоупотреба с пазарно положение или недостатъчна конкуренция, решението е ефективна конкурентна и секторна регулация, а не облагане на номиналния ръст на печалбата. Предлагаме § 50 да отпадне или предложението за извънредно облагане да бъде предмет на отделно обсъждане и пълна икономическа и секторна оценка.

АИКБ разбира необходимостта от допълнителни бюджетни приходи. Затова подкрепяме структурираното електронно фактуриране, автоматизираната свързаност на игралното оборудване с НАП и проследимостта на плащанията в строителството. Тези мерки стесняват



**АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

Отговорният бизнес - за бизнес по правилата.

сивия сектор трайно, докато извънредният данък облага еднократно тези, които и без това плащат.

7. Актуализиране на санкциите при превалутирането

Запазваме принципното възражение, изразено по т. 1 от дневния ред. В настоящия законопроект се прилагат три различни подхода: в § 35–46 левовите размери се заменят със същите числа в евро, в § 38 санкциите по чл. 262б се увеличават с 50 на сто, а в § 47 санкциите по чл. 279 са превалутирани точно по фиксирувания курс. Последното показва, че коректното превалутирание е възможно в рамките на същия законопроект. Предлагаме сега санкциите да се превалутират по фиксирувания курс, а евентуалната им актуализация да се извърши с отделен мотивиран законопроект с единна методика, оценка на въздействието и диференциация според тежестта на нарушението.

С оглед на изложеното АИКБ подкрепя предложените административни и инвестиционни облекчения, включително коригираната редакция за ваучерите за храна, но не подкрепя § 50 за данъка върху свръхпечалбата, новото ограничение за приспадане на данъчните загуби в предложения вид и увеличението на санкционни тежести под формата на превалутирание.

С УВАЖЕНИЕ,

**РУМЕН РАДЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В
БЪЛГАРИЯ**