



Интелигентно потребление на водни ресурси и Синя дипломатия

16 април 2023 г., гр. София

Общински ангажименти



- ▶ Общините съгласно националното законодателство имат ключова роля в управление на водите.
- ▶ Европейската практика също е еднозначна - местните власти са отговорни за ВиК услугите, независимо статута и териториалния обхват на ВиК операторите.
- ▶ Стопанисването и експлоатацията на ВиК съоръженията -чрез предвидените в българското и европейското законодателство форми:
 - ✓ директно от общините или от ВиК асоциациите;
 - ✓ чрез търговски дружества държавна или общинска собственост;
 - ✓ чрез публично-частни партньорства и концесия за ползване и услуги.

Предизвикателства и общински приоритети

Предизвикателствата:

- ▶ подобряване обслужването на гражданите;
- ▶ повишаване ефективността на ВиК дружествата;
- ▶ инвестиции за внедряване на нови технологии и провеждане на мероприятия за намаляване загубите на вода;
- ▶ режим на водоснабдяване и изградени съоръжения за съхранение на вода и търсена на нови водоизточници;
- ▶ регламентиране на „социална поносимост на цената на ВиК услугите“ и грижа за уязвимите потребители;
- ▶ нови подходи за преход към климатично неутрално и устойчиво управление с прилагане на стратегически решения;
- ▶ „устойчиво управление“ - 6 министерства и тяхната комуникация.

Предизвикателства и общински приоритети

Общински приоритети:

- ▶ запазване на общинските ВиК дружества;
- ▶ против принудителното окрупняване на общинските ВиК оператори.
- ▶ осигуряване на финансиране за общините от неконсолидираните ВиК територии.

В страната има общински ВиК дружества, които съумяват да осигурят:

- условия за устойчиво развитие;
- обслужване на населението;
- съхраняване на водата като природен ресурс и
- опазване на околната среда

Компетентния орган - общинския съвет - да упражнява своите правомощия в тази толкова приоритетна за местните власти сфера, която засяга живота, здравето и социално-битовите нужди на цялото население.

Необходимост от анализи



- ▶ Анализ на предимствата и недостатъците на реформа от 2009 г. чрез Закона за водите.

Удовлетвореността на потребителите относно въведеният модел на управление чрез т.нар. водни асоциации - действително ли е работещ, устойчив и водещ до подобряване на качеството на услугите в сектора;

- ▶ Анализ на реалното състояние на ВиК операторите и ВиК системите.

Еднозначно представяне на реалното финансово състояние на държавните дружества, дефицитите в мениджмънта и как държавата ще съумее да укрепи капацитета - финансов и управленски.

Настоящата практика

Ангажименти на ВиК операторите за инвестиране в поверената им инфраструктура с цел постигане на по-добра ефективност и подобряване на качеството на услугите.

- ▶ Общините влагат допълнителни средства за отстраняване на текущи аварии и повреди поради липсата на финансова обезпеченост на операторите.
- ▶ Общините предпочитат да осигурят услугата на населението - пред дългата процедура по търсене на отговорност на държавните ВиК дружества.
- ▶ Единната цена и липсата на адекватно определение на „социална поносимост на цената на ВиК услугите“ - отказ на общините за включване на общински ВиК активи в съществуващите ВиК асоциации на областно равнище за да избегнат заплащането на ненужно и несправедливо високи цени от техните граждани.

НОВА ЗАКОНОВА РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

- ▶ Нужна е пълна промяна на нормативната база - по-добра и гъвкава регулация на ВиК сектора;
- ▶ В една обособена територия да оперират няколко ВиК дружества, като общините самостоятелно избират своя оператор;
- ▶ Стандарти за качество на услугата, предоставяна от операторите, независимо от това каква е тяхната собственост и териториален обхват.
- ▶ Свобода при избор за управление на общинските активи и предоставяне услугата в обособена територия - общински или областен оператор.
- ▶ Договори с ВиК операторите за стимулиране на дейностите за намаляване на загубите на вода.



Благодаря за Вашето внимание!