

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

23.07.2015 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

Вестник Класа

✓ Васил Велев: Българската икономика се съживява, макар и крехко

Не наблюдавам тенденция към увеличаването на фирмите в несъстоятелност. Напротив, посоката по-скоро е обратна на твърдението на Агенцията по вписванията за първото полугодие на 2015 г.

Все пак, имаме ръст на БВП по-голям от очаквания за първото тримесечие, който е 2%. Ръст има и при експорта, изразяващ се в двуцифрено число, върви нагоре заетостта, спада безработицата. Може да се каже, че сме свидетели на икономическо оживяване, макар и крехко.

Обявеният ръст на фирмите в несъстоятелност не изненадва, защото тези процедури са започнали в предишен период. И, може би, това се дължи на фалита на КТБ, защото редица кредитополучатели на банката вече са обявени в несъстоятелност. Такива фирми са стотици, включително и в индустрията. Въпреки всичко техният брой е непредставителен за бранша.

В Асоциацията на индустриалния капитал смятаме, че потенциалът за растеж на икономиката е по-голям от днешното му състояние. Европейската икономика също има признаци на стабилизация. В обратна посока действат фактори като кризата в Украйна и санкциите към Русия, както и гръцкият проблем. Но и друг път съм твърдял, че по-скъпият долар подпомага нашия износ към доларови пазари.

Говори се, че около 60 000 гръцки фирми ще се преместят у нас. Това са по-скоро гръцки предприемачи, които разкриват сметки у нас, но това касае по-дълъг период, а не последните дни. При всички случаи ще има в България значителен брой гръцки фирми, които постепенно ще разкрият офисите си у нас. Особено, ако кризата в южната ни съседка се изостри. Вече сме свидетели на вписвания в търговския регистър от страна на гръцки бизнесмени и покупки от тях на недвижими имоти в България, както и регистрация на техни коли в КАТ. Наистина такъв процес е нетипичен за летните месеци в сравнение с други години.

За бъдещето на ЕС и еврото, на фона на анализи на емблематични финансисти и икономисти напоследък, мога да кажа, че една от причините за настоящата ситуация е недостатъчната интеграция. Въпреки оплакванията няма как да приключи германската доминация в Европа, докато германската икономика е най-силна и страната внася най-много средства в европейския бюджет.

Добре е за България да търси разширяване на възможностите си за експорт. Ние сме отворена икономика и разрастването на участието на български предприятия в други, в трети страни, които са в по-динамичен период на растеж, ни е само от полза. Не следва да се затваряме само в рамките на ЕС, особено сега, когато европейската икономика тъпче на едно място, поради недалновидни политически решения.

Информационна агенция БГНЕС

✓ Васил Велев: Българската икономика се съживява, макар и крехко

Не наблюдавам тенденция към увеличаването на фирмите в несъстоятелност. Напротив, посоката по-скоро е обратна на твърдението на Агенцията по вписванията за първото полугодие на 2015 г.

Все пак, имаме ръст на БВП по-голям от очаквания за първото тримесечие, който е 2%. Ръст има и при експорта, изразяващ се в двуцифрено число, върви нагоре заетостта, спада безработицата. Може да се каже, че сме свидетели на икономическо оживяване, макар и крехко.

Обявеният ръст на фирмите в несъстоятелност не изненадва, защото тези процедури са започнали в предишен период. И, може би, това се дължи на фалита на КТБ, защото редица кредитополучатели на банката вече са обявени в несъстоятелност. Такива фирми са стотици, включително и в индустрията. Въпреки всичко техният брой е непредставителен за бранша.

В Асоциацията на индустриалния капитал смятаме, че потенциалът за растеж на икономиката е по-голям от днешното му състояние. Европейската икономика също има признаци на стабилизация. В обратна посока действат фактори като кризата в Украйна и санкциите към Русия, както и гръцкият проблем. Но и друг път съм твърдял, че по-скъпият долар подпомага нашия износ към доларови пазари.

Говори се, че около 60 000 гръцки фирми ще се преместят у нас. Това са по-скоро гръцки предприемачи, които разкриват сметки у нас, но това касае по-дълъг период, а не последните дни. При всички случаи ще има в България значителен брой гръцки фирми, които постепенно ще разкрият офисите си у нас. Особено, ако кризата в южната ни съседка се изостри. Вече сме свидетели на вписвания в търговския регистър от страна на гръцки бизнесмени и покупки от тях на недвижими имоти в България, както и регистрацията на техни коли в КАТ. Наистина такъв процес е нетипичен за летните месеци в сравнение с други години.

За бъдещето на ЕС и еврото, на фона на анализи на емблематични финансисти и икономисти напоследък, мога да кажа, че една от причините за настоящата ситуация е недостатъчната интеграция. Въпреки оплакванията няма как да приключи германската доминация в Европа, докато германската икономика е най-силна и страната внася най-много средства в европейския бюджет.

Добре е за България да търси разширяване на възможностите си за експорт. Ние сме отворена икономика и разрастването на участието на български предприятия в други, в трети страни, които са в по-динамичен период на растеж, ни е само от полза. Не следва да се затваряме само в рамките на ЕС, особено сега, когато европейската икономика тъпче на едно място, поради недалновидни политически решения. /БГНЕС

[Информационна агенция Черно море](#)

✓ Васил Велев: Икономиката се съживява

Оживление има, дори и крехко, заяви председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България

Не наблюдавам тенденция към увеличаването на фирмите в несъстоятелност. Напротив, посоката по-скоро е обратна на твърдението на Агенцията по вписванията за първото полугодие на 2015 г. Това заяви пред БГНЕС Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Все пак, имаме ръст на БВП по-голям от очаквания за първото тримесечие, който е 2%. Ръст има и при експорта, изразяващ се в двуцифрено число, върви нагоре заетостта, спада безработицата. Може да се каже, че сме свидетели на икономическо оживяване, макар и крехко.

Обявеният ръст на фирмите в несъстоятелност не изненадва, защото тези процедури са започнали в предишен период. И, може би, това се дължи на фалита на КТБ, защото редица кредитополучатели на банката вече са обявени в несъстоятелност. Такива фирми са стотици, включително и в индустрията. Въпреки всичко техният брой е непредставителен за бранша.

В Асоциацията на индустриалния капитал смятаме, че потенциалът за растеж на икономиката е по-голям от днешното му състояние. Европейската икономика също има признаци на стабилизация. В обратна посока действат фактори като кризата в Украйна и санкциите към Русия, както и гръцкият проблем. Но и друг път съм твърдял, че по-скъпият долар подпомага нашия износ към доларови пазари.

Говори се, че около 60 000 гръцки фирми ще се преместят у нас. Това са по-скоро гръцки предприемачи, които разкриват сметки у нас, но това касае по-дълъг период, а не последните дни. При всички случаи ще има в България значителен брой гръцки фирми, които постепенно ще разкрият офисите си у нас. Особено, ако кризата в южната ни съседка се изостри. Вече сме свидетели на вписвания в търговския регистър от страна на гръцки бизнесмени и покупки от тях на недвижими имоти в България, както и регистрацията на техни коли в КАТ. Наистина такъв процес е нетипичен за летните месеци в сравнение с други години.

За бъдещето на ЕС и еврото, на фона на анализи на емблематични финансисти и икономисти напоследък, мога да кажа, че една от причините за настоящата ситуация е недостатъчната интеграция. Въпреки оплакванията няма как да приключи германската доминация в Европа, докато германската икономика е най-силна и страната внася най-много средства в европейския бюджет.

Добре е за България да търси разширяване на възможностите си за експорт. Ние сме отворена икономика и разрастването на участието на български предприятия в други, в трети страни, които са в по-динамичен период на растеж, ни е само от полза. Не следва да се затваряме само в рамките на ЕС, особено сега, когато европейската икономика тъпче на едно място, поради недалновидни политически решения, добави Велев.

[economic.bg](#)

✓ Икономиката ни се съживява, макар и бавно

Потенциалът за растеж е голям, но трябва да засилим износа, смята председателят на АИКБ Васил Велев

Не наблюдавам тенденция към увеличаването на фирмите в несъстоятелност. Напротив, посоката по-скоро е обратна на твърдението на Агенцията по вписванията за първото полугодие на 2015 г.

Все пак, имаме ръст на БВП по-голям от очаквания за първото тримесечие, който е 2%. Ръст има и при експорта, изразяващ се в двуцифрено число, върви нагоре заетостта, спада безработицата. Може да се каже, че сме свидетели на икономическо оживяване, макар и крехко.

Обявеният ръст на фирмите в несъстоятелност не изненадва, защото тези процедури са започнали в предишен период. И може би това се дължи на фалита на КТБ, защото редица кредитополучатели на банката вече са обявени в несъстоятелност. Такива фирми са стотици, включително и в индустрията. Въпреки всичко техният брой е непредставителен за бранша.

В Асоциацията на индустриалния капитал смятаме, че потенциалът за растеж на икономиката е по-голям от днешното му състояние. Европейската икономика също има признаци на стабилизация. В обратна посока действат фактори като кризата

в Украйна и санкциите към Русия, както и гръцкият проблем. Но и друг път съм твърдял, че по-скъпият долар подпомага нашия износ към доларови пазари.

Говори се, че около 60 хил. гръцки фирми ще се преместят у нас. Това са по-скоро гръцки предприемачи, които разкриват сметки в България, но това касае по-дълъг период, а не последните дни. При всички случаи ще има значителен брой гръцки фирми, които постепенно ще разкрият офисите си у нас. Особено, ако кризата в южната ни съседка се изостри.

Вече сме свидетели на вписвания в търговския регистър от страна на гръцки бизнесмени и покупки от тях на недвижими имоти в България, както и регистрацията на техни коли в КАТ. Наистина такъв процес е нетипичен за летните месеци в сравнение с други години.

За бъдещето на ЕС и еврото, на фона на анализи на емблематични финансисти и икономисти напоследък, мога да кажа, че една от причините за настоящата ситуация е недостатъчната интеграция. Въпреки оплакванията няма как да приключи германската доминация в Европа, докато германската икономика е най-силна и страната внася най-много средства в европейския бюджет.

Добре е за България да търси разширяване на възможностите си за експорт. Ние сме отворена икономика и разрастването на участието на български предприятия на нови пазари в трети страни, които са в по-динамичен период на растеж, ни е само от полза. Не следва да се затваряме само в рамките на ЕС, особено сега, когато европейската икономика тъпче на едно място, поради недалновидни политически решения.

actualno.com

✓ Васил Велев: Българската икономика се съживява

Не наблюдавам тенденция към увеличаването на фирмите в несъстоятелност. Напротив, посоката по-скоро е обратна на твърдението на Агенцията по вписванията за първото полугодие на 2015 г.

Това заяви за БГНЕС Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Все пак, имаме ръст на БВП по-голям от очаквания за първото тримесечие, който е 2%. Ръст има и при експорта, изразяващ се в двуцифрено число, върви нагоре заетостта, спада безработицата. Може да се каже, че сме свидетели на икономическо оживяване, макар и крехко.

Обявеният ръст на фирмите в несъстоятелност не изненадва, защото тези процедури са започнали в предишен период. И, може би, това се дължи на фалита на КТБ, защото редица кредитополучатели на банката вече са обявени в несъстоятелност. Такива фирми са стотици, включително и в индустрията. Въпреки всичко техният брой е непредставителен за бранша.

В Асоциацията на индустриалния капитал смятаме, че потенциалът за растеж на икономиката е по-голям от днешното му състояние. Европейската икономика също има признаци на стабилизация. В обратна посока действат фактори като кризата в Украйна и санкциите към Русия, както и гръцкият проблем. Но и друг път съм твърдял, че по-скъпият долар подпомага нашия износ към доларови пазари.

Говори се, че около 60 000 гръцки фирми ще се преместят у нас. Това са по-скоро гръцки предприемачи, които разкриват сметки у нас, но това касае по-дълъг период, а не последните дни. При всички случаи ще има в България значителен брой гръцки фирми, които постепенно ще разкрият офисите си у нас. Особено, ако кризата в южната ни съседка се изостри. Вече сме свидетели на вписвания в търговския регистър от страна на гръцки бизнесмени и покупки от тях на недвижими имоти в България, както и регистрацията на техни коли в КАТ. Наистина такъв процес е нетипичен за летните месеци в сравнение с други години.

За бъдещето на ЕС и еврото, на фона на анализи на емблематични финансисти и икономисти напоследък, мога да кажа, че една от причините за настоящата ситуация е недостатъчната интеграция. Въпреки оплакванията няма как да приключи германската доминация в Европа, докато германската икономика е най-силна и страната внася най-много средства в европейския бюджет.

Добре е за България да търси разширяване на възможностите си за експорт. Ние сме отворена икономика и разрастването на участието на български предприятия в други, в трети страни, които са в по-динамичен период на растеж, ни е само от полза. Не следва да се затваряме само в рамките на ЕС, особено сега, когато европейската икономика тъпче на едно място, поради недалновидни политически решения.

life.bg

✓ Васил Велев: Има признаци на икономическо оживление

Добре е да търсим разширяване на възможностите си за експорт и извън ЕС, обяви Васил Велев

Не наблюдавам тенденция към увеличаването на фирмите в несъстоятелност. Напротив, посоката по-скоро е обратна на твърдението на Агенцията по вписванията за първото полугодие на 2015 г. Все пак, имаме ръст на БВП по-голям от очаквания за първото тримесечие, който е 2%.

Ръст има и при експорта, изразяващ се в двуцифрено число, върви нагоре заетостта, спада безработицата. Може да се каже, че сме свидетели на икономическо оживяване, макар и крехко. Това обяви Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България, цитиран от БГНЕС.

Добре е за България да търси разширяване на възможностите си за експорт. Ние сме отворена икономика и разрастването на участието на български предприятия в други, в трети страни, които са в по-динамичен период на растеж, ни е само от полза.

Не следва да се затваряме само в рамките на ЕС, особено сега, когато европейската икономика тъпче на едно място, поради недалновидни политически решения, посочи още Велев.

359news.bg

✓ Позиция на АИКБ по проекта на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната

Позицията на АИКБ по проекта на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната може да видите [ТУК](#).

tuida-news

✓ Позиция на АИКБ по проекта на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната

Позицията на АИКБ по проекта на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната вижте [ТУК](#).

sliven.net

✓ Позиция на АИКБ по проекта на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната

Позиция на АИКБ по проекта на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната

darikfinance.bg

✓ Бизнесът иска да спре административния ръст на минималната заплата

В сравнение със страните от Европейския съюз и Турция, се оказва, че единствената държава, с по-висок ръст на стойността на минималната работна заплата е Румъния. Трябва обаче да се отбележи, че в Румъния съотношението на минималното към средното възнаграждение е по-ниско – тоест, по-адекватно и приемливо. Освен това, в Румъния така наречените „класове“ вече не се прилагат така, като е в България.

Асоциацията на индустриалния капитал в България многократно е заявявала своето отрицателно отношение към съществуващия начин на определяне на минималната работна заплата в страната.

Това става по административен начин, при който становищата на социалните партньори и най-вече на представителните работодателски организации се изслушват от учтивост, но по принцип не се взимат пред вид.

Тази година, организациите на социалните партньори бяха принудени да обжалват липсата на процедура за консултации в съда, тъй като минималната работна заплата бе определена едностранно от страна на правителството. Съдът задължи правителството да премине тази процедура, като след формалното протичане на дискусиата, правителството потвърди същата стойност за минималната работна заплата.

При определянето на минималната работна заплата надделяват предимно вътрешно политически съображения, като оценка на въздействието на приетите стойности или не се прави, или направените анализи не се оповестяват в тяхната цялост.

Административното определяне на минималната работна заплата почива на порочната презумпция, че увеличавайки минималната работна заплата се постига общо увеличаване на доходите „по вертикалата“. Всъщност, това довежда главно до загуба на работни места сред най-ниско квалифицираните работници и до проблеми с доходите в „долната“ половина на квалифицираните работници и служители.

По тази причина, Асоциацията на индустриалния капитал в България застава на принципната позиция срещу административното определяне на минималната работна заплата.

Съотношението между стойността на минималните месечни заплати на 1-ви януари 2000 г. и 1-ви Януари 2015 г. (съотношение МРЗ 2015 / МРЗ 2000) за България е 5.67. Увеличението на минималната работна заплата през 2015 г., в сравнение с 2000 г. е с 467.10%.

Минималната работна заплата представлява неприемливо голям дял от средната работна заплата за страната. В края на 2014 г. в частния сектор минималната работна заплата практически стига до 50% от стойността на средната месечна работна заплата. В контекста на ЕС, България е сред страните с най-високо съотношение на минималната работна заплата към средната работна заплата.

Само в София от 28 области съотношението е под средното за ЕС. В 20 области е над 60 %, а в четири области – над 70 %.

АИКБ настоява за нов подход при определянето на минималната работна заплата за страната, като възнаграждението на час, да се определят чрез бипартитно колективно договаряне между браншовите работодателски и синдикални организации. Договарянето да се извършва по икономически дейности, като по този начин то замени договарянето на минималните осигурителни доходи.

За минимална работна заплата за страната би трябвало да се приема най-ниската минимална работна заплата, от всички бипартитно договорени. Министерският съвет би могъл да утвърждава и да обнародва постигнатите договорености по икономически дейности, вместо да ги определя.

✓ Бизнесът иска да спре административния ръст на минималната заплата

В сравнение със страните от Европейския съюз и Турция, се оказва, че единствената държава, с по-висок ръст на стойността на минималната работна заплата е Румъния. Трябва обаче да се отбележи, че в Румъния съотношението на минималното към средното възнаграждение е по-ниско – тоест, по-адекватно и приемливо. Освен това, в Румъния така наречените „класове“ вече не се прилагат така, като е в България.

Асоциацията на индустриалния капитал в България многократно е заявявала своето отрицателно отношение към съществуващия начин на определяне на минималната работна заплата в страната.

Това става по административен начин, при който становищата на социалните партньори и най-вече на представителните работодателски организации се изслушват от учтивост, но по принцип не се взимат пред вид.

Тази година, организациите на социалните партньори бяха принудени да обжалват липсата на процедура за консултации в съда, тъй като минималната работна заплата бе определена едностранно от страна на правителството. Съдът задължи правителството да премине тази процедура, като след формалното протичане на дискусиата, правителството потвърди същата стойност за минималната работна заплата.

При определянето на минималната работна заплата надделяват предимно вътрешно политически съображения, като оценка на въздействието на приетите стойности или не се прави, или направените анализи не се оповестяват в тяхната цялост.

Административното определяне на минималната работна заплата почива на порочната презумпция, че увеличавайки минималната работна заплата се постига общо увеличаване на доходите „по вертикалата“. Всъщност, това довежда главно до загуба на работни места сред най-ниско квалифицираните работници и до проблеми с доходите в „долната“ половина на квалифицираните работници и служители.

По тази причина, Асоциацията на индустриалния капитал в България застава на принципната позиция срещу административното определяне на минималната работна заплата.

Съотношението между стойността на минималните месечни заплати на 1-ви януари 2000 г. и 1-ви Януари 2015 г. (съотношение МРЗ 2015 / МРЗ 2000) за България е 5.67. Увеличението на минималната работна заплата през 2015 г., в сравнение с 2000 г. е с 467.10%.

Минималната работна заплата представлява неприемливо голям дял от средната работна заплата за страната. В края на 2014 г. в частния сектор минималната работна заплата практически стига до 50% от стойността на средната месечна работна заплата. В контекста на ЕС, България е сред страните с най-високо съотношение на минималната работна заплата към средната работна заплата.

Само в София от 28 области съотношението е под средното за ЕС. В 20 области е над 60 %, а в четири области – над 70 %.

АИКБ настоява за нов подход при определянето на минималната работна заплата за страната, като възнаграждението на час, да се определят чрез бипартитно колективно договаряне между браншовите работодателски и синдикални организации. Договарянето да се извършва по икономически дейности, като по този начин то замени договарянето на минималните осигурителни доходи.

За минимална работна заплата за страната би трябвало да се приема най-ниската минимална работна заплата, от всички бипартитно договорени. Министерският съвет би могъл да утвърждава и да обнародва постигнатите договорености по икономически дейности, вместо да ги определя.

Вестник Капитал Daily

✓ АИКБ: минималните заплати да се договарят между работодатели и синдикати

Минималните работни заплати (МРЗ) да се договарят по икономически дейности между браншовите работодателски и синдикални организации. За страната да се приема най-ниската от всички договорени МРЗ, а Министерският съвет да утвърждава вече постигнатите договорености по икономически дейности, вместо да ги определя. За това настояват от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) в позиция по проекта за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата.

Причини за позицията

Минималната работна заплата беше повишена на два пъти от началото на 2015 г.: през януари до 360 лв. и на 380 лв. от 1 юли. От АИКБ протестират, че в момента определянето на минималната работна заплата в страната се случва "по административен начин, при който становищата на социалните партньори и най-вече на представителните работодателски организации се изслушват от учтивост, но по принцип не се вземат предвид". Според тях презумпцията, че увеличението на минималната работна заплата води до общо увеличаване на доходите "по вертикалата", е погрешна, защото това всъщност води до загуба на работни места за най-нискоквалифицираните работници и до проблеми с доходите в "долната" половина на квалифицираните служители. От 2000 г. до 2015 г. минималната работна заплата в България е нараснала с 467.10%, което я поставя на второ място в ЕС след Румъния по такъв най-голям скок за периода. Съотношението между минимална и средна работна заплата в Румъния обаче е по-ниско, като от АИКБ смятат, че това е по-адекватно и приемливо, докато в България "минималната работна заплата представлява неприемливо голям дял от средната работна заплата за страната".

Договаряне по икономически дейности

Поради това работодателите предлагат нов подход за определянето на минималните работни заплати: чрез договаряне между браншовите работодателски и синдикални организации по икономически дейности. Според АИКБ в страните в ЕС, където няма минимална работна заплата, безработицата е по-ниска. В страни като Германия, Швеция, Финландия, Дания, Италия има развито договорно определяне на минимални заплати по сектори и икономически дейности чрез преговори между социалните партньори и така трябва да бъде и в България.

Според АИКБ за дейности, където няма постигнати браншови договорености, има пет варианта за определяне на минимална работна заплата: въз основа на производителността, въз основа на нуждите на пенсионната система, чрез комбиниран подход, който отчита темповете на нарастване на МОД, вариант, при който се отчита годишният темп на нарастване на МОД за конкретна икономическа дейност, група професии и регион заедно с годишния темп на ръст на БВП, и пети вариант, където се ползва темпът на нарастване на МОД въз основа на исторически и прогнозни данни. Ако пък предложението за договаряне между работодателски организации и синдикати по браншове не бъде одобрено, то от АИКБ настояват сред критериите за определяне на минимална работна заплата за страната да присъстват обезателно нивото на заетост и безработица, особено при неквалифицирани лица.

inbalance.bg

✓ АИКБ настоява за нов подход при определяне на минималната работна заплата

Проектът на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната предизвика несъгласие от страна на работодателските организации. Това става ясно от позицията на АИКБ, публикувана вчера в интернет страницата на асоциацията.

Представителите на бизнеса припомнят, че пренебрегването на становищата на социалните партньори и липсата на консултации, довели до определянето на размерите на МРЗ за 2015 г. едностранно от страна на правителството, са станали причина за намесата на съда, който отмени постановлението на МС след жалба от страна на АИКБ, БСК и БТПП.

От Асоциация на индустриалния капитал в България заявяват несъгласието си с практиката за административно определяне на минималната работна заплата и настояват за нов подход при изчисляването на размера ѝ. Предложението е минималните месечни работни заплати и минималното заплащане за час да се определят чрез двустранно колективно договаряне между браншовите работодателски и синдикални организации. Договарянето да се извършва по икономически дейности, като по този начин то замени договарянето на минималните осигурителни доходи, предлагат още от асоциацията. Според АИКБ за минимална работна заплата за страната би трябвало да се приема най-ниската минимална работна заплата от всички договорени МРЗ. Министерският съвет би могъл да утвърждава и да обнародва постигнатите договорености по икономически дейности вместо да ги определя, заявяват още представителите на бизнеса.

В подкрепа на исканията е посочен фактът, че в страните в ЕС, в които няма административно определяне на минимална работна заплата, но има добре развито и с традиции договорно определяне на минимални заплати по сектори и по икономически дейности, нивото на безработица е по-ниско.

Пълният текст на позицията на АИКБ по проекта на постановление за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата в страната може да бъде намаран тук.

[Вестник Преса](#)

✓ Връзват минималната заплата за средната

Кабинетът предвижда най-ниското възнаграждение да стане догодина 420 лв.

Минималната заплата ще се определя в диапазона между 35 и 55% от средната за страната. Такова обвързване е предвидено в проект на правителствено постановление, който се обсъжда в работна група с участието на бизнеса и синдикатите.

В момента най-ниското възнаграждение е 380 лв., или 44% от средната работна заплата за страната, която е 859 лв. за първото тримесечие на тази година. Кабинетът е заложил в тригодишната бюджетна прогноза то да стане 420 лв. от 1 януари 2016 г. Ако бъде приета новата формула за определяне на минималната заплата, това ще означава, че размерът ѝ може да бъде в границите от 300,65 лв. до 472,46 лв., ако средната се запази на сегашното равнище.

Отдавна работодателите и синдикатите искат най-ниското възнаграждение да не се определя административно, а по формула. Съгласие по темата засега няма.

Административно определената минимална работна заплата у нас расте „експлозивно“ на фона на останалите икономики в ЕС, алармираха вчера от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ). От 2000 г. насам тя се е увеличила с 467,10% - от 34,26 на 194,29 евро. По този показател преди нас е само Румъния с ръст от 786,67% - от 24,53 на 217,50 евро. За сравнение в Белгия повишението е 37,04%, а във Франция - 38,88%.

От АИКБ настояват най-ниското възнаграждение да е от 30 до 40% от средното, или между 257,70 и 343,60 лв., за да е по-близо до възможностите на икономиката. Синдикалистите обаче не са съгласни с тези ограничения.

Сумата трябва да се договаря за всяка от икономическите дейности между браншовите организации на бизнеса и синдикатите, иска още АИКБ. Идеята е за минимална заплата за страната да се приема най-ниската договорена стойност.

✓ Връзват минималната заплата с ръста на средната

Кабинетът готов с новата формула до септември

Въвеждат почасово възнаграждение от догодина

Според бизнеса увеличаването на минималните заплати води до уволнения на нископлатени работници.

Минималната работна заплата ще зависи от средното възнаграждение, линията на бедност и инфлацията. Това предлагат експертите от работната група към социалното министерство, която изготвя нов механизъм за определяне на минималната заплата. Сега размерът на най-ниското възнаграждение се определя административно от Министерския съвет, а социалните партньори настояват то да бъде обвързано с определени показатели. Идеята на експертите е размерът на минималната заплата да бъде между 35% и 55% от размера на средната заплата за последното тримесечие, за което НСИ има данни.

Новият размер ще се определя до 30 ноември, което означава, че ще се вземат данни за средната заплата през юли – септември. Минималната заплата трябва да бъде по-висока от линията на бедност, което на практика се прилага и сега. Как обаче нивото на инфлация ще се отрази във формулата за най-ниското възнаграждение все още не е ясно. Според предложението всяка година до 30-и юни министърът на труда и социалната политика ще трябва да представи пред работодатели и синдикати размера на минималната заплата на база на новата формула. Социалните партньори ще имат 15 дни, за да се договорят за предложения размер.

В случай, че до края на октомври бизнесът и профсъюзите не са се договорили, социалният министър ще реши каква ще бъде минималната заплата за следващата година. **От Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) заявиха, че новата процедура описва досегашния подход при определяне на минималната работна заплата. „Искаме да се определя минимална заплата по браншове. В случаите, в които не успеем да се договорим за някой сектор, да важи минималната заплата за страната“, обясни пред „Монитор“ председателят на АИКБ Васил Велев. Още с встъпването си на длъжност социалният министър Ивайло Калфин даде заявка, че ще въведе минимална почасова ставка. Експертите от работната група предлагат ставката да се определя, като годишният размер на минималната заплата се раздели на броя работни часове в годината.**

[Вестник Сега](#)

✓ Кабинетът предлага минималната заплата да е до 55% от средната

Размерът ѝ ще зависи още от инфлацията и линията на бедност

Минималната заплата да е между 35 и 55 на сто от средната за страната и да се определя на базата на няколко обективни показателя. Това предвижда проект на Министерския съвет, който в момента работна група към социалното министерство обсъжда с бизнеса и синдикатите.

Критериите, от които ще зависи минималното възнаграждение, са размерът на средната заплата за страната за последното тримесечие, линията на бедност, индексът на потребителските цени за съответната година спрямо предходната според заложеното в бюджетната прогноза.

По данни на НСИ за третото тримесечие на тази година средната заплата е 882 лв., което означава, че минималната трябва да е до 441 лв. според предлаганата методика. Плановите на кабинета са минималното възнаграждение да стане 420 лв. от 1 януари. Нетният размер обаче - след приспадането на осигуровките и данъците - не трябва да е под прага на бедност. С увеличаването на минималната заплата на 380 лв. от 1 юли нетният ѝ размер стана 298 лв. и за първи път изпревари линията на бедност с 12 лв.

От Асоциацията на индустриалния капитал поискаха минималните заплати да се договорят по икономически дейности между браншовите работодателски и синдикални организации. Според техния модел за страната трябва да важи най-ниската от всички договорени нива, а Министерският съвет да утвърждава договорените размери по икономически дейности, вместо да ги определя.

От АИКБ заподозряха, че кабинетът всъщност иска запази административно определяне на минималната заплата заради това, че си запазва правото да определя месечен и почасов размер за страната. "Административното определяне на минималната работна заплата почива на порочната презумпция, че увеличавайки я, се постига общо увеличаване на доходите "по вертикалата". Всъщност, това довежда главно до загуба на работни места сред най-нискоквалифицираните работници и до проблеми с доходите в "долната" половина на квалифицираните работници и служители", коментират от бизнеса. От асоциацията напомнят, че миналата година бизнесът и синдикатите са изпратили пет варианта за механизъм за определяне на заплатата, в които влизат производителността на труда, нуждите на пенсионната система, темповете на нарастване на минималния осигурителен доход, икономическите дейности, професиите, регионите, исторически и прогнозните данни за минималния осигурителен доход и т.н.

СРОКОВЕ

Всяка година до 30 юни министърът на труда трябва да покани за разговор национално представените работодателски и синдикални организации и да им представи какви са намеренията за размера на минималната работна заплата през следващата година. До 15 октомври социалните партньори да се разберат, а ако до 30 октомври няма постъпило предложение, министърът сам ще предлага в срок до края на ноември каква да е минималната заплата.

✓ Определянето на минималната заплата - по критерии, но и с договори

Механизмът за преговори, който се предлага от правителството, на практика затвърждава сега действащата процедура

Минималната работна заплата да се определя на базата на средната заплата за страната от последното тримесечие, линията на бедност и инфлацията. Това предлагат от работната група, която беше създадена преди около месец от трудовото министерство, за да създаде ясен механизъм за определяне на минималната работна заплата.

И докато от текстовете на проекта на постановление, подготвено от работната група, е видно каква е ролята на средната заплата и линията на бедността при определянето на минималното възнаграждение, не става ясно как точно ще се използва инфлацията.

В предложението за процедурата по определянето на минималното възнаграждение освен това отново се залагат тристранни преговори и административно определяне на минималната заплата от социалното министерство за икономическите дейности, в които не се постигне договорка, въпреки заложените критерии – инфлация, линия на бедност и средна заплата. Новото в случая са само предложенията за конкретни срокове.

Бизнесът се опасява, че държавата се кани да запази системата за административно определяне на минималната заплата предвид и формулировката на чл. 1 от проектопостановлението – че Министерският съвет определя месечен и почасов размер на минималната работна заплата за страната.

От Асоциацията на индустриалния капитал в България изпратиха днес съобщение до медиите, в което настояват за въвеждането на ясни, обективни критерии за определяне на минималното възнаграждение. От организацията припомнят също така, че още миналата година, заедно със синдикатите, са били изпратени пет варианта за такъв механизъм, в които влизат производителността на труда, нуждите на пенсионната система, темповете на нарастване на минималния осигурителен доход, икономическите дейности, професиите, регионите, исторически и прогнозни данни за минималния осигурителен доход и т.н.

Какво предлага работната група

Месечният размер на минималната работна заплата за страната се предвижда да се определя въз основа на размера на средната работна заплата за страната за последното тримесечие, за което са налични статистически данни, обявени от Националния статистически институт, размера на линията на бедност за страната, определен от Министерския съвет за съответния период, и индекса на потребителските цени за съответната година спрямо предходната, на база приетите от Министерския съвет основни допускания по бюджетната прогноза.

За минималната почасова ставка се предлага да се определя, като дванадесеткратният месечен размер на минималната работна заплата се раздели на броя на работните часове в годината – т.е. от годишната минимална заплата и работните часове на годишна база. Работните часове пък ще се изчисляват като произведение от броя на работните дни за съответната година, умножен по нормалната продължителност на работния ден в часове, заложена и в Кодекса на труда. Предвижда се месечната минимална заплата да не е по-малка от 35% и по-голяма от 55% от средната работна заплата, както и да не е под нивото на линията на бедност.

Процедурата

Всяка година до 30 юни министърът на труда трябва да покани за разговор национално представените работодателски и синдикални организации и да им представи какви са намеренията за размера на минималната работна заплата през следващата година.

В проектопостановлението е заложено в срок до 15 октомври социалните партньори да се договорят за минималната заплата. Ако до 30 октомври няма постъпило предложение от страна на работодатели и синдикати, министърът на труда и социалната политика сам ще предлага каква да е минималната заплата за следващата календарна година. Това трябва да се случва до края на ноември, предвижда проектопостановлението.

По предложение на министъра на труда и социалната политика, след консултиране с национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите, Министерският съвет може да актуализира размера на минималната работна заплата, но в рамките на заложените ограничения спрямо линията на бедност и средната заплата, предвиждат още текстовете.

Размерът на минималната заплата – политика без оценки на въздействието

От Асоциацията на индустриалния капитал в България посочват, че при определянето на минималната работна заплата надделяват предимно вътрешнополитически съображения, като оценка на въздействието на приетите стойности или не се прави, или направените анализи не се оповестяват в тяхната цялост.

Административното определяне на минималната работна заплата почива на порочната презумпция, че увеличаването на минималната работна заплата се постига общо увеличаване на доходите „по вертикалата“. Всъщност, това довежда главно до загуба на работни места сред най-нискоквалифицираните работници и до проблеми с доходите в „долната“ половина на квалифицираните работници и служители, посочва се в съобщението на организацията.

Организацията подчертава, че предложеният проект на процедура на практика описва досегашния ход на процедурата по определяне на минималната работна заплата.

От Асоциацията посочват, че България е втора в ЕС по ръст на минималното възнаграждение в периода 2000-2015 г. с увеличение от 467,1%. Изпреварва ни само Румъния с ръст от 786,67%, но в северната ни съседка съотношението между средната и минималната заплата е по-приемливо в сравнение с България. Само в София от 28 области това съотношение е под средното за ЕС. В 20 области е над 60% от средната заплата, а в четири области – над 70%.

Прави впечатление, че само бюджетни и монополни сектори са под средното съотношение за ЕС, с едно изключение – ИКТ. Във всички сектори, които оперират на свободните конкурентни пазари, съотношението е много по-неблагоприятно от средното за ЕС, допълват от организацията.

Нарастването на административно определяната минимална работна заплата изпреварва договаряните минимални работни заплати по отрасли и браншове, допълват още от организацията.

Двустранно договаряне

Асоциацията предлага минималните месечни работни заплати и минималното заплащане за час да се определят чрез двустранно колективно договаряне между браншовите (отрасловите) работодателски и синдикални организации. Договарянето да се извършва по икономически дейности, като по този начин то замени договарянето на минималните осигурителни доходи, допълват от организацията.

За минимална работна заплата за страната би трябвало да се приема най-ниската минимална работна заплата от всички двустранно договорени възнаграждения, посочват още от организацията. Министерският съвет би могъл да утвърждава и да обнародва постигнатите договорености по икономически дейности, вместо да ги определя.

[Вестник Труд](#)

✓ Минималната заплата - до 55% от средната

Минималната заплата в България да се определя от правителството в зависимост от линията на бедност и средното възнаграждение и ежегодно да се актуализира с инфлацията. Това предвижда работен вариант на проект на постановление на Министерския съвет, обсъждан от бизнеса, синдикатите и кабинета. Изработването на механизъм, по който да се определя минималната заплата, е сред препоръките на Еврокомисията.

Предвижда се минималната заплата да не е под 35% и повече от 55% от средната заплата. В момента най-ниското възнаграждение е 380 лв., или 44% от средното, което е 859 лв. по данни на НСИ за първото тримесечие на 2015 г. Нетният размер на минималната заплата не може да бъде по-нисък от линията на бедност, която през тази година е 286 лв. Всяка година правителството ще договаря стойността ѝ с бизнеса и синдикатите по предложение на социалния министър. Ще се съобразява въздействието върху пазара на труда и конкурентоспособността на икономиката.

Според Асоциацията на индустриалния капитал минималната заплата трябва да се определя не за цялата страна, а по браншове. България е втора в ЕС по увеличение на минималното възнаграждение в периода 2000-2015 г. с 467% ръст, добави бизнес организацията.

[Вестник Дневник](#)

✓ Кабинетът предлага минималната заплата да е до 55% от средната

Минималната заплата да е между 35 и 55% от средната, е предложило правителството на работодателските и синдикалните организации. Това се разбира от възражение на Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) по темата, разпространено в медиите.

Сега минималната заплата се определя административно. През тази година тя беше повишена на два пъти - от 1 януари стана 360 лв., а от 1 юли - 380 лв. В плановете на Министерството на финансите за догодина е записана сумата от 420 лв., а година по-късно - 460 лв. По данни на НСИ средната заплата през първото тримесечие на годината е 859 лв. Това означава, че съотношението е 42%.

В становището на АИКБ се предлага диапазонът 30-40% и тя да се договаря по икономически дейности между работодателите и синдикатите. Според работодателската организация резултатите от политиката на административно увеличение на минималната заплата са отрицателни, като най-видимият е увеличението на безработицата за нискоквалифициран персонал.

[offnews.bg](#)

✓ Минимална заплата между 35 и 55% от средната, предлага правителството

Проект на Министерски съвет предлага минималната заплата в България да е в размер на 35 до 55% от този на средното парично възнаграждение за страната, съобщи в. "Сега".

Освен от това колко е средната заплата за последните 3 месеца тя ще се определя и спрямо инфлацията, линията на бедност, и индексът на потребителските цени за съответната година.

Идеята на кабинета е на ниво обсъждане с бизнеса и синдикатите, като не е ясно докъде са разговорите.

Средната заплата в България за последните 3 месеца е 882 лв., което прави 441 лв. минимално парично възнаграждение, ако методиката бъде приета. Желанието на управляващите е от 1 януари 2016 г. най-малката възможна заработена сума за 1 месец да е 420 лв.

Нетният размер обаче - след приспадането на осигуровките и данъците - не трябва да е под прага на бедност. С увеличаването на минималната заплата на 380 лв. от 1 юли 2015 г. нетният ѝ размер стана 298 лв. и за първи път изпревари линията на бедност с 12 лв.

"Административното определяне на минималната работна заплата почива на порочната презумпция, че увеличавайки я, се постига общо увеличаване на доходите "по вертикалата". Всъщност, това довежда главно до загуба на работни места сред най-нисккоквалифицираните работници и до проблеми с доходите в "долната"

половина на квалифицираните работници и служители", коментират от Асоциацията на индустриалния капитал.

Оттам искат минималната заплата да се определя по икономически дейности между браншовите работодателски и синдикални организации, а МС само да утвърждава договореното, вместо да го определя.

Само за миналата година бизнесът и синдикатите са предложили 5 варианта за механизъм за определяне на заплатата, в които влизат производителността на труда, нуждите на пенсионната система, темповете на нарастване на минималния осигурителен доход, икономическите дейности, професиите, регионите, исторически и прогнозните данни за минималния осигурителен доход и т.н., допълват от "Сега".

mediapool.bg

✓ Обсъжда се минималната заплата да е между 35% и 55% от средната

Минималната работна заплата да е между 35 и 55% от средната за страната, като не пада под линията на бедност и всяка година расте поне с ръста на инфлацията. По тази формула правителството предлага да се увеличава минималната заплата, като идеята предстои да залегне в министерско постановление и да се съгласува със социалните партньори.

Изпратеният за съгласуване на работодателите и синдикатите текст очаквано в сряда предизвика реакции от страна на бизнеса, който смята, че тези рамки ще затруднят по-малките предприятия.

От Асоциацията на индустриалния капитал за пореден път настояха минималните работни заплати да се договарят по икономически дейности между браншовите работодателски и синдикални организации, а общо за страната да се приема най-ниската от договорените.

Според асоциацията минималната заплата трябва да е в диапазона 30%-40% от минималната.

Според АИКБ в страните в ЕС, където няма минимална работна заплата, безработицата е по-ниска.

petel.bg

✓ Връзват минималната заплата за средната

Минималната заплата ще се определя в диапазона между 35 и 55% от средната за страната. Такова обвързване е предвидено в проект на правителствено постановление, който се обсъжда в работна група с участието на бизнеса и синдикатите, пише "Преса".

В момента най-ниското възнаграждение е 380 лв., или 44% от средната работна заплата за страната, която е 859 лв. за първото тримесечие на тази година. Кабинетът е заложил в тригодишната бюджетна прогноза то да стане 420 лв. от 1 януари 2016 г. Ако бъде приета новата формула за определяне на минималната заплата, това ще означава, че размерът ѝ може да бъде в границите от 300,65 лв. до 472,46 лв., ако средната се запази на сегашното равнище.

Отдавна работодателите и синдикатите искат най-ниското възнаграждение да не се определя административно, а по формула. Съгласие по темата засега няма.

Административно определената минимална работна заплата у нас расте „експлозивно“ на фона на останалите икономики в ЕС, алармираха вчера от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ). От 2000 г. насам тя се е увеличила с 467,10% - от 34,26 на 194,29 евро. По този показател преди нас е само Румъния с ръст от 786,67% - от 24,53 на 217,50 евро. За сравнение в Белгия повишението е 37,04%, а във Франция - 38,88%.

От АИКБ настояват най-ниското възнаграждение да е от 30 до 40% от средното, или между 257,70 и 343,60 лв., за да е по-близо до възможностите на икономиката. Синдикалистите обаче не са съгласни с тези ограничения.

Сумата трябва да се договаря за всяка от икономическите дейности между браншовите организации на бизнеса и синдикатите, иска още АИКБ. Идеята е за минимална заплата за страната да се приема най-ниската договорена стойност.

dariknews.bg

✓ Кабинетът предлага минималната заплата да е до 55% от средната

Минималната заплата да е между 35 и 55 на сто от средната за страната и да се определя на базата на няколко обективни показателя. Това предвижда проект на Министерския съвет, който в момента работна група към социалното министерство обсъжда с бизнеса и синдикатите.

Критериите, от които ще зависи минималното възнаграждение, са размерът на средната заплата за страната за последното тримесечие, линията на бедност, индексът на потребителските цени за съответната година спрямо предходната според заложеното в бюджетната прогноза, пише в „Сега“.

По данни на НСИ за третото тримесечие на тази година средната заплата е 882 лв., което означава, че минималната трябва да е до 441 лв. според предлаганата методика. Плановите на кабинета са минималното възнаграждение да стане 420 лв. от 1 януари. Нетният размер обаче - след приспадането на осигуровките и данъците - не трябва да е под прага на бедност. С увеличаването на минималната заплата на 380 лв. от 1 юли нетният ѝ размер стана 298 лв. и за първи път изпревари линията на бедност с 12 лв.

От Асоциацията на индустриалния капитал поискаха минималните заплати да се договарят по икономически дейности между браншовите работодателски и синдикални организации. Според техния модел за страната трябва да важи най-ниската от всички договорени нива, а Министерският съвет да утвърждава договорените размери по икономически дейности, вместо да ги определя.

От АИКБ заподозряха, че кабинетът всъщност иска запази административно определяне на минималната заплата заради това, че си запазва правото да определя месечен и почасов размер за страната. „Административното определяне на минималната работна заплата почива на порочната презумпция, че увеличавайки я, се постига общо увеличаване на доходите „по вертикалата“. Всъщност, това довежда главно до загуба на работни места сред най-нискоквалифицираните работници и до проблеми с доходите в „долната“ половина на квалифицираните работници и служители”, коментират от бизнеса.

От асоциацията напомнят, че миналата година бизнесът и синдикатите са изпратили пет варианта за механизъм за определяне на заплатата, в които влизат производителността на труда, нуждите на пенсионната система, темповете на нарастване на минималния осигурителен доход, икономическите дейности, професиите, регионите, исторически и прогнозните данни за минималния осигурителен доход и т.н.

Всяка година до 30 юни министърът на труда трябва да покани за разговор национално представените работодателски и синдикални организации и да им представи какви са намеренията за размера на минималната работна заплата през следващата година. До 15 октомври социалните партньори да се разберат, а ако до 30 октомври няма постъпило предложение, министърът сам ще предлага в срок до края на ноември каква да е минималната заплата.

nbox.bg

✓ Минималната заплата ще зависи от ръста на средната

Кабинетът обмисля най-ниското възнаграждение да е в широки граници спрямо средното

Минималната заплата да е между 35 и 55 на сто от средната за страната и да се определя на базата на няколко обективни показателя. Това предвижда законов проект на Министерския съвет, който в момента работна група към социалното министерство обсъжда с бизнеса и синдикатите. Критериите, от които ще зависи минималното възнаграждение, са размерът на средната заплата за страната за последното тримесечие, линията на бедност, индексът на потребителските цени за съответната година спрямо предходната според заложеното в бюджетната прогноза, пише "Сега".

По данни на НСИ за третото тримесечие на тази година средната заплата е 882 лв., което означава, че минималната трябва да е до 441 лв. според предлаганата методика. Плановите на кабинета са минималното възнаграждение да стане 420 лв. от 1 януари. Нетният размер обаче - след приспадането на осигуровките и данъците - не трябва да е под прага на бедност. С увеличаването на минималната заплата на 380 лв. от 1 юли нетният ѝ размер стана 298 лв. и за първи път изпревари линията на бедност с 12 лв.

От Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) поискаха минималните заплати да се договарят по икономически дейности между браншовите работодателски и синдикални организации. Според техния модел за страната трябва да важи най-ниската от всички договорени нива, а Министерският съвет да утвърждава договорените размери по икономически дейности, вместо да ги определя.

От АИКБ заподозряха, че кабинетът всъщност иска запази административно определяне на минималната заплата заради това, че си запазва правото да определя месечен и почасов размер за страната. Бизнесът припомня, че увеличението на доходите от административна гледна точка - в случая с по-висока минимална заплата, води до по-висока безработица, особено при нискоквалифицирани служители. АИКБ напомня, че миналата година бизнесът и синдикатите са изпратили пет варианта за механизъм за определяне на заплатата, в които влизат производителността на труда, нуждите на пенсионната система, темповете на нарастване на минималния осигурителен доход, икономическите дейности, професиите, регионите, исторически и прогнозните данни за минималния осигурителен доход и т.н.

Всяка година до 30 юни министърът на труда трябва да покани за разговор национално представените работодателски и синдикални организации и да им представи какви са намеренията за размера на минималната работна заплата през следващата година. До 15 октомври социалните партньори да се разберат, а ако до 30 октомври няма постъпило предложение, министърът сам ще предлага в срок до края на ноември каква да е минималната заплата.

shum.bg

✓ Кабинетът предлага минималната заплата да е до 55% от средната

Минималната заплата да е между 35 и 55% от средната, е предложило правителството на работодателските и синдикалните организации. Това се разбира от възражение на Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) по темата, разпространено в медиите.

Сега минималната заплата се определя административно. През тази година тя беше повишена на два пъти - от 1 януари стана 360 лв., а от 1 юли - 380 лв. В плановите на Министерството на финансите за догодина е записана сумата от 420 лв., а година по-късно - 460 лв. По данни на НСИ средната заплата през първото тримесечие на годината е 859 лв. Това означава, че съотношението е 42%.

В становището на АИКБ се предлага диапазонът 30-40% и тя да се договаря по икономически дейности между работодателите и синдикатите. Според работодателската организация резултатите от политиката на административно увеличение на минималната заплата са отрицателни, като най-видимият е увеличението на безработицата за нискоквалифициран персонал.

✓ АИКБ: ТРЯБВА И МОЖЕ ДА СЕ ИЗБЕГНЕ ДИСКРИМИНИРАНЕТО НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ НА ОСНОВА НА ТЯХНОТО ПОТРЕБЛЕНИЕ.

Асоциацията прави предложения, които ще позволят по-справедливо и рационално разпределяне на оказваната подкрепа сред допустимите предприятия, без да ограничава ползваният ресурс само за големите индустриални потребители.

Ние считаме, че ако финансовия ресурс не е достатъчен за ползване в пълна степен на възможностите за компенсация, които Насоките на Европейската комисия предоставят, то следва с еднакъв процент, по-малък от 85%, да бъдат компенсирани ВСИЧКИ предприятия от съответните сектори, а не с максималния процент да бъдат компенсирани няколко големи консуматори, а всички останали да не бъдат компенсирани изобщо.

ДО: Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА, МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н БОЖИДАР ЛУКАРСКИ, МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ, МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ ДО: Г-Н ДЕЛЯН ДОБРЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕНЕРГЕТИКА ПРИ 43-ТО НС

Г-Н ИВАН ИВАНОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

ОТНОСНО: Проект за Наредба за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от възобновяеми източници
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО И ГОСПОДА МИНИСТРИ,

Днес, с дълбока загриженост научихме от средствата за масова информация, че Министерство на енергетиката планира да възприеме подход в Наредбата, при който ще получат облекчение за зеления компонент само дружества с енергопотребление над 10 ГВтч. годишно. Изготвена от консултанти на АИКБ експертна оценка, съгласувана и с възможностите на актуалния ценови модел, разработен от КЕВР показва, че възприемането на подход за компенсиране на всички засегнати предприятия от правоимащите сектори не би довело до съществено превишение на заложения общ обем на финансов ресурс, необходим за обезпечаване на компенсационния механизъм. При размер на компонентата за разпределение на разходите за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, като част от цената в интервала 15,00 -17,00 лв./МВтч., разликата би била няколко милиона лева.

Управителният съвет на Асоциация на индустриалния капитал в България (на основание на свое решение от 20 юли 2015 г.) предлага настоятелно проекта на Наредба да претърпи 2 промени:

1. В чл. 3, ал. 2, т. 4 – да отпадне.

2. В чл. 4 ал. 1 да добие следната редакция:

„Чл.4. (1) Предприятията по чл. 3 ползват отстъпка от компонентата по чл. 2 за количествата потребена електрическа енергия през съответния ценови период от една година в размер на 85 %.“

При това положение, от предвиденото облекчение ще могат да се възползват в пъти повече предприятия (в сравнение с първоначалното предвиждане). Това ще позволи едно по-справедливо и рационално разпределяне на оказваната подкрепа сред допустимите предприятия, без да ограничава ползваният ресурс САМО за големите индустриални потребители според актуалния проект на Наредба, за който се твърди, че е съгласуван с работодателите. Всъщност, той НЕ Е съгласуван с повечето представителни организации на работодателите у нас.

Ние считаме, че трябва и може да се избегне дискриминирането на потребителите на основа на тяхното потребление. По този повод, съвместно с останалите национално представени работодателски организации в България, ние подкрепихме в т. 3 от Рамковото предложение от 24. 06. 2015г. следния текст:

...„Недопустимо е налагането на дискриминационни ограничения и непрозрачни механизми“ ...

Евентуален резерв предлага и намаляването на интензитета на подкрепа, при малко вероятния сценарий за превишение на наличния финансов ресурс. Частичната компенсация е допустима съгласно т. 182 от Насоките на Европейската комисия. Ние считаме, че ако финансовия ресурс не е достатъчен за ползване в пълна степен на възможностите за компенсация, които Насоките на Европейската комисия предоставят, то следва с еднакъв процент, по-малък от 85%, да бъдат компенсирани ВСИЧКИ предприятия от съответните сектори, а не с максималния процент да бъдат компенсирани няколко големи консуматори, а всички останали да не бъдат компенсирани изобщо.

АИКБ е отправила запитване в съответната дирекция на Европейската комисия за подхода който предлага. В зависимост от него и от приетия окончателен вариант на Наредбата, ще предприемем съответните действия за оспорването и в процеса на нотификация.

✓ Отпуските

Има ли съществена промяна при реда за излизане в отпуск, след както отпадна задължението за изготвяне на графици? Работодателят вече ще пише писмена заповед за пускане на служителите си в отпуск. Досега беше достатъчно да се подаде писмена молба от работника. Според някои обаче промените ще доведат до попълването на повече документи. Също така невзетият отпуск през тази година ще изгори в края на 2017, тъй като давността за почивните дни остава две години. Какви са промените и до какво ще доведат? Ще ни бъде ли гарантирано, че можем да ползваме полагащите ни се почивни дни? Публикуваме позиции на експерти.

Добрин Иванов, Асоциация на индустриалния капитал: И сега някои работодатели издаваха заповед

Отпадането на графика за отпуските беше наше предложение, което лансирахме отдавна. За нас това беше една излишна тежест за малките и средните предприятия. Това, което се подготвя в Ми--нис-терството на труда и социалната политика

като наредба, в която да се вмени на работодателите заедно с молбата за отпуск да се издава и заповед за това, не е нещо ново. До момента в практиката, особено в предприятията със стройна организация, молбата за отпуск от страна на служителя се разглежда от работодателя и той решава да я одобри или не. Тогава той издава заповед за използването на платен годишен отпуск. Сега разликата е, че това става задължително за всички. Вярно е, че всеки допълнителен документ води до административна тежест, но не смятам, че това ще е голям проблем. И сега е имало такава практика, а и при едни проверки от страна на Главната инспекция по труда не смятам, че ще доведе предизвика затруднения за работодателите. Колкото до въвеждането на давността, нека припомня, че това стана преди няколко години, когато имаше проблем с натрупването на платен годишен отпуск в администрацията. По принцип е добре платеният отпуск да се използва от служителите. Така те възстановяват работната си сила. Специално в администрацията обаче имаше служители, които не бяха ползвали почивки години наред. Това създава проблем за самото предприятие, защото при освобождаване работодателят дължи обезщетение и тези хора не можеше да бъдат лесно освободени. Едно регламентиране на използването на този отпуск е полезно и поне ще гарантира да не попадаме отново в подобни ситуации.

Който не почива, не е ефективен

Публикуваме коментари по темата от интернет форумите. Редакцията на "Монитор" не носи отговорност за изказаните мнения.

Иван Нейков, Балкански институт по труда и социалната политика: Промяната няма да увеличи бумажината

Според мен няма кой знае каква голяма промяна чрез измененията в Кодекса на труда. За това смятам, че някои се опитват да правят буря в чаша вода, като твърдят, че ще се увеличи бумажината при попълването на документи за излизане в отпуска. Отпадането на графика не е от голямо значение. Няма предприятие, в което всеки служител да си излиза в отпуска, когато си поиска. Така се саботира работният процес. По-скоро графици винаги ще има, но сега няма да са предмет на контрол от страна на Инспекцията по труда. Също така винаги се е излизало в отпуска със заповед. Няма някаква особена промяна. Ние се връщаме по-скоро към модела от преди няколко години. Затова не бих казал, че ще има бюрокрация. Общо взето, не можем да решим от сутринта, че излизаме в почивка. Трябва да има някаква яснота за дните, през които няма да сме на работа. Необходим е ред. А и имайте нещо друго предвид - графици в България има от 1968 година. Винаги ги е имало, но ние преместихме тази възможност от наредбата в Кодекса на труда. Затова не бих казал, че има някакъв проблем. За мен по-важното е, че е необходима цялостна промяна в Кодекса на труда. Засега се пипа само козметично и това не води до голям ефект.

Колкото до давността, мога да кажа, че дори има случаи, в които тя работи против служителя. Понякога ме смущаваше позицията на синдикатите, защото те смятаха, че като има давност, едва ли не работникът ще си ползва отпуската. Всъщност гаранцията е, че ако в рамките на текущата календарна година и до 6 месеца през следващата работодателят не позволи на работника да излезе в отпуск, то служителят сам може да го направи. Но в повечето случаи тези хора си премълчават, защото не искат да влизат в конфликт с работодателя. Така те губят това право, както и не могат да ползват правото за обезщетение. За момента няма изследване, което да покаже дали давността е довела до увеличаването на използването на отпуската. Имали сме различни модели през годините. Така че сме били и на вариант с давността и без нея.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник 24 часа](#)

✓ Плащаме онлайн местни данъци и такси в сайта на НАП

Данъците за превозните средства и недвижимите имоти вече могат да се плащат онлайн чрез сайта на НАП. Услугата в момента работи за общините Столична, Велико Търново, Пловдив и Варна, съобщават от агенцията.

През май НАП съвместно с Министерството на финансите пуснаха в експлоатация онлайн система за справка за местни данъци и такси, която чрез сайта на приходната агенция дава информация за задълженията на фирми и граждани към над 200 общини в страната. Услугата вече е надградена и позволява и онлайн плащания към 4 от най-големите общини в страната. В предстоящите месеци към софтуера ще бъдат присъединени и други общини, сключили споразумения с Национална агенция за приходите.

Справките за задължения и плащанията на местни данъци и такси се извършват с безплатния персонален идентификационен код (ПИК) на НАП, който вече може да бъде получен от всеки офис на НАП, независимо къде е регистрирано лицето, което иска издаването му.

Допълнителна информация за новата услуга може да се получи на информационния телефон на НАП 0700 18 700.

✓ Таксите на пенсионните фондове намаляват от догодина

По-стриктният контрол върху инвестиции в свързани дружества се отлага за 2016 г., за да не се сринела борсата. Парламентарната социална комисия реши на второ четене, че таксите на пенсионните фондове ще започнат стъпаловидно да намаляват от догодина, ще се дава по-честа информация на осигурените и дефиницията за свързани дружества се обогатява, но в далечното бъдеще. Това са ключовите новости в проекта за промени в Кодекса за социално осигуряване, познати като реформата на Ивайло Калфин. Промените бяха приети от комисия, като предстои окончателното им гласуване, най-вероятно следващата седмица.

Такси долу

Удръжката от всяка вноска ще падне от 5% на 4.5% от следващата година и ще достигне 3.75% през 2019 г. Инвестиционната такса, която е 1% в момента, ще се свие минимално на 0.9% от следващата година и ще достигне 0.75% през 2019 г. Предложението е на временната комисия за пенсионните фондове и беше внесено на второ четене на Кодекса за социално осигуряване.

Освен това комисията одобри пенсионните фондове да обявяват доходността си и нивото на поетите рискове на всеки три месеца, а не както досега - веднъж годишно.

Според предложението на правителството вече няма да се събира и такса от 20 лв. при прехвърлянето от един в друг пенсионен фонд. Ще има такса от 10 лв. само ако осигуреният реши да прехвърли партията си в друг европейски фонд извън България.

Комисията гласува още разширяване на определението за свързани лица и контрол върху дружествата, като се предвижда то да влезе в сила от началото една година след влизането в сила на закона, за да не се срине фондовата борса. Отлагането беше предложено от Корнелия Нинова и подкрепено от Ангел Джалъзов, ресорен зам.-председател на КФН. Това означава в прав текст, че регулаторът признава, че явлението инвестиране в свързани фирми има огромни размери, щом може да срине борсата.

По-малко пари в частния фонд

Социалната комисия одобри да се премахне законовият текст, според който от началото на 2017 г. вече не 5%, а 7% от осигуровката ще бъдат насочвани в личната партия. С тези 2 процентни пункта ще се вдигне общата осигурителна вноска, но парите ще отиват в НОИ, гласуваха депутатите на предходно заседание.

Въпреки че оставиха за есента останалите предложения на КФН и временната комисия за промени във втория стълб на осигуряването, депутатите гласуваха няколко консенсусни текста – таксите на фондовете да намалее, да се разшири понятието за свързани лица и доходността да се обявява четири пъти в годината. Социалният министър Ивайло Калфин обяви, че целият пакет от мерки за втория стълб ще бъде предложен на комисията през септември.

Депутатът Димитър Байрактаров от Патриотичния фронт припомни, че пенсионните фондове са съгласни таксите да намалее само след като стане ясен целият пакет от мерки, но депутатите не приеха аргументите му.

Безплатно прехвърляне

Депутатът от Патриотичния фронт Димитър Байрактаров допусна, че отпадането на таксите за прехвърляне на партия от 20 лв. ще засили нелоялната конкуренция между пенсионните фондове. Изпълнителният секретар на КНСБ Ася Гонева допълни, че се притеснява да не започнат случаите, при които посредници на фондовете ще започнат отново да пишат заявления за прехвърляне без знанието на осигурените и ще се насърчи обикалянето по фондовете. Николай Абаджиев от Асоциацията на пенсионните фондове също заяви, че фондовете имат много разходи при прехвърлянето на партидите и таксата трябва да остане.

Депутатите обаче гласуваха таксата да бъде премахната. Ангел Джалъзов от КФН поясни, че логиката на текста е да бъдат спестени тези 20 лв. на осигурените, а иначе разходите по нотариалната заверка ще си останат. Премахването на таксата улеснява местенето към държавното осигуряване, коментираха депутатите.

✓ Какви са новостите в оперативна програма "Околна среда"

Почти половината от безвъзмездната финансова помощ ще бъде заделена за инвестиции във ВиК инфраструктура. Оперативна програма "Околна среда" (ОПОС) е програмата, по която България получава най-голямо финансиране от Европейския съюз за инвестиции в околна среда както за изминалия програмен период (2007 - 2013), така и за новия (2014 - 2020).

Какво се случи през изминалия програмен период

Оперативната програма започна с финансиране на проекти в три приоритетни направления: 1.Подобряване и развитие на ВиК инфраструктурата; 2.Подобряване и развитие на инфраструктурата за третиране на отпадъци; и 3.Опазване и възстановяване на биоразнообразието. На по-късен етап към първата приоритетна ос бяха добавени и инвестиции за подобряване качеството на атмосферния въздух.

В хода на изпълнение на програмата бенефициентите се сблъскаха (и продължават да се сблъскват) с множество предизвикателства. Едно от тях беше смяната на подхода за финансиране на проекти във водния сектор в средата на програмния период – от подбор на проектите на конкурентен принцип се премина към предоставяне на безвъзмездна помощ на конкретни бенефициенти. Тази промяна беше извършена с цел да се насочи оставащият ресурс към приоритетни инвестиции за агломерации с над 10 хил. еквивалент жители, което обаче се случи доста късно и част от средствата бяха разходвани за проекти с малък ефект върху населението и околната среда.

Предвид спецификата на инвестициите проектите, финансирани по ОПОС, са едни от най-трудните както за подготовка, така и за изпълнение. В много от случаите чрез договорите за безвъзмездна финансова помощ се финансират мащабни и

многокомпонентни инвестиции, които са сложни както за подготовка, така и за изпълнение, а освен това тяхната реализация отнема дълго време.

Не на последно място, предизвикателството, което все още тежи на бенефициентите по програмата (основно общини), са финансовите корекции. Те бяха наложени в резултат от открити нарушения, най-вече при провеждане на обществените поръчки за избор на изпълнители. За това вина обаче нямат само крайните получатели на помощта, а и отговорните институции на национално ниво.

Какво предстои в периода 2014 - 2020?

Новата оперативна програма ще финансира проекти вече по пет приоритетни оси: 1. "Води"; 2. "Отпадъци"; 3. "Натура 2000" и биоразнообразие"; 4. "Превенция и управление на риска от наводнения и свлачища"; и 5. "Подобряване качеството на атмосферния въздух".

Предвид огромния недостиг на средства във водния сектор почти половината от безвъзмездната финансова помощ (БФП) по програмата ще бъде заделена за инвестиции във ВиК инфраструктура. Другата новост по тази приоритетна ос е, че бенефициенти вече ще бъдат ВиК дружествата, а не общините, както досега. Проектите за подобряване и разширяване на ВиК инфраструктурата ще получават финансиране само ако са изготвени на регионален принцип, т.е. ако се изпълняват на територията на регионални (консолидирани) ВиК оператори.

През новия програмен период ОПОС вече е отворена и за бизнеса, който ще може да се възползва от безвъзмездно финансиране за проекти по втората приоритетна ос "Отпадъци". Неправителствените организации също ще могат да кандидатстват по този приоритет с демонстрационни (пилотни) проекти.

Приоритетна ос 3, свързана с биоразнообразието, запазва рамката от предишния програмен период, а по новите приоритетни оси – "Превенция и управление на риска от наводнения и свлачища" и "Подобряване качеството на атмосферния въздух", наред с отговорните институции на национално ниво основно бенефициенти ще са общините.

Може би най-съществената разлика в сравнение с периода 2007 - 2013 г. е това, че новата ОПОС предвижда използването на финансови инструменти. Това означава, че част от финансовия ресурс по първите два приоритета (води и отпадъци) ще бъде заделен за мобилизиране на допълнителен финансов ресурс (предимно от банковия сектор), който ще бъде предоставян под формата на банкови гаранции и заеми. Целта е безвъзмездната финансова помощ, където е възможно, да бъде заменена или допълнена със заемни средства, като по този начин се осигурят по-ефикасни инвестиции в околна среда.

Равносметката

България е все още далеч от постигане на целите по околна среда на ЕС до 2020 г. За да изпълним задълженията си като страна - членка на Европейския съюз, трябва да извършим огромни по мащаби инвестиции, изискващи финансиране, с което страната ни не разполага. Най-голямото предизвикателство несъмнено е завършването на реформата във водния сектор и оптимизиране както на инвестициите, така и на разходите за ВиК съоръжения.

На второ място е необходимо да се премине към икономика на кръговете, т.е. рециклиране и повторно оползотворяване на отпадъците в максимална степен, което към настоящия момент все още не е факт. И на трето място, но не по значение, е да се поучим от грешките си през изминалия програмен период - отговорните институции и бенефициентите да не се противопоставят, а да работят в партньорство за постигане на реални резултати. По този начин не само ще успеем да "осребрим" в максимална степен безвъзмездната помощ от ЕС, а ще подобрим и реално състоянието на околната среда в България в полза на обществото.

Първата процедура

Предстои да се отвори първата процедура по програмата за новия период. Проектът на насоки за кандидатстване по процедура "Проектиране и изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително осигуряване на необходимото оборудване и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци" е публикуван на интернет страницата на програмата: <http://ope.moew.government.bg/bg/pages/proekti-2014-2020/106#1>.

[Вестник Стандарт](#)

✓ **Българският държавен дълг расте най-бързо в ЕС**

Държавният дълг на България расте най-бързо сред всички страни от Европейския съюз, сочи отчет на Евростат за първото тримесечие на 2015 г.

Дългът като процент от БВП се е увеличил с 10% за година. На второ място е Хърватия (+ 6,2%), следвана от Словения (+ 4,8%). Най- солидно понижение на дълга е регистрирано в Гърция (- 5,5%) и Унгария (- 4,7%).

През първото тримесечие на тази година най-ниско равнище на държавния дълг като процент от БВП е отчетено в Естония (10,5%), следвана от Люксембург (21,6%) и България (29,6%). Най-високи са нивата на държавната задлъжнялост в Гърция (168,8% от БВП), Италия (135,1%) и Португалия (129,6%).

В целия Европейския съюз и в еврозоната държавният дълг се е повишил като процент от БВП през първото тримесечие на година. В края на първото тримесечие дългът в 28-те страни от ЕС се повишава до 88,2% от БВП спрямо 86,9% в края на миналата година и 86,2% през първото тримесечие на 2014 г.

В същото време държавният дълг в еврозоната се увеличава до 92,9% от БВП от 92,0% през последното тримесечие на 2014 г. и 91,9% преди година

✓ Депутатите приеха пета поправка в Закона за енергетиката за 2015 г.

Задава се нов бум на ВЕИ централи – този път на биомаса, предупреди депутатът от РБ Мартин Димитров

След почти 6 часа дебати Народното събрание одобри поредните, пети по ред за тази година, поправки в Закона за енергетиката за тази година. От парламентарната трибуна председателят на парламентарната енергийна комисия Делян Добрев посочи, че през есента ще има нови сериозни промени в енергийния закон – този път те ще бъдат свързани с либерализацията на енергийния пазар.

Промените в закона ще влязат в сила веднага след обнародването им в Държавен вестник, което се очаква да стане в петък и така да се даде възможност на Комисията за енергийно и водно регулиране да направи нови изчисления за цената на тока за новия регулаторен период – тази година той започва от 1 август.

Най-важната промяна е свързана със създаването на специален фонд за спасението на енергийната система, одобрена окончателно в сутрешната сесия на парламента.

С редакционна промяна в пленарната зала отпадна възможността НЕК да купува електрическа енергия по свободно договорени цени с цел осигуряване на потреблението на крайните снабдителите.

Председателят на енергийната комисия Делян Добрев призна, че квотите за регулирания пазар се определят от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) и ако се случи недостиг, което досега не се е случвало, ще бъде компенсирано с решение на регулатора, а не НЕК сама да определя как да се справи с тази ситуация.

Промените в Закона за енергетиката се отнасят още и за подобряването на публичността на договорите за изкупуване на електроенергия. Депутатите одобриха текстове, предложени от Реформаторския блок, според които договорите за търговия с електроенергия ще се предоставят на КЕВР до 14 дни от сключването им. Те ще бъдат публикувани на онлайн страницата на Комисията, но информацията, която по закон е търговска тайна, няма да бъде оповестявана.

Депутатите обаче не подкрепиха индивидуални санкции за длъжностни лица, които не обявяват обстоятелства, свързани с разпоредби в Закона за енергетиката. Валентин Николов от ГЕРБ посочи, че става дума за държавни предприятия и те са длъжни пред принципала (Министерството на енергетиката) да изпълняват изискванията на законодателството.

Делян Добрев посочи, че няма точно определение за кои длъжностни лица ще се отнасят разпоредбите в закона.

С преходните и заключителни разпоредби на закона пък се правят четвъртите поред промени в Закона за енергия от възобновяеми източници (ЗЕВИ) за тази година. С тях НЕК ще изкупува тока, произведен от възобновяеми източници, до лимитите, определени от Комисията за енергийно и водно регулиране.

Излишъците ще бъдат изкупувани по цена на излишък на балансиращия енергиен пазар. Производителите обаче ще имат право да продават своята енергия при свободно договорени цени или на балансиращия пазар.

Жельо Бойчев от БСП обаче посочи, че това е правен нонсенс, защото в момента няма работещ свободен пазар, а и производителите имат право да избират или да работят само на свободен пазар, или само с преференциални цени, определяни от КЕВР. Няма и цена на излишък от балансиращ пазар, допълни още депутатът.

Таско Ерменков (БСП) предложи излишъкът на ВЕИ централите да бъде изкупуван по средната цена на свободния пазар за предходния месец, определяна от КЕВР.

Преференции за централите на биомаса – до 1 юли 2016 година

Мартин Димитров (Реформаторски блок) посочи в пленарната зала, че се задава нова заплаха за дефицита в НЕК, свързан с централите от биомаса с над 60% животинска тор. Той цитира писмо от едно от електроразпределителните дружества, според което има проекти за 60 мегавата мощности от такива централи, които биха коствали нови 189 млн. лв. разходи за НЕК.

С предишните промени в ЗЕВИ не беше предвидено отпадането на преференциите за централи на биомаса, защото не е имало очаквания за такъв бум, поясни Димитров. Той допълни, че е в подкрепа на подобни проекти, но в същото време и те ще се отразят в цената на електроенергията в посока нагоре и поиска да няма преференции за нови централи на биомаса. Той допълни още, че е трудно да се контролира количеството животинска тор, използвана в централите.

Депутатите обаче не подкрепиха това искане и в крайна сметка преференции ще получават животновъдите, които три години преди изграждането на централа имат регистрирани определен брой животни. С редакционна поправка на Делян Добрев беше даден едногодишен срок (до 1 юли 2016 година) да бъдат довършени започнатите инвестиции в биоцентралите и инвеститорите да получат преференциални цени от регулатора.

Досега Законът ограничаваше преференциите за нови фотоволтаични, вятърни и водни централи, но нямаше лимит за централите на биомаса с цел да бъде стимулиран секторът, защото тези мощности в момента са под 10 мегавата.

Чавдар Георгиев от БСП Лява България обаче беше категоричен, че енергетиката върви към все по-голямо участие на възобновяеми източници, защото това е екологосъобразно. „Те са бъдещето и те са прогресът“, допълни той.

Според него „американските“ централи – AES Гълъбово и КонтурГлобал, спират развитието на ВЕИ сектора.

Припомняме, че животновъди поискаха промени и преференции за централите на биомаса, за да могат да изпълнят изискванията на т.нар. „нитратна“ директива на ЕС, която предвижда оползотворяване на тора от собствените им ферми.

Рамадан Аталай (ДПС) посочи, че според приети национални цели в страната може да има централи на биомаса с мощности най-много в размер на 35 мегавата. Това е определено на базата на броя на животните в страната. Според него съобщенията за планирани мощности от 60 мегавата не са истина.

ВЕИ централите, които са имали двойно субсидиране (със средства от европейските фондове и с преференциални цени от регулатора) ще имат нови преференциални цени – единствено върху размера на собствените инвестиции. В голямата си част тези производители формално не са нарушили българското законодателство, което е позволявало подпомагане от повече от един източник.

Това обаче е забранено от европейското законодателство и от Брюксел вече е изпратено запитване как ще бъде преодоляна тази несправедливост, посочи от трибуната Делян Добрев. Ако не бъдат предприети действия, от ЕК може да поискат връщане на средствата и те ще трябва да бъдат поискани от бенефициентите, допълни Валентин Николов (ГЕРБ). Депутатите отхвърлиха предложението на Валери Симеонов (Патриотичен фронт) Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) в срок от една година да извърши проверка дали преференциалните цени за ВЕИ централите не са прекомерна държавна помощ, съгласно насоките на Европейската комисия.

✓ Предложението за промени в Конституцията събра необходимата подкрепа*

Предложението за съдебна реформа обаче още не среща одобрението на РБ и БСП

ГЕРБ прие предложението от ДПС план за съдебна реформа и вече е подготвен компромисен законопроект за промени в Конституцията. Това се разбра след извънредния Председателски съвет в парламента (между председателите на всички партии в Народното събрание) и премиера Бойко Борисов. Така гласовете за ремонта на основния закон реално вече са събрани.

ГЕРБ, ДПС, Патриотичният фронт, АБВ и БДЦ са се обединили около новия конституционен проект, който ще бъде внесен в петък, когато по план трябваше да се гласува сегашния, подготвен от Министерството на правосъдието, но който не успява да събере минималните 160 гласа.

Реформаторският блок обаче реши да продължи да подкрепя само проекта за промени в конституцията, внесен в парламента в края на май от управляващите. След заседание на Председателския съвет и Парламентарната група на Реформаторския блок на съвместно единодушно са решили да поддържат внесения в Народното събрание на 26 май законопроект за промяна на Конституцията, става ясно от съобщение на блока.

По-рано пред журналисти в парламента премиерът Бойко Борисов обяви, че са събрани необходимите гласове за разделянето на съдийската и прокурорско-следователската колегия, предаде Dnes.bg.

Има подкрепа и за засилването на ролята на Инспектората и за кариерното развитие. Препъникамъкът за Реформаторския блок са се оказали квотите за съдии и прокурори в двете колегии.

Партиите са се разбрали още, че между първо и второ четене да се пита Конституционния съд дали промените не противоречат на законодателството.

По неофициална информация в кулоарите на парламента обаче до гласуване в петък едва ли ще се стигне и проектът на Реформаторския блок ще отпадне от само себе си.

Борисов даде и пълната си подкрепа за правосъдния министър Христо Иванов. Той обяви, че реформата му не е бламирана.

"Аз водя тази битка за двете колегии заради изричното изискване на министъра. Аз от негово име ходя да се разправам дни наред. Правя го заради него, той сам не може да се справи, видно е, сам ще го омачкат", каза премиерът. На въпрос ще му поиска ли оставката при провал на реформата, той отговори: "Напротив, стоя зад него и го подкрепям, и върша това заради него".

Премиерът обясни и че Христо Иванов не е от квотата на Реформаторския блок, а от тази на ГЕРБ.

✓ Новият Закон за счетоводството ще намали административната тежест за бизнеса

Правителството одобри новото счетоводно законодателство, което транспонира европейски директиви

Правителството одобри новия Закон за счетоводството (ЗСч) и предлага на Народното събрание да го разгледа и приеме, съобщават от пресслужбата на Министерски съвет (МС) за взетите на днешното заседание решения.

ЗСч транспонира европейски директиви, поради което е необходимо създаването на изцяло нов закон, а не само промяна на стария.

Новият ЗСч цели намаляване на административната тежест и разходите за бизнеса и създаване на ясни правила и процедури по отношение на счетоводната отчетност на предприятията, аргументират се вносителите.

Чрез него за първи път в националното счетоводно законодателство се предлагат разпоредби, свързани с освобождаване от задължение за превод на български език на всички счетоводни документи, които постъпват в предприятието на чужд език.

Въвежда се и забрана за съставяне и отчитане на счетоводни документи за сделки, които изкривяват и изопачават действителното финансово и имуществено състояние на предприятието, както и осчетоводяването на фиктивни и привидни сделки, които прикриват други сделки, включително подкупването на длъжностни лица.

Тези разпоредби са изготвени във връзка с изискванията за ефективна борба с водене на фалшиво счетоводство, съгласно Конвенцията за борба с подкупването на чужди длъжностни лица в международните търговски сделки на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, по която България е страна, гласи решението на МС.

С предложението проект за първи път ще бъдат регламентирани категориите предприятия и групи. Приложимата счетоводна база, съдържащието на финансовите отчети, както и задължението за независим финансов одит ще се определят на база на големината на предприятието - неговите налични дълготрайни активи, приходи от продажби и персонал, а не от правната му форма, както е възприето в сега действащия закон.

Малките предприятия и тези от добивната промишленост са във фокуса на новата счетоводна директива и техните отчети ще претърпят най-много промени. Спрямо действащите в момента счетоводни нормативни актове в страната промените за малките предприятия по същество се свеждат до намаляване на информацията, която се оповестява в приложенията към годишните финансови отчети и освобождаване от задължителен одит от регистрирани одитори на голяма част от тях. За първи път в новия ЗСч се въвеждат изискванията за предприятия, които извършват добив на нефт, газ, минерални ресурси и дървесина, да разкриват информация за проектите, по които работят, за парите, които плащат на държавните и

общинските институции. А за плащания над 100 хил. евро те ще трябва да предоставят доста детайлна разбивка - плащания за лицензи, бонуси, роялти, данъци и др. подобни.

Допълнителната информация ще се изисква само за големи дружества, като същата информацията може да се представя само на консолидирана основа. Тази информация, наречена „Доклад за плащанията към правителствата“, ще се публикува заедно с годишните финансови отчети, уточняват още от правителствената пресслужба.

Проектът за нов ЗСч е изготвен във връзка с въвеждане в националното счетоводно законодателство на разпоредбите на Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия и за изменение на Директива 2006/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета (Директива 2013/34/ЕС).

✓ Таксите, събирани от пенсионните фондове, намаляват от догодина

Дружествата ще разполагат с 12 месеца след влизането на промените в Кодекса за социално осигуряване в сила, за да изпълнят новите изисквания за свързаните лица

Таксите и удържките, събирани от пенсионноосигурителните дружества за обслужването на партидите на осигурените лица, се намаляват. Това приеха депутатите от парламентарната комисия по труда и социалната политика, които приключиха днес с гласуването на второ четене на промените в Кодекса за социално осигуряване (КСО).

При приключването на гласуването министърът на труда и социалната политика Ивайло Калфин посочи, че има принципното обещание на председателя на Народното събрание Цецка Цачева Кодексът да бъде приет до края на тази парламентарна сесия. Председателят на парламентарната социална комисия Хасан Адемов допълни, че най-вероятно КСО ще се гледа в пленарна зала на извънредно заседание в понеделник следващата седмица.

Депутатите гласуваха още да отпадне таксата, която осигурените лица плащат, за да прехвърлят партидите си в друг пенсионен фонд в страната. Гласувана беше и дефиниция за „свързани лица“, заради което на пенсионните дружества се дава гратисен период от 12 месеца след влизането на поправките в сила да изпълнят новите изисквания.

Регламентира се и редът за прехвърляне на партиди на осигурени лица от Сребърния фонд обратно към фондовете.

Без такса за прехвърляне между фондовете

Поправките предвиждат осигурените лица да не плащат такса, когато прехвърлят партидата си между пенсионните фондове в страната. Това става възможно, след като народните представители приеха предложение на група депутати, водена от Настимир Ананиев. Осигурените лица ще дължат единствено такса от 10 лв., когато прехвърлят индивидуална партида от България в друг пенсионен фонд от Европейския съюз (ЕС).

Предложението на Ананиев мина в комисията въпреки възраженията на Ася Гонева от КНСБ. Гонева посочи, че таксата за прехвърляне на партидите между фондовете е била приета, за да дестимулира „обикалянето“ от фонд във фонд и злоупотребите заради конкуренцията между дружествата.

Заместник-председателят на Комисията за финансов надзор Ангел Джалъзов обаче припомни, че прехвърлянето на партидите от един в друг фонд става с нотариална заверка на подписа на осигуреното лице, която се запазва, и желаещите да си сменят пенсионния фонд ще продължат да покриват този разход.

Фондовете се задължават също така да отчетат доходност всяко тримесечие, а не както досега – веднъж годишно.

Такси и удържки

Комисията прие предложението на Корнелия Нинова от БСП, която оглавяваше временната комисия за проучване на дейността на пенсионните фондове, и група депутати таксите и удържките, които се събират от пенсионните дружества, да започнат да намаляват от 2016 г.

Догодина удържката от всяка осигурителна вноска се предвижда да бъде 4%, през 2017 г. да намалее до 3,75%, а през 2018 г. – до 3,5%. Инвестиционната такса, която се начислява на базата на нетните активи на дружествата, ще бъде 0,75% от догодина, като ще намалее до 0,6% през 2017 г. и до 0,5% през 2018 г.

По време на дебатите депутатът от Патриотичния фронт Димитър Байрактаров изрази опасенията си, че с намаляването на таксите от пенсионните фондове се отнемат средства, заради което има опасност от фалит на дружества. Той подчерта, че таксите, които събират дружествата в ЕС, действително са по-ниски, но пък се начисляват върху по-голяма база.

Нинова обаче припомни, че вече е постигната договорка със съгласието на фондовете и на КФН таксите да бъдат намалени, а предложението е базирано на актюерските разчети, които са били предоставени на временната парламентарна комисия, която разследваше дейността на пенсионните фондове.

Инвестициите в свързани лица

Оживен дебат предизвикаха предложенията на Байрактаров и група депутати за инвестициите на пенсионните фондове в свързани лица, както и предложенията му за дефиниция за понятието „свързани лица“ и други понятия. Депутатът настояваше и за въвеждането на твърдо ограничение за инвестиции във финансови инструменти, издадени от дружества в една група, което да се определи като процент от активите на фонда.

Според него текстовете му запълват слабости в законодателството, които са посочени и от Европейската комисия, и от Световната банка. Нинова обаче отказа да ги подкрепи с мотива, че такива текстове ще бъдат приети с големия пакет промени, подготвени от КФН.

Джалъзов също призова „нещата да се гледат в комплект“ и поправките да се коментират цялостно, за да не се наложи скоро след това да се правят нови законодателни промени.

Никола Абаджиев, председател на Асоциацията на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване, подкрепи зам.-председателя на КФН, но посочи, че текстовете на Димитър Байрактаров трябва да бъдат разгледани, когато се дискутира вторият пакет промени в Кодекса.

Депутатите обаче приеха предложенията на Байрактаров за дефинициите за „свързани лица“, като ги обединиха с подобни предложения на Корнелия Нинова и група депутати. Предложенията му за дефиниция на „предприятие майка“, „дъщерно дружество“, „група дружества“, „участие“ и т.н. не бяха приети с мотива, че противоречат на Търговския закон.

Заради гласуваните дефиниции комисията реши да се запише и преходен период от 12 месеца, в които фондовете да изпълнят новите изисквания. Предложението за преходния период дойде от Джалъзов, който обясни, че ако не се заложи такъв, ще настъпи масова разпродажба на акции на фондовата борса, от което ще пострадат всички инвеститори.

Прехвърлянето на партии от Сребърния фонд

Трансферирането на средства от Сребърния фонд към пенсионните фондове ще се извършва от сметката на фонда чрез централния бюджет и от съответните сметки на Националния осигурителен институт и на Националната агенция за приходите, записаха депутатите.

Не се допуска директно трансфериране на средства от фонда към сметки на държавното обществено осигуряване, както и директни разплащания от сметки на фонда за разходи на държавното обществено осигуряване и възстановяване на прехвърлени средства.

Средствата във Сребърния фонд ще могат освен в депозити, да се влагат и в „други сметки“, като се предвижда да се използват единствено за инвестиране с цел извличане на доходност и трансфериране на средства за бюджета на държавното обществено осигуряване за покриване на разходи за пенсии на фонд „Пенсии“, както и да възстановяване на прехвърлени средства от пенсионните фондове.

Припомняме, че още миналата година беше прието да се даде възможност всички осигурени лица да прехвърлят партидите си от фондовете в държавното обществено осигуряване. В последствие финансовото министерство реши вместо в общественото осигуряване средствата да могат да се прехвърлят в Сребърния фонд.

Други поправки в Кодекса за социално осигуряване

Всички осигурени лица, които започват да се осигуряват за пенсия след приемането на законопроекта, ще могат да избират пенсионния си фонд в срок от три месеца след възникването на правоотношението. Ако не направят избор, те ще бъдат разпределяни служебно по ред, определен от Националната агенция за приходите.

От следващата година осигурените лица в професионален пенсионен фонд ще придобиват право на пенсия за ранно пенсиониране при не по-малко от 10 години осигурителен стаж след 31 декември 1999 г. при условията на първа категория труд и при достигането на възраст 10 години преди възраст за пенсиониране при най-масовата трета категория труд.

За лицата, които упражняват втора категория труд, ще се изисква по-малко от 15 години осигурителен стаж след 31 декември 1999 г. и достигането на възраст, която е с 5 години по-ниска от нормалната възраст за пенсиониране.

Пенсиите за осигурителен стаж и възраст на лицата, осигуряването на които е прекратено след придобиване на правото на пенсия, но не по-късно от 31 декември 2014 г., се отпускат от датата на прекратяване на осигуряването, ако заявлението с необходимите документи е подадено в 6-месечен срок от тази дата. Ако заявлението е подадено след изтичане на 6-месечния срок от прекратяване на осигуряването, пенсиите се отпускат от датата на подаване на заявлението.

Работещите в силовите ведомства, имащи необходимия осигурителен стаж за придобиване право на пенсия, могат да се пенсионираат без да се изисква освобождаване от служба, съответно – уволнение или прекратяване на правоотношението. Военните освен това, които са придобили право на пенсия заради достигнат трудов стаж до края на годината, ще могат да се пенсионираат до края на 2018 г. без оглед на възрастта.