

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

17.10.2016 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

Actualno.com

✓ Увеличението пропадна: работодателите не са одобрили ръста на заплатите в здравеопазването

Увеличението на минималните заплати в здравния сектор, за което в началото на седмицата в здравното министерство беше подписан нов колективен трудов договор, няма да се състои. Причината е, че браншовото споразумение се оказва неподкрепено от работодателските организации. То предвиждаше между 15 и почти 40 на сто ръст на минималните заплати за различните специалисти в здравния сектор, като най-голямо трябваше да е увеличението за редовите сестри и лекари, пише в "Сега".

"Национално представителните работодателски организации с изненада установихме, че на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на 10.10.2016 г. е поставен т. нар. "колективен трудов договор" в отрасъл "Здравеопазване", са писали на социалния министър Зорница Русинова от Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България и Асоциацията на индустриалния капитал в България. Те обясняват, че техни представители не са подписвали колективен трудов договор. От самото Здравно министерство вече обявиха, че договорът е подписан само от представителите на БТПП и БСК. По-късно обаче се оказва, че подписалият от името на БСК - шефът на столичната спешна помощ д-р Георги Гелев, не е бил оторизиран за това. Шефът на браншовата камара на търговците на лекарства Владимир Найденов, представляващ БТПП, е оттеглил подписа си. От КРИБ и АИКБ пък изобщо не подписаха документа. Затова и работодателите обявяват, че не приемат за ангажиращ колективния договор. Пред депутатите от здравната комисия в четвъртък пък здравният министър Петър Москов обясни, че работодателите не искат да подписват новия договор заради принципната си позиция на бойкот на преговорите за минималните осигурителни прагове. Actualno.com припомня, че вчера, 14.10.2016 г., заместник-министърът на здравеопазването Ваньо Шарков хвърли намек, че е възможно не всички болници да увеличат заплатите на медиците. Той коментира пред БНР, че въпреки подписания Колективен трудов договор за повишение на възнагражденията, може да има здравни заведения с недостатъчен ресурс: "Това може да бъде само в случаите, в които има ясни доказателства, че финансовото им състояние не позволява и няма никакви възможности това да бъде направено. Става въпрос не за осигурителни прагове, както има твърдения, става въпрос за минимални основни заплати, а Колективният трудов договор касае болничната помощ", изтъкна още Шарков.

По думите му "парите за болничната помощ по Националната здравноосигурителна каса само в бюджета за тази година бяха увеличени с над 200 милиона лева. Имаме финансиране по методиката за майчино и детско здравеопазване над 2 милиона лева. Имаме финансиране по методиката за отдалечени и трудно достъпни места по списък съвместен, с Националното сдружение на общините, тоест финансиране има", категоричен бе заместник-министърът на здравеопазването.

Сега

✓ Ръстът на заплатите в здравния сектор пропадна

Работодателите всъщност не са го одобрили

Увеличението на минималните заплати в здравния сектор, за което в началото на седмицата в здравното министерство беше подписан нов колективен трудов договор, няма да се състои. Причината е, че браншовото споразумение се оказва неподкрепено от работодателските организации. То предвиждаше между 15 и почти 40 на сто ръст на минималните заплати за различните специалисти в здравния сектор, като най-голямо трябваше да е увеличението за редовите сестри и лекари.

"Национално представителните работодателски организации с изненада установихме, че на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на 10.10.2016 г. е поставен т. нар. "колективен трудов договор" в отрасъл "Здравеопазване", са написали вчера на социалния министър Зорница Русинова от Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България и Асоциацията на индустриалния капитал в България. Те обясняват, че техни представители не са подписвали колективен трудов договор. От самото здравно министерство вече обявиха, че договорът е подписан само от представителите на БТПП и БСК. По-късно обаче се оказва, че подписалият от името на БСК - шефът на столичната спешна помощ д-р Георги Гелев, не е бил оторизиран



за това. Вчера пък шефът на браншовата камара на търговците на лекарства Владимир Найденов, представляващ БТПП, е оттеглил подписа си. От КРИБ и АИКБ пък изобщо не подписаха документа.

Затова и работодателите обявяват, че не приемат за ангажиращ колективния договор. Пред депутатите от здравната комисия в четвъртък пък здравният министър Петър Москов обясни, че работодателите не искат да подписват новия договор заради принципната си позиция на бойкот на преговорите за минималните осигурителни прагове.

[vNews](#)

✓ Ръстът на заплатите в здравния сектор пропадна

Увеличението на минималните заплати в здравния сектор, за което в началото на седмицата в здравното министерство беше подписан нов колективен трудов договор, няма да се състои. Причината е, че браншовото споразумение се оказа неподкрепено от работодателските организации. То предвиждаше между 15 и почти 40 на сто ръст на минималните заплати за различните специалисти в здравния сектор, като най-голямо трябваше да е увеличението за редовите сестри и лекари.

"Национално представителните работодателски организации с изненада установихме, че на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на 10.10.2016 г. е поставен т. нар. "колективен трудов договор" в отрасъл "Здравеопазване", са написали вчера на социалния министър Зорница Русинова от Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България и Асоциацията на индустриалния капитал в България. Те обясняват, че техни представители не са подписвали колективен трудов договор.

От самото здравно министерство вече обявиха, че договорът е подписан само от представителите на БТПП и БСК. По-късно обаче се оказа, че подписалият от името на БСК – шефът на столичната спешна помощ д-р Георги Гелев, не е бил оторизиран за това. Вчера пък шефът на браншовата камара на търговците на лекарства Владимир Найденов, представляващ БТПП, е оттеглил подписа си. От КРИБ и АИКБ пък изобщо не подписаха документа.

Затова и работодателите обявяват, че не приемат за ангажиращ колективния договор. Пред депутатите от здравната комисия в четвъртък пък здравният министър Петър Москов обясни, че работодателите не искат да подписват новия договор заради принципната си позиция на бойкот на преговорите за минималните осигурителни прагове.

[Bulnews](#)

✓ Ръстът на заплатите в здравния сектор пропадна

Увеличението на минималните заплати в здравния сектор, за което в началото на седмицата в здравното министерство беше подписан нов колективен трудов договор, няма да се състои, пише Сега.

Причината е, че браншовото споразумение се оказа неподкрепено от работодателските организации. То предвиждаше между 15 и почти 40 на сто ръст на минималните заплати за различните специалисти в здравния сектор, като най-голямо трябваше да е увеличението за редовите сестри и лекари.

"Национално представителните работодателски организации с изненада установихме, че на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на 10.10. 2016 г. е поставен т. нар. "колективен трудов договор" в отрасъл "Здравеопазване", са написали вчера на социалния министър Зорница Русинова от Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България и Асоциацията на индустриалния капитал в България. Те обясняват, че техни представители не са подписвали колективен трудов договор.

От самото здравно министерство вече обявиха, че договорът е подписан само от представителите на БТПП и БСК. По-късно обаче се оказа, че подписалият от името на БСК – шефът на столичната спешна помощ д-р Георги Гелев, не е бил оторизиран за това. Вчера пък шефът на браншовата камара на търговците на лекарства Владимир Найденов, представляващ БТПП, е оттеглил подписа си. От КРИБ и АИКБ пък изобщо не подписаха документа.

Затова и работодателите обявяват, че не приемат за ангажиращ колективния договор. Пред депутатите от здравната комисия в четвъртък пък здравният министър Петър Москов обясни, че работодателите не искат да подписват новия договор заради принципната си позиция на бойкот на преговорите за минималните осигурителни прагове.

[Petel bg](#)

✓ Ръстът на заплатите в здравния сектор пропадна

Увеличението на минималните заплати в здравния сектор, за което в началото на седмицата в здравното министерство беше подписан нов колективен трудов договор, няма да се състои. Причината е, че браншовото споразумение се оказа неподкрепено от работодателските организации. То предвиждаше между 15 и почти 40 на сто ръст на минималните заплати за различните специалисти в здравния сектор, като най-голямо трябваше да е увеличението за редовите сестри и лекари.

"Национално представителните работодателски организации с изненада установихме, че на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на 10.10.2016 г. е поставен т. нар. "колективен трудов договор" в отрасъл "Здравеопазване", са написали вчера на социалния министър Зорница Русинова от Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България и Асоциацията на индустриалния капитал в България. Те обясняват, че техни представители не са подписвали колективен трудов договор.

От самото здравно министерство вече обявиха, че договорът е подписан само от представителите на БТПП и БСК. По-късно обаче се оказа, че подписалият от името на БСК - шефът на столичната спешна помощ д-р Георги Гелев, не е бил оторизиран

за това. Вчера пък шефът на браншовата камара на търговците на лекарства Владимир Найденов, представляващ БТПП, е оттеглил подписа си. От КРИБ и АИКБ пък изобщо не подписаха документа.

Затова и работодателите обявяват, че не приемат за ангажиращ колективния договор. Пред депутатите от здравната комисия в четвъртък пък здравният министър Петър Москов обясни, че работодателите не искат да подписват новия договор заради принципната си позиция на бойкот на преговорите за минималните осигурителни прагове.

Sega.bg

✓ Фалшиви надежди!? Ще бъдат ли увеличени наистина лекарските заплати

Подписаният в началото на тази седмица нов колективен трудов договор в здравеопазването може да се окаже невалиден. Работодателски организации сигнализираха, че не са подписали документа, с който се вдига минималната работна заплата на лекари и медицински сестри с между 15% и 30%.

Представителят на Националната браншова организация на търговците на лекарствени продукти оттегли подписа си. КРИБ, Асоциацията на индустриалния капитал не признават споразумението, съобщава БТВ.

Подписалият се от името на Стопанската камара директор на Столичната спешна помощ д-р Георги Гелев не е упълномощен от никого и не представлява никого.

Така под новия колективен трудов договор стоят имената само на здравния министър Петър Москов и два синдиката. Според договора парите за увеличението трябва да се осигурят с 5-процентен ръст на бюджета на Здравната каса. Преговорите по него все още не са започнали. Въпреки това министър Москов обяви, че увеличението на заплатите влиза в сила веднага.

[BNEWS](#)

✓ Увеличение на заплатите в здравния сектор няма да има

Увеличението на минималните заплати в здравния сектор, за което в началото на седмицата в здравното министерство беше подписан нов колективен трудов договор, няма да се състои. Причината е, че браншовото споразумение се оказало неподкрепено от работодателските организации. То предвиждаше между 15 и почти 40 на сто ръст на минималните заплати за различните специалисти в здравния сектор, като най-голямо трябваше да е увеличението за редовите сестри и лекари, пише в "Сега".

"Национално представителните работодателски организации с изненада установихме, че на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на 10.10.2016 г. е поставен т. нар. "колективен трудов договор" в отрасъл "Здравеопазване", са писали на социалния министър Зорница Русинова от Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България и Асоциацията на индустриалния капитал в България. Те обясняват, че техни представители не са подписвали колективен трудов договор.

От самото Здравно министерство вече обявиха, че договорът е подписан само от представителите на БТПП и БСК. По-късно обаче се оказало, че подписалият от името на БСК - шефът на столичната спешна помощ д-р Георги Гелев, не е бил оторизиран за това. Шефът на браншовата камара на търговците на лекарства Владимир Найденов, представляващ БТПП, е оттеглил подписа си. От КРИБ и АИКБ пък изобщо не подписаха документа. Затова и работодателите обявяват, че не приемат за ангажиращ колективния договор.

Пред депутатите от здравната комисия в четвъртък пък здравният министър Петър Москов обясни, че работодателите не искат да подписват новия договор заради принципната си позиция на бойкот на преговорите за минималните осигурителни прагове.

✓ Уволняват всички миньори от „Бабино“

Собственикът на мини "Бобов дол" практически е поискал закриване на участък "Бабино", в който ескалира социално напрежение заради неплатени заплати, а миньори останаха близо два дни под земята в знак на протест.

Това стана ясно от обясненията на министъра на труда и социалната политика Зорница Русинова пред депутатите от парламентарната енергийна комисия за ситуацията в предприятието.

"Тази седмица в Агенцията по заетостта е получена информация за предстоящи масови уволнения. Уведомленията са за 650 от общо 670 служители в "Бабино", каза Русинова.

Тя обеща Агенцията по заетостта да помогне на хората, които ще останат на работа. От тях 158 били пенсионери, а на други 90 предстояло пенсиониране. 40 от миньорите пък били млади хора до 29-годишна възраст, които щели да бъдат включени в програми за получаване на допълнителна квалификация. Освен това в Бюрата по труда имало 372 свободни работни позиции, част от които отговаряли на квалификацията на миньорите, обясни Русинова.

Министърът призна, че проверките в мини "Бобов дол" често са констатирани нарушения. Най-честите нарушения на собственика на рудодобивното предприятие били лоши условия на труд, неплатени заплати и обезщетения при пенсиониране и недадени ваучери за храна.

"От 2007 г. насам в рудниците са направени 256 проверки, при които са регистрирани 876 нарушения", обясни социалният министър.

Подкрепя за оставащите без работа миньори по време на заседанието на парламентарната енергийна комисия декларираха и изпълнителният директор на КРИБ Евгени Иванов и **председателят на АИКБ Васил Велев**.

"Ние сме готови да окажем съдействие на тези хора. Ще им намерим работа", каза Иванов.

Според Васил Велев в момента редица работещи добре предприятия изпитват остър недостиг от работна ръка и не е проблем да се намери работа и настаняване за хората, които са готови да се преместят в друго населено място.

[БТВ](#)

✓ Ще бъдат ли увеличени лекарските заплати?

Подписаният в началото на седмицата колективен трудов договор в здравеопазването може да се окаже невалиден. Подписаният в началото на тази седмица нов колективен трудов договор в здравеопазването може да се окаже невалиден. Работодателски организации сигнализираха, че не са подписали документа, с който се вдига минималната работна заплата на лекари и медицински сестри с между 15% и 30%.

Представителят на Националната браншова организация на търговците на лекарствени продукти оттегли подписа си. КРИБ, Асоциацията на индустриалния капитал не признават споразумението.

Подписалият се от името на Стопанската камара директор на Столичната спешна помощ д-р Георги Гелев не е упълномощен от никого и не представлява никого.

Така под новия колективен трудов договор стоят имената само на здравния министър Петър Москов и два синдиката. Според договора парите за увеличението трябва да се осигурят с 5-процентен ръст на бюджета на Здравната каса. Преговорите по него все още не са започнали. Въпреки това министър Москов обяви, че увеличението на заплатите влиза в сила веднага.

Коментарът на Здравното министерство очаквайте в централната емисия на bTV Новините.

[Информационна агенция "Блиц"](#)

✓ Какво се случва с лекарските заплати?

Подписаният в началото на тази седмица нов колективен трудов договор в здравеопазването може да се окаже невалиден. Работодателски организации сигнализираха, че не са подписали документа, с който се вдига минималната работна заплата на лекари и медицински сестри с между 15% и 30%, съобщава bTV. Представителят на Националната браншова организация на търговците на лекарствени продукти оттегли подписа си. КРИБ, Асоциацията на индустриалния капитал не признават споразумението.

Подписалият се от името на Стопанската камара директор на Столичната спешна помощ д-р Георги Гелев не е упълномощен от никого и не представлява никого.

Така под новия колективен трудов договор стоят имената само на здравния министър Петър Москов и два синдиката. Според договора парите за увеличението трябва да се осигурят с 5-процентен ръст на бюджета на Здравната каса. Преговорите по него все още не са започнали. Въпреки това министър Москов обяви, че увеличението на заплатите влиза в сила веднага.

[Clinica.bg](#)

✓ По-високите заплати в здравеопазването отпадат

Увеличението на минималните заплати в сектор "Здравеопазване", с което се похвали здравният министър Петър Москов няма да се състои. Причината е, че и последната от четирите национално представителни работодателски организации, които трябваше да сложат подписа си под Колективния трудов договор, го оттегли. С това подписаният КТД губи своята стойност, тъй като под него остава да седят само подписите на двата синдиката - КНСБ и "Подкрепа".

Между 15 и 30% увеличение на минималните заплати в сектор "Здравеопазване" трябваше да се постигне с въвеждането на КТД. Подписването му бе официално обявено от здравният министър Петър Москов в понеделник. От ресорното ведомство съобщиха, че е подписан от представителите на БТПП и БСК, по-късно обаче се оказа, че представителите на двете работодателски организации - д-р Георги Гелев и д-р Владимир Найденов, не са били оторизирани за това. От КРИБ и АИКБ изобщо пък не подписаха документа.

Днес 4 работодателски организации излязоха и с нарочно становище, в което заявиха, че не подкрепят увеличението на минималните заплати в сектор здравеопазване. Писмото им е адресирано до социалния министър Зорница Русинова с молба договорът да не се обявява за валиден. По този начин действието му се спира за целия здравен сектор.

[ПИК](#)

✓ Пълен хаос с колективния договор за лекарските заплати! Работодатели отказват да подпишат документа

Работодателски организации сигнализираха, че не са подписали документа, с който се вдига минималната работна заплата на лекари и медицински сестри с между 15% и 30%.

Представителят на Националната браншова организация на търговците на лекарствени продукти оттегли подписа си. КРИБ, Асоциацията на индустриалния капитал не признават споразумението.

Подписалият се от името на Стопанската камара директор на Столичната спешна помощ д-р Георги Гелев не е упълномощен от никого и не представлява никого. Така под новия колективен трудов договор стоят имената само на здравния министър Петър Москов и два синдиката.

Според договора парите за увеличението трябва да се осигурят с 5-процентен ръст на бюджета на Здравната каса. Преговорите по него все още не са започнали. Въпреки това министър Москов обяви, че увеличението на заплатите влиза в сила веднага.

Междувременно, заместник-здравният министър д-р Ваньо Шарков потвърди пред БНР, че има вероятност някои болници да не могат да увеличат заплатите на медиците. Той коментира, че въпреки подписания Колективен трудов договор за повишение на възнагражденията, може да има здравни заведения с недостатъчен ресурс.

[Инвестор.БГ](#)

✓ АИКБ възрази срещу новите пенсионни промени

В писмо до Менда Стоянова се настоява да се изчака резултатите от прегледа на активите на пенсионните дружества и произнасянето на Конституционния съд

В хода на предварителното обсъждане на Законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване отпаднаха отделни неправилни според нас решения, но в кратък срок се внасят нови, пише в становището на Асоциацията на индустриалния капитал в България, изпратено до председателя на парламентарната комисия по бюджет и финанси Менда Стоянова, подписано от председателя на организацията Васил Велев.

Недоволството на АИКБ е за направени от Министерския съвет промени в много кратък срок след предишните, което не носи сигурност на пенсионноосигурителната система, която трябва да има "ясна визия и планиране за десетки години напред".

Според АИКБ предлаганите изменения целят продължение на предходните промени, на които се разчиташе да се ограничи перманентния дефицит в бюджета на държавното обществено осигуряване (ДОО) и да се намали зависимостта му от държавно подпомагане.

Видно е, че внасянето на настоящите изменения отчита неудачите на предходните - ограничен кръг осигурени лица се възползваха от възможността да прехвърлят личните си пенсионни спестявания от частен пенсионен фонд към солидарния стълб в НОИ. Това се случи въпреки икономическите стимули за осигурените лица, които изберат да се осигуряват само в държавната солидарна система, и рестрикциите за онези, които продължават да внасят средства и в двата стълба (I и II). Всъщност резултатът от предходните промени в КСО се изрази в засилен натиск върху ДОО и в задълбочаване на зависимостта му от държавния бюджет, без същевременно да осигури дългосрочно решение на проблема с дефицита в ДОО, коментират в АИКБ.

От асоциацията на индустриалците настояват да се изчака приключването на независимия преглед на активите на фондовете за допълнително пенсионно осигуряване (ФДПО). Според нея това е задължително, защото "настоящият законопроект се предлага в хода на извършване на независим преглед на активите на ФДПО и преди да са ясни резултатите от него.

От АИКБ са категорични, че "правилното решение е измененията да отчитат и да бъдат съобразени с предстоящото приключване на проверките, което ще очертае необходимите промени на законодателно и регулаторно равнище".

От асоциацията искат да се изчака и произнасянето на Конституционния съд (КС) по конституционното дело № 9/2016 г., чийто предмет са именно измененията в КСО от 2015 г., които противопоставиха I и II стълб на пенсионната система. (По искане на Върховния административен съд КС образува к. д. № 9/2016 г. за проверка за съответствие на промените в КСО от 2015 г. с Конституцията.

Според ВАС с редица норми, включително тези относно "правото на свободен избор на осигуряване", са нарушени принципите на правовата държава и конституционно гарантираните равенство на гражданите и неприкосновеност на частната собственост). Предстои КС да се произнесе за конституционносъобразността на посочените промени, касаещи новата архитектура на пенсионната система. Същевременно редица норми от настоящия законопроект са продължение на приетите предходни (и предмет на висящо конституционно дело).

"В този смисъл решението на КС е от значение да рефлектира дългосрочно и поради това то следва да предхожда законови промени в частта на допълнителното пенсионно осигуряване", посочват от АИКБ.

В асоциацията са на мнение, че липсва уредба на правата на осигурените лица във фазата на изплащане, като въобще не се предлагат различни пенсионни продукти, между които да бъде осъществено правото на избор. Тази основна празнота е от съществено значение и задължително следва да бъде уредена допълнително, препоръчват от АИКБ.

Законодателят трябва да е последователен в прилагането на принципа за "свободен и информиран избор" на гражданите, като им предостави избор измежду максимално широк спектър пенсионни продукти. След като преди година законодателят промени КСО с мотива да се даде "право на избор" на осигурените лица в периода на осигуряване, логично следствие е такова право да се предостави и в ключовата фаза на осигурителните правоотношения, а именно - получаването на пенсия. Необходимо е също така да се уреди възможност на ПОД да разработват различни пенсионни продукти в условия на конкуренция, в интерес на своите клиенти, изброяват необходимите условия за правилното функциониране на системата в становището си АИКБ.

От асоциацията напомнят, че не са уредени и други важни аспекти на допълнителното пенсионно осигуряване, като напр. т.нар. "мултифондове", въпреки неоспоримите предимства за осигурените лица. Според нас това също следва да бъде предмет на допълнително регламентиране в контекста на свободния избор и що се касае до рисковия профил на фондовете, в които гражданите да могат да вложат пенсионните си спестявания. Липсата на инвестиционни портфейли с различен рисков профил, съобразени с инвестиционния хоризонт на осигурени лица, ограничава значително възможността за удовлетворяване на техните различни нужди и интереси, а и принуждава ПОД да следват еднаква



инвестиционна политика, приложима за всички клиенти на съответния управляван от тях фонд. В противен случай, с неприемане на такива допълнителни норми ще е налице нормотворческа едностранчивост – възможности за право на избор на осигурените ще има само в полза на държавата, но не и в тяхна лична полза.

Друг неудовлетворителен аспект на предлаганите изменения и допълнения е обстоятелството, че твърде чести драстични промени в законодателството и в частност в КСО предизвикват икономически и организационни сътресения и налагат промени в бизнес стратегиите на ПОД и техните акционери, инвестирани в дейността по допълнително пенсионно осигуряване в България при едни правни и фактически условия, а впоследствие – принудени да извършват дейност при други.

Не пренебрегваме и наличието на твърде много делегации за наредби на КФН за широк кръг въпроси, които ще се уредят само на подзаконово ниво. От една страна, част от обществените отношения поради тяхната значимост би следвало да се уредят на ниво закон, а от друга страна - част от тях не изискват нормативна уредба, тъй като създават необоснована свръхрегулация. Широкият кръг отношения, които ще се уредят само с подзаконов акт, създава риск както от гледна точка на спазването на Закона за нормативните актове, така и защото, от една страна, КФН самостоятелно ще създаде правилата, а от друга - тя ще е единствен контролиращ и санкциониращ орган за тяхното спазване, което крие риск от неоправдан натиск и административен произвол. Не може да се пренебрегне и фактът, че КФН трябва да приеме множество наредби в рамките на една година от обнародване на новия закон (§ 126), което с голяма степен на вероятност ще се окаже неизпълнимо кратък срок.

В АИКБ са притеснени от факта, че с този законопроект ще се увеличи административната тежест и възможния субективен подход на решаващия орган. Въвежда се изискване всички заварени членове на управителни и контролни органи на ПОД да преминат на одобрение от КФН в двумесечен срок от влизане в сила на закона (§ 127), включително за стари изисквания, което поставя въпроса за качеството на надзора на КФН през изминалия период.

КФН ще може да възлага на „външни независими експерти“ оценки в области, в които именно тя, по силата на закона, трябва да е експертно осигурена на най-високо ниво (чл. 344, ал. 2, б. „б“, „в“, „г“, „д“ - за оценка на активи на ФДПО и/или на ПОД; за оценка на риска на отделна инвестиция или на инвестиционния портфейл на ФДПО; за оценка на системата за управление на ПОД или на отделни нейни функции; за актюерска проверка). Спрямо тези външни експерти няма никакви изисквания, те не носят и отговорност пред осигурените лица, за разлика от ПОД. Така отговорността на КФН по закон да упражнява ефективен и адекватен надзор се negliжира, доколкото надзорът се прехвърля на трети лица, а това е свързано и с допълнителни разходи за ПОД, аргументират се от асоциацията.

АИКБ настоява всички законови изисквания да са конкретно и ясно дефинирани. В законопроекта, обаче, редица изисквания (напр. спрямо членовете на управителни и контролни органи на ПОД или спрямо техните акционери с квалифицирано участие - чл. 121д и чл. 121ж) по същество представляват оценъчни понятия и категории („да притежава добра репутация“, да „са почитени“ и др.), а същевременно липсват допълващи обективни критерии, които да не допускат субективно тълкуване от КФН.

Има твърде много общи и абстрактни формулировки (представяне на „други документи“, а в основанията за отказ - „когато не са спазени други изисквания на актовете за прилагането“ на КСО и т.н., без да е ясно кои са тези „други“ документи и изисквания).

Подобни общи формулировки са недопустими, защото пречат на ПОД да знаят предварително условията, за да могат да ги изпълнят.

По презумпция изискванията следва да са сходни с тези за аналогични финансови институции (банки, застрахователи и др.), отсъствието на което за нас е дефицит на законопроекта, напр. в частта за членовете на управителни и контролни органи на ПОД, техни акционери с квалифицирано участие, надзорни мерки - принудителни административни мерки, глоби и санкции.

Няма реципрочност в изискванията спрямо ПОД в сравнение с аналогични финансови институции, като за ПОД е налице силно завишение, което според нас не намира опора нито в правната доктрина, нито във функционално отношение, завършва писмото с позицията на АИКБ, изпратено до законодателя.

[OFFNews](#)

✓ Уволняват всички миньори в участък „Бабино“

Собственикът на мини "Бобов дол" на практика е поискал закриване на участък "Бабино", в който заради неплатени заплати ескалира социално напрежение, а миньори останаха близо два дни под земята в знак на протест.

Това се разбра от обясненията на министъра на труда и социалната политика Зорница Русинова пред депутатите от парламентарната енергийна комисия за ситуацията в предприятието.

"Тази седмица в Агенцията по заетостта е получена информация за предстоящи масови уволнения. Уведомленията са за 650 от общо 670 служители в "Бабино", каза Русинова.

Тя обеща Агенцията по заетостта да помогне на хората, които ще останат на работа. От тях 158 били пенсионери, а на други 90 предстояло пенсиониране. 40 от миньорите пък били млади хора до 29-годишна възраст, които щели да бъдат включени в програми за получаване на допълнителна квалификация. Освен това в Бюрата по труда имало 372 свободни работни позиции, част от които отговаряли на квалификацията на миньорите, обясни Русинова.

Министърът призна, че проверките в мини "Бобов дол" често са констатирани нарушения. Най-честите нарушения на собственика на рудодобивното предприятие били лоши условия на труд, неплатени заплати и обезщетения при пенсиониране и недадени ваучери за храна.

"От 2007 г. насам в рудниците са направени 256 проверки, при които са регистрирани 876 нарушения", обясни социалният министър.

Подкрепя за оставащите без работа миньори по време на заседанието на парламентарната енергийна комисия декларираха и изпълнителният директор на КРИБ Евгени Иванов и председателят на АИКБ Васил Велев.

"Ние сме готови да окажем съдействие на тези хора. Ще им намерим работа", каза Иванов.

Според Васил Велев в момента редица работещи добре предприятия изпитват остър недостиг от работна ръка и не е проблем да се намери работа и настаняване за хората, които са готови да се преместят в друго населено място.

БНТ

✓ Работодатели предлагат алтернатива на миньорите от рудник „Бабино“

Работодателските организации предлагат да назначат на работа заплашените от уволнение в Бобовдол, стана ясно по време на днешното извънредно заседание на парламентарната енергийна комисия, свикана заради стачката на миньорите. Депутатите предложиха създаването на анкетна комисия, която да разследва дейността на рудника от неговата приватизация до сега.

В рудник "Бабино" работят 670 души, от които 650 са заплашени от съкращение, съобщи социалният министър Зорница Русинова. Тя увери, че вече се търси нова работа за тях.

Зорница Русинова - министър на труда и социалната политика: "В рамките на следващия месец с всеки един от хората, които ще бъдат съкратени ще работят посредниците, за да се изготви индивидуален план и възможно най-бързо да бъдат подпомогнати хората".

Работодателските организации предложиха помощта си на заплашените от съкращение миньори.

Евгени Иванов - изп. директор на КРИБ: "Ние сме готови да окажем съдействие на държавата в лицето на МТСП и ГИТ и да окажем пълно съдействие за намиране на работа в наши предприятия на тези хора". Васил Велев - председател на АИКБ: "Ние също поемаме такъв ангажимент да предложим работни места, да предложим настаняване на тези хора в други региони, в предприятия, които са печеливши и които се задъхват от недостиг на работна ръка".

Концесионерът на мини "Бобовдол" дължи 560 хил. лева концесионни плащания разкри министърът на енергетиката Теменужка Петкова. Тя обясни, че освен да си потърси парите, държавата не може да се намеси директно.

Теменужка Петкова: "Тук става въпрос за взаимоотношенията между работодател и работник в една частна филма, но държавата няма как да се намеси в една такава ситуация".

Депутатите решиха да бъде създадена анкетна комисия, която да разследва дейността на мини Бобов до. Предложението за това ще бъде внесено още на първото редовно пленарно заседание.



Publics

✓ Бизнесът вижда цикличност в предизборните кризи в някои мини

Работодателски организации се обявиха против субсидиране на въгледобива и връщането на ТЕЦ "Бобов дол" на регулирания пазар

Забелязваме цикличност в това преди избори да възникват кризи в някои мини, след което да започват призови да помогнем на българския въгледобив и да се включат някои ТЕЦ без право на регулирания пазар. Това каза по време на извънредното заседание на енергийната комисия в НС изпълнителният директор на КРИБ Евгений Иванов. То беше свикано за изясняване на причините, довели до проблемите с рудник "Бабино" (с концесионер "Въгледобив Бобов дол"). В него участваха министрите на енергията и на труда и социалната политика Теменужка Петкова и Зорница Русинова. Миньорската стачка в рудника приключи късно в четвъртък вечерта, а изплащането на забавените с месеци възнаграждения продължи през цялата нощ.

От КРИБ декларираха готовността си да окажат пълно съдействие за намиране на работа на миньорите, които ще бъдат съкратени, след преустановяване на работа на рудника. Поемаме този ангажимент, но трябва да се спре тази порочна практика да субсидираме въгледобива и да включваме централи на регулирания пазар, каза още Евгений Иванов.

От Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори също се ангажираха със съдействие за намиране на работа на миньорите.

От Асоциацията на индустриалния капитал в България се присъединиха с ангажимент за пълно съдействие. Председателят на АИКБ Васил Велев предупреди, че в никакъв случай на регулирания пазар не трябва да се включва едно губещо производство (визирайки ТЕЦ "Бобов дол"), тъй като това ще доведе до увеличаване на добавката "задължения към обществото", като този път това няма да е заради европейски изисквания.

Опасенията на бизнеса явно са били породени от проведената по-рано през деня среща с участието на зам.-енергийния министър Жечо Станков. На нея са присъствали представители на работниците, синдикати и представители на концесионера "Въгледобив Бобов дол". На тази среща са правени призови Министерството на енергетиката да предостави ресурс, за да може да функционира мината, впоследствие ТЕЦ "Бобов дол" да бъде прехвърлен на регулиран пазар, съобщи министър Теменужка Петкова. "Разбирате, че това не е възможно да се случи с оглед на законодателството и на развитието на пазара", каза Петкова.

По време на изслушването социалният министър Зорница Русинова съобщи, че във вторник в Агенцията по заетостта е получено уведомление за масови съкращения. То касае 650 от общо 670 работещи в рудник "Бабино". От тях 158 са пенсионери, а други 90 миньори подлежат на пенсиониране. Така без работа остават 452 миньори. Русинова изнесе данни, според които от 2007 година насам във "Въгледобив Бобов дол" са извършени 256 проверки, при които са установени 876 нарушения, за които са издадени постановления за административно наказание.

Предложение за създаване на анкетна комисия

Основната дискуссия по време на извънредното заседание беше необходимо ли е създаването на анкетна комисия, която да изясни причините, които са довели до проблема в рудник "Бабино". Тя бяха породени от изнесените от енергийния министър Теменужка Петкова данни, както и от депутатски въпроси, които останаха без отговор.

Според тях концесията за добив на подземни богатства от находище "Бобовдолски въглищен басейн", участък Бабино е предоставена за срок от 35 г. с решение на Министерския съвет от 9.02.2005 г. на дружеството "Мини Бобов дол". Тогава "Мини Бобов дол" са 100% държавна собственост, с принципал Министерството на икономиката и енергетиката. По думите на министър Петкова в договора е имало една интересна калуза. Според нея концесионният договор влиза в сила от датата на прехвърляне на собствеността върху акциите на "Мини Бобов дол" на частна компания по силата на приватизационна продажба или друг вид сделка.

"Няма данни за осъществена такава промяна в собствеността на дружеството, с което не е изпълнено условието за влизане в сила на концесионния договор", подчерта министърът на енергетиката Теменужка Петкова. Въпреки че концесионният договор не е влязъл в сила на 19.02.2007 г. МС взема друго решение. С него правата и задълженията по предоставената концесия за добив на подземни богатства се прехвърлят изцяло на "Ораново". По думите на министър Петкова от наличната документация е видно, че министерството приема договора за влязъл в сила от подписаното допълнително споразумение номер 1 към договора, с което се прехвърлят правата от "Мини Бобов дол" на "Ораново". Впоследствие отново през 2007 г. е вписана промяна в наименованието на "Ораново" на "Въгледобив Бобов дол".

Депутатите от ГЕРБ Делян Добрев и Валентин Николов попитаха министър Теменужка Петкова вярно ли е, че държавата е прехвърлила концесията на трето лице срещу 1 лев, след което то я е "продало" за 70 млн. лв. Повод за въпроса е получен в пощенската кутия на Николов плик с договор от 2007 г. Според него "Балкан МК" ЕООД е продала правата за рудник "Ораново" на "Въгледобивна компания" за 35 милиона евро. Делян Добрев дори конкретизира, като попита "Знаете ли как през 2005 г. Красимир Михайлов Христов (собственик на "Балкан МК") е придобил концесионните права срещу 1 лев?". Министър Петкова отговори, че министерството не разполага с такава информация, няма и данни за провеждана тръжна процедура. За да се изяснят всички обстоятелства, сме да съдействаме на една анкетна комисия, каза Петкова.

Депутатът от БСП Жельо Бойчев коментира по време на заседанието: "Длъжни сме да разберем защо, кой и как е допуснал всичкото това нещо". Той предложи министър Петкова да сезира всички институции, така че да не остане скрит нито един факт.

Енергийният министър съобщи още, че съгласно решението на МС от 2005 г. концесионерът е освободен от заплащане на концесионното възнаграждение за срок от 5 години до 2012 г. Към настоящия момент "Въгледобив Бобов дол" дължи на държавата концесионни плащания в размер на 560 000 лева, с включени лихви и главница", каза още Петкова.

[Информационна агенция "Фокус"](#)

✓ Делян Добрев, ГЕРБ: Ситуацията с придобиването на концесията на мини „Бобов дол“ е гнила и съмнителна

Делян Добрев, депутат от ГЕРБ, председател на парламентарна комисия по енергетика, в интервю за обзорното предаване "Това е България" на Радио "Фокус".

Водещ: Завърши извънредното заседание на комисията по енергетика заради случващото се в мини "Бобов дол". Гост по темата е Делян Добрев, председател на тази парламентарна комисия. Добър вечер, г-н Добрев.

Делян Добрев: Добър вечер.

Водещ: Какво реши комисията? Обект на темата на заседанието е случилото с в мини "Бобов дол", любопитно е каква информация получихте и какво може да ни предоставите.

Делян Добрев: Изслушахме министъра на енергетиката и министъра на социалната политика и заетостта, тъй като тези двама министри имат отношение по темата. За съжаление останаха много въпроси без отговори. Като това как се е стигнало не само до днешната ситуация, но как се е стигнало до прехвърляне на правата въобще за тази концесия още през 2005 и 2007 г. Министерствата на този етап нямаха отговор, най-вероятно ще се направи специална комисия, която да изследва този казус, защото се оказа, че към 2005 г. тази мина е държавна. В един момент 2007 г. частно юридическо лице я продава на сегашния собственик за 70 милиона лева. Според колеги първото лице, което впоследствие се явява продавач за сумата от 70 милиона лева, е получило от държавата или безвъзмездно, или срещу 1 лев въпросната концесия.

Водещ: Кое е това лице, г-н Добрев?

Делян Добрев: Ами те са две юридически лица, които не мога да ви цитирам в момента как се казват, защото нямам пред себе си документи, но самата ситуация е изключително съмнителна, да не използвам по-тежки квалификации. Защото не е ясно по какъв начин първото юридическо лице е придобило собствеността върху активите. Няма процедура за приватизация, няма концесионна процедура, в такъв случай възниква въпросът как точно и защо точно на това лице е дадена концесията и как се определи тази цена от 1 лев. Ако това е вярно. При положение, че няколко месеца след това същото това лице я продава за 70 милиона тази концесия. Та покрай протестите се оказа, че има много неизяснени обстоятелства и много гнили лица около процеса на придобиване на тази концесия.

Водещ: Любопитното е, че тя е придобита, както казвате, за 1 лев, а е продадена за 70 милиона. Нито една държавна институция ли не е реагирала на това драстично разминаване?

Делян Добрев: Вижте, това се е случило преди 10 години и днес аз се надявах в Министерството на енергетиката да има такава информация, но министърът на енергетиката кацна от посещение в Русия няколко часа преди комисията, не са успели да намерят документи. Възможно е такива документи да има в Министерството на икономиката. Но каквито и документи да има, ако е вярно, че е придобито от държавата за 1 лев, а е продадено за 70 милиона, това е много меко казано, скандално.

Водещ: Това е криминално престъпление, извинете.

Делян Добрев: Да, самият договор за продажбата имаше колегата Валентин Николов, той го показва и на останалите колеги и на медиите включително, там е записано черно на бяло, че второто юридическо лице, значи вторият частен собственик купува от първия частен собственик за сумата от 35 милиона евро правата и задълженията по тази концесия. Въпросът е как първото лице го е придобило от държавата. С каква процедура, за колко пари, защо точно това лице, защо точно за толкова пари.

Водещ: Кой го е дал, кой го е продал? Не е луд, който яде зелника, някой е дал, кой се е подписал, кой е лобирал, кой е присъствал на сделката?

Делян Добрев: Точно така, подписват се, под това, което беше изложено от министър Петкова, се подписват допълнителни споразумение към концесионен договор през 2007 г., по времето когато министър е бил Румен Овчаров, а зам.-министър е била госпожа Нинова. Така че, ако те имат някакъв спомен, да ни осветлят за това как точно се е получила тази работа.

Водещ: Сега известно е, че в тези мини, г-н Добрев, има социални проблеми от години. Пак няма реакция.

Делян Добрев: Не, реакция има от страна на държавата. Министърът на труда и социалната политика даде справка за това, че през годините са наложени над 500 санкции и са издадени над 500 наказателни постановления, свързани със спазване на трудовото законодателство. Този проблем вероятно не е единичен в държавата. Енергийна комисия се обедини около това, че ние не сме специалисти по трудовото законодателство, но в рамките на тази извънредна комисия на Народното събрание, разглеждайки този случай, ще сезираме съответно парламентарната комисия по труд и социална политика, за да направят някакви законодателни промени, ако такива са необходими. **Най-положителното от изследването в комисията по енергетика бе, че присъстваха работодателските организации, и КРИБ, и АИКБ. И както г-н Иванов, изпълнителният директор на КРИБ, така и Васил Велев, на индустриалния капитал в България, заявиха желание да помогнат с разрешаване на проблема с хората от мините, които евентуално биха останали безработни. Тоест две от най-големите работодателски организации заявиха, че ще се включат в решаването на казуса с подкрепа към Министерството на труда и социалната политика за намиране на по-добра работа с по-добро възнаграждение на тези хора.**

Водещ: Г-н Добрев, при 500 санкции, констатирани в социалната сфера, на никой ли не му хрумна в институциите да провери как се е стигнало до собствеността? Кой е този, който си въобразява, че е ненаказуем, стои над българската държава, над българското законодателство и може да се държи с работниците си като феодал?

Делян Добрев: Това е много интересно как на никой не му е направило впечатление смяната на собствеността от едно юридическо лице на друго. Още повече тази собственост първоначално е била на държавата. Как се е разделила държавата със собственост, без да има документи за това в министерството, без да има приватизация, без да има конкурс, без да има концесионна процедура, без каквото и да било. Защото според информацията, която имаме към момента, нито една от тези три процедури не е извървяна. Но ако просто така държавата е дала на някой част от тази концесия заедно с всички активи, как е избрала точно този частник, как е избрала точно това юридическо лице и това физическо лице и как е определила сумата? Ако първото придобиване на активи, то с първата частна фирма се е случило на 1 лев, впоследствие малко по-късно частникът продава на друг частник за 70 милиона, има нещо тотално сбъркано. Явно оценката на това предприятие е била 70 милиона, а не 1 лев. Но парите, вместо да влязат в държавния бюджет, те са влезли в сметките на първата частна фирма.

Водещ: Какво е вашето обяснение, това как се е случило?

Делян Добрев: Не мога да си го обясня, изключително странно е. Някои експерти в министерството, които работят там от по-дълго време, твърдят, че имало някаква процедура под наем. Дори не под наем, а за безвъзмездно ползване. Само че ако е безвъзмездно ползване, то тогава собствеността трябва да е на държавата. И възниква въпросът какъв е предметът на разпоредителната сделка между първото и второто лице. Нещо, което е важно, но пропуснах да го кажа, е, че министърът на енергетиката госпожа Петкова ни запозна с един анекс, сключен в началото на 2007 г., мисля, че беше февруари месец, в който анекс фигурира клауза за разпоредителна сделка със собствеността. Тоест задължително разпореждане със собствеността, което е много странна клауза в един подобен договор.

Водещ: Кой е подписал този анекс? Там стои подпис.

Делян Добрев: Не съм виждал подписите, нямаше документи в комисията заради краткия срок, в който свикахме заседанието. Но следващата седмица сме иницирали, ще се стараем да съберем необходимия брой подписи, за да създадем парламентарна комисия, която конкретно да се занимае с този казус. Тогава ще имаме на разположение всички документи, които към момента нямаме, и ще си изясним как се е случило всичко това. Разбира се, ако имаме съмнения за това, че не е защитен държавният интерес, каквито много сериозни съмнения имаме към този етап, ще сезираме компетентните органи.

Водещ: Кой е сегашният собственик, г-н Добрев?

Делян Добрев: Отново едно юридическо лице, на което не му помня името...

Водещ: Добре, доколко е вярно, че собствеността днес е свързана с Христо Ковачки?

Делян Добрев: Такива са слуховете. Не фигурираше името на...

Водещ: Затова ви питам, да разчистим слуховете, да стигнем до истина.

Делян Добрев: Не фигурираше името на Ковачки в договора, който аз видях. Ако е свързан по някакъв начин със собствеността, то той би следвало да е свързан с втората частна фирма, която купува от първата фирма за 70 милиона въпросната концесия.

Водещ: Може би трябва да се тръгне по обратен ред. Когато човек реши да купува нещо, вие, ако решите да си купите собственост, вие трябва да проверите дали този собственик, от който купувате собствеността, е неин действителен притежател. Въпросният бизнесмен как дава 70 милиона, след като не е сигурна собствеността на първия.

Делян Добрев: Явно е била сигурно, за да не я постави никой под съмнение в следващите десет години. Въпросът е как първият е придобил тази собственост. Според мен това е по-значителният въпрос, защото може да се окаже, че точно първият е ощетил държавата. Разбира се, с действия на държавата, с една значителна сума средства. Та дебатът се върна към самия старт на тази процедура. Защото видяхме, че през тази седмица само за няколко дни напрежението там ескалира. Миньорите там протестираха под земята. Става дума за закъснели възнаграждения за август месец в размер на няколко стотин хиляди лева. А тук сделката е за 70 милиона.

Водещ: Г-н Добрев, комисията, която ще се сформира, предстои да бъде сформирана, докъде може да стигне. Какви могат да бъдат нейните правомощия?

Делян Добрев: Нейните правомощия са да изиска всички документи още от 2005 и преди 2005 г. до 2016 г., да видим всичко, което се е случвало с тези мини. Включително имаме възможност да поканим за изслушване не само представителите на държавата, собствениците. Знаете, това се е случвало в миналото, при други такива парламентарни комисии и се надявам да стигнем докрай и да намерим цялата истина. Да видим какво се е случило през годините.

Водещ: Да, може би трябва да се потърсят и ръководителите на съответните агенции за приватизация, следприватизационен контрол, Националната агенция за приходите, данъчните служби.

Делян Добрев: Разбира се, стига да има сделка с по приватизация, защото...

Водещ: Това е огромна верига от институции, които трябва да имат поне поглед върху това, което се е вършело.

Делян Добрев: Така е, стига да има сделка по приватизация, защото на този етап информацията ни е, че такава сделка за приватизация няма.

Водещ: Но поне да се види в Националната агенция за приходите какво фигурира. И там трябва да се погледне.

Делян Добрев: Разбира се, разбира се.

Водещ: Обсъждахте ли и създаването на другата комисия за щетите около АЕЦ "Белене"?

Делян Добрев: Тази комисия ще бъде вероятно втора точка на заседанието следващата седмица, така че съм сигурен, че още в началото на следващата седмица тази комисия ще бъде създадена. Тя е подписана от много широко мнозинство в парламента. Както от ГЕРБ, така и от реформатори, от Патриотичния фронт, от БДС, вероятно и други колеги, които ще пропусна, и съм сигурен, че ще срещне подкрепа в парламента, за да бъде създадена. Знаете такава подобна комисия имаше в 41-то Народно събрание. Тогава председател бе г-н Диян Червенкондев, но тя не можа да завърши своята работа, не излезе с доклад, тъй като 41-то Народно събрание приключи преждевременно през март 2013-а. Та по-големият обем от информация, която е необходимо да се събере, е събрана в предходната парламентарна комисия в 41-о Народно събрание, сега трябва да се изследват новите обстоятелства по отношение на арбитражното производство и да излезе с доклад въпросната комисия. Не би трябвало да отнеме кой знае колко време, за да се стигне до доклад. Основните констатации в комисията още в 41-о Народно събрание са ясни. Няма проведена прозрачна процедура, няма сключен договор, стартирана е поръчка по Закона за обществените поръчки за дострояване на АЕЦ "Белене" с готовия реактор, който имаме към онзи момент, като по този начин се предопределя кои ще са участниците. Кандидатстват само тези участници, които могат. Едната фирма е "Шкода", другата е "Атомстройекспорт". Защото само те имат технологиите да довършат реактора, който е в голяма степен довършен към онзи момент. Получават се оферти за два нови реактора. Тоест офертите не отговарят на изискванията на тръжната процедура. Въпреки всичко е избран изпълнител. Не се сключва договор, но се подписва споразумение. Според мен най-големият проблем е това, което се случва в края на 2008 г., защото тогава с ясното съзнание, че България не може да си го позволи, че няма стратегически инвеститор, се превежда аванс за изработване на оборудването. Подписва се Споразумение 5 за сума над 1 млрд. и се превеждат 10 % авансово. Тъй като НЕК няма пари, тогава тройната коалиция с решение на Министерски съвет отделя от бюджета 300 милиона лева и ги дава на НЕК, за да плати тя аванс. Ако го нямаше това плащане на аванса, нямаше да се стартира изработването на оборудването, нямаше да се намираме в ситуацията, в която се намираме в момента.

Водещ: Много ви благодаря за информацията, която ни предоставихте, за времето, което ни отделихте и най-вече за това, че сте тръгнали да разтоваряте, да пукате балоните в енергетиката.

Делян Добрев: И аз ви благодаря за включването.

Цоня СЪБЧЕВА

Дневник

✓ ГЕРБ предлага парламентарна комисия да провери концесията на мините в Бобов дол

Парламентарна анкетна комисия да провери как е дадена концесията за въгледобив на дружеството "Въгледобив Бобовдол", чиито миньори протестираха под земята заради забавени заплати. За това призова на извънредно заседание на енергийната комисия председателят й Делян Добрев от ГЕРБ.

Затварянето на рудник "Бабино", част от комплекса, е включено в оздравителния план на компанията, приет в средата на 2015 г. след тригодишно производство по несъстоятелност. Тази седмица миньори от рудника започнаха протест под

земята заради забавени и намалени заплати и социални придобивки и заради очакваните съкращения. Те излязоха на повърхността късно снощи след като с посредничеството на омбудсмана Мая Манолова започна изплащането на августовските им заплати. Манолова се ангажира пред тях да направи всичко възможно мината да продължи да работи. Часове по-късно премиерът Бойко Борисов обеща, че "следобед ще ви изкараме цялата сделка за мини "Бобов дол" как е минала, как е продадена, кои депутатите са били там", а председателят на парламентарната комисия по енергетика Делян Добрев (ГЕРБ) свика извънредното ѝ заседание.

На него енергийният министър Теменужка Петкова събщи, че дружеството "Въгледобив Бобов дол", притежател на концесията, дължи на държавата към днешна дата концесионните такси от 560 хил. лв. главница и лихви. Тя информира, че концесията за добив на въглища е предоставена от Министерския съвет още през 2005 г., когато дружеството (тогава с името "Мини Бобов дол" ЕАД) е било държавно. Срокът е бил 35 г., но под условие, че концесията влиза в сила само при смяна на собствеността.

Въпреки че към 19 февруари 2007 г. не е имало приватизация на дружеството, което пък значи, че договърът за концесия не е влязъл в сила, Министерският съвет е разрешил прехвърлянето на правото за добив на пернишкото дружество "Ораново" ЕООД. Впоследствие отново през 2007 г., то е преименувано на "Въгледобив Бобов дол" ЕООД.

"За мен е загадка как така без договърът от 2005 г. да е влязъл в сила е прехвърлена концесията", коментира министърът, цитирана от "Фокус".

Депутатът от ГЕРБ Валентин Николов пък каза, че в пощенската му кутия е пуснат документ, според който прехвърлянето на концесията към "Ораново" ЕООД е станало за 1 лв. по времето, когато министър е бил Румен Овчаров, събщи БТА. След това "Ораново" ЕООД е продадено на "Въгледобивна компания" ЕООД за 35 млн. евро, каза депутатът.

"Особени неща" в "особени мини" преди избори

"Дойдат ли избори, в особени мини започват да се случват особени неща". Това коментираха представителите на Конфедерацията на работодателите и индустриалците Евгений Иванов и на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев. Дватамата се ангажираха компаниите - техни членове, да предоставят работни места и преквалификация на съкратените миньори." Хората емигрират от страната в търсене на работа, а не насърчаваме вътрешната миграция. Можем да осигурим на миньорите настаняване и работа в печеливши предприятия, които се задъхват от недостиг на работна ръка", каза Велев. "Стига да спрат тези вопли за държавно субсидиране и изкупуване на регулирания пазар", добави Евгений Иванов. Проблемът има решение, което е много по-евтино, казаха те.

"Въгледобив Бобов дол" е второ дружество от енергийния конгломерат на Христо Ковачки, което пристъпва към съкращения, след като през пролетта спря да работи мина "Черно море". "Капитал" припомня, че "Въгледобив Бобов дол", собственик на мина "Бобов дол", което от 2012 г. е в открито производство по несъстоятелност с начална дата на неплатежоспособност от 31 декември 2012 г. В средата на 2015 г. производството е прекратено заради предприемането на план за оздравяване на дружеството. В него се предвижда затварянето на рудник "Бабино" и промяна на начина на формирането на заплатите, която предвижда размерът им да се определя спрямо изпълнения производствен план.

[Родопи 24 x 7](#)

✓ Пари за 4-ти завод има, работници – не!

Признанието на шефа на индустриалците: Преди подбирахме, сега се радваме и на полунеграмотни с отвратителни трудови навици Турската компания "Теклас" има три завода в промишлената зона между Кърджали и Момчилград и произвежда каучукови съединения и пластмасови тръби за компании като Mercedes, BMW и Audi. Компанията е с най-силен ръст на служителите през миналата година в класацията за 100-те най-големи работодатели. Преди време фирмата обяви, че е готов проектът ѝ за четвърти завод в България. Инвестицията обаче се задържаше дълго време, а една от причините, които изтъкнаха от компанията беше, че осигуряването на подходящ персонал става все по-трудно. Това е новата реалност на пазара на труда - няма хора.

"Ако преди можехме да подбираме кой да работи за нас, в момента се радваме и на полунеграмотни кандидати с отвратителни трудови навици. Мъчим се да ги обучаваме, защото няма други", казва Васил Велев, изпълнителен директор на "Стара планина холд" и председател на Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ), цитиран от вестник "Капитал". "Имаме повече поръчки, отколкото можем да произвеждаме, но сме предпазливи в разширяването на дейността си и заради човешкия фактор", допълва той.

Две години и половина след като икономиката започна да създава нови работни места, липсата на кадри става все по-осезаема. И то на всички нива – от шофьори, през инженери, до мениджъри високи позиции. Перспективите не изглеждат особено оптимистични, въпреки очакванията през следващата година пазарът на труда леко да забави темповете си. Причините са влошаваща се демография, лоша образователна система и нарастващ брой добре образовани млади хора, които мислят за едноръчен билет през Терминал 2. Липсата на достатъчно подходящи кадри обаче вече е фактор фирмите да спрат да се разрастват и да инвестират, а това е проблем. Защото рефлектира върху потенциала на икономиката да расте.

"В последните две години се очерта тенденцията ресторантьорството да стане изцяло семеен бизнес. Не достигат сервитьори, бармани, готвачи. Ако искаш заведението ти да функционира, ще работиш ти – собственикът, или близките ти. Глад за шивачки има отдавна, но там и собствениците се държат като робовладелци. Това е точната дума, май. Някои шивачки реално получават и под минималната заплата. Напоследък се оказва, че няма работници и за саниране. Вместо да работят за 50 лева надница, майсторите по изолация отиват във вътрешността на страната, защото получават повече пари", коментира пред наш репортер строителен предприемач.

Според данните на Националния статистически институт средната брутна заплата в област Кърджали е 480 лева, а заетостта - 43 процента.

[Кърджали](#)

✓ Пари за 4-ти завод има, работници – не!

Признанието на шефа на индустриалците: Преди подбирахме, сега се радваме и на полунеграмотни с отвратителни трудови навици Турската компания "Теклас" има три завода в промишлената зона между Кърджали и Момчилград и произвежда каучукови съединения и пластмасови тръби за компании като Mercedes, BMW и Audi. Компанията е с най-силен ръст на служителите през миналата година в класацията за 100-те най-големи работодатели. Преди време фирмата обяви, че е готов проектът ѝ за четвърти завод в България. Инвестицията обаче се задържа дълго време, а една от причините, които изтъкнаха от компанията беше, че осигуряването на подходящ персонал става все по-трудно. Това е новата реалност на пазара на труда - няма хора.

"Ако преди можехме да подбирате кой да работи за нас, в момента се радваме и на полунеграмотни кандидати с отвратителни трудови навици. Мъчим се да ги обучаваме, защото няма други", казва Васил Велев, изпълнителен директор на "Стара планина холд" и председател на Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ), цитиран от вестник "Капитал". "Имаме повече поръчки, отколкото можем да произвеждаме, но сме предпазливи в разширяването на дейността си и заради човешкия фактор", допълва той.

Две години и половина след като икономиката започна да създава нови работни места, липсата на кадри става все по-осезаема. И то на всички нива – от шофьори, през инженери, до мениджъри високи позиции. Перспективите не изглеждат особено оптимистични, въпреки очакванията през следващата година пазарът на труда леко да забави темповете си. Причините са влошаваща се демография, лоша образователна система и нарастващ брой добре образовани млади хора, които мислят за едноръчен билет през Терминал 2. Липсата на достатъчно подходящи кадри обаче вече е фактор фирмите да спрат да се разрастват и да инвестират, а това е проблем. Защото рефлектира върху потенциала на икономиката да расте.

"В последните две години се очерта тенденцията ресторантьорството да стане изцяло семеен бизнес. Не достигат сервитьори, бармани, готвачи. Ако искаш заведението ти да функционира, ще работиш ти – собственикът, или близките ти. Глад за шивачки има отдавна, но там и собствениците се държат като робовладелци. Това е точната дума, май. Някои шивачки реално получават и под минималната заплата. Напоследък се оказва, че няма работници и за саниране. Вместо да работят за 50 лева надница, майсторите по изолация отиват във вътрешността на страната, защото получават повече пари", коментира пред наш репортер строителен предприемач.

Според данните на Националния статистически институт средната брутна заплата в област Кърджали е 480 лева, а заетостта - 43 процента.

24rodopi.com

[Инвестор.БГ](#)

✓ Данък „уикенд“ - много шум за нещо и двусмислено тълкуване

Положителните ефекти при облагането ще се усетят незабавно и най-вече догодина, но има възможност за тълкуване на казуси, пояснява Велин Филипов

Когато 42-годишният Пламен Манолов, управител на пловдивска компания за монтаж на ролетни щори и гаражни врати научава, че парламентът е приел данъчните промени, с които се въвежда и прословутия "данък уикенд", почти изпада в паника. От счетоводителката си е научил, че тълкуванието е сложно, а налогът влиза в сила със задна дата и ще важи от началото на тази година, която и без това е към края си. В компанията му има и два служебни автомобили, които обаче не винаги се ползват само за служебни цели. Тепърва ще оценяваме как трябва да декларираме това, но не разполагаме и с достатъчно време, обяснява той.

Загрижеността на Манолов подчертава несигурността, пред която са изправени мнозина предприемачи заради набързо гласуването и влязъл в сила важен закон.

В публикуваните предложения за промените в ЗДДС не се вижда възможност за пропорционално приспадане на данъчен кредит за автомобилите, което беше изрично посочена опция в указанието на НАП от януари тази година, разкри пред Investor.bg Велин Филипов, заместник-председател на управителния съвет на Института на дипломираните експерт счетоводители.

Данъчно облагане със задна дата

"Промените в Закона за корпоративно подоходно облагане (ЗКПО), които се отнасят до прилагането на т. нар. данък "уикенд", са малко забавени във времето в контекста на 2016 г. Целта им е да се намали данъчно-осигурителната тежест, но до края на септември мина три четвърти от годината, а данъчното облагане е комплексно и връщането назад в текущата година може да е съпроводено с негативни последици и санкции по ЗДДС", категоричен е данъчният експерт, който е и управляващ съдружник в консултантска кантора Филипов и партньори.

Той обаче не крие оптимизма си, че положителните ефекти от промените в ЗКПО реално трябва да са факт през 2017 г.

Промените в ЗКПО, които се отнасят до прилагането на данък "уикенд", трябва да се прилагат със задна дата от началото на 2016 г. Наложил се обаче в средата на годината да се гласува нов законопроект, като в неговото обсъждане се включиха

всички заинтересовани страни – Националната агенция за приходите, Министерството на финансите, работодателските организации и счетоводителите.

Сега се чакат указанията на НАП, които да внесат яснота за практическото приложение на данъчното облагане.

"В указанията на Националната агенция за приходите няма да има никакви съществени промени", съобщи Росен Бъчваров, говорител на НАП, в отговор на въпрос на Investor.bg кога бизнесът ще разполага с конкретните текстове.

"Много дълга беше дискусиата за т.нар. данък "уикенд" и с много широк обществен отзвук в началото на годината. Няма никакъв спор. Водихме много разговори с работодателските организации и счетоводната общност, че ДДС при употребата на активи се дължи, затова и няма никакво съмнение, че това трябва да е така", обясни той.

Бъчваров коментира, че настояването на бизнеса и счетоводните организации е било да се регулира конкретната промяна в корпоративния данък и да се въведе един по-лесен и обективен начин за облагане на разходите, които извършват компаниите.

„Макар и с известно закъснение, тези промени стават част от правния режим", посочи той. "От тук нататък остава прилагането, каквито уверения имаме, че ще се извършва от всички работодателски и счетоводни организации“.

Бъчваров разкрива и какво ще се случи с фирми, които не прилагат разпоредбите на закона.

"НАП ще проследява фирми, за които се знае, че имат имущество, най-често недвижимо, за което възникват въпроси за ползвания данъчен кредит. В стандартната данъчна практика ще се изследва първо ползвания данъчен кредит при покупката на имущество и превозни средства и второ – съотношението - лично и служебно ползване.“

Представителят на приходната агенция обяви, че вече е налице цялата правна уредба, която трябва да се прилага.

Росен Бъчваров информира, че се работи по издаването на указанията, но напомни, че по принцип указанието не е предпоставка за спазването на закона.

Бизнесът поиска допълнителни разяснения

От Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) обаче поискаха прецизиране на текстове от данъчното законодателство, което ще се прилага през 2017 г.

В коментар на данъчните закони, изпратен до финансовия министър Владислав Горанов, работодателската организация изразява мнение и прави конкретни препоръки по някои от предложените разпоредби за промени в Закона за данък върху добавената стойност.

„Точното определяне на данъчната основа е от особена важност при облагането с ДДС и използването на двусмислени и неточни формулировки ще създаде субективизъм и грешки при прилагането и спазването на данъчното законодателство“, посочват в становището си АИКБ.

В писмо, подписано от председателя на управителния съвет на АИКБ Васил Велев на 5 октомври, се посочва, че предложеното изменение на чл. 27 от ЗДДС, който се отнася до облагането по т. нар. данък „уикенд“ има нужда от допълнително прецизиране.

Представителите на бизнеса настояват изрично да се дефинират понятия, използвани в текстовете на разпоредбата, като например: „цената на същата или сходна стока“, „обичайно изхабяване“, „себестойност на стоката към тази дата“ и т.н.

Експертите на асоциацията са на мнение, че изключването на услугите от обхвата на приложение на чл. 50 от ЗДДС ще създаде риск от облагане с ДДС на услуги, които се предоставят с активи, използвани за лично ползване от собственика, съдружниците или персонала, за които при придобиването или експлоатацията им не е ползван данъчен кредит.

Двусмислено тълкуване на казуси

Данъчният експерт Велин Филипов е убеден, че обещаните промени в осигурителното законодателство – посочени в мотивите към законопроекта "ще елиминират част от бюрокрацията.

Досега фирмите трябваше всеки месец да изчисляват и начисляват данък общ доход и осигуровки при използването на фирмен автомобил за лични нужди, но въпрос на тълкуване са различни казуси, при които само точни указания могат да посочат правилното решение.

Така например трябва да се даде конкретен отговор коя от трите опции при данъчното облагане няма да влезе в противоречие със закона.

"Когато превозно средство се използва едновременно за служебно и лично ползване, данъкоплатците имат три опции за избор за отчитане на данъка: на база на изминатите километри, или на база на използването по часове/дни, или на база 50% от извършените разходи. Когато предприятието е използвало третата опция, която определя 50% база за разпределение между служебно и лично ползване, свързани с експлоатацията на превозните средства, то същите ще се признават за данъчни цели дори и когато не е издаден пътен лист или друг разходо-оправдателен документ за реално изминатите километри“, посочва какво може да е тълкуването, както и изборът за данъчно облагане Филипов.

Той поставя на вниманието на законотворците изясняването на някои практически въпроси.

„Очаква се по-голяма част от висшия мениджмънт да не води пътен лист/пътна книжка. Част от автомобилите, които ползват са с право на данъчен кредит. В този смисъл много важно е дали ако те не водят документация за отчитане на изминатите километри и прилагат служебното съотношение по ЗКПО (50/50), то ще им бъде признато за целите на ЗДДС, т.е. без документация ще им бъде признато правото на 50% данъчен кредит върху текущите разходи, респективно на неамортизираната част от автомобила, задава конкретен въпрос експертът.

Филипов поставя и друг казус, който трябва да се реши при прилагане на данъчното облагане.

„Може ли в една фирма за част от автомобилите да не се води документация и да се прилага съотношение 50/50, а за друга част да се водят и отчитането на личното ползване да става на база пътни листи/пътни книжки, т.е. да се прилага различен подход към отделните автомобили в една фирма?“

Данъчният експерт е категоричен, че от приетите промени не става изрично ясно как следва да се процедира в ситуация, в която работниците или служителите възстановяват част от разходите за лично ползване на фирмените автомобили например, което е често срещана хипотеза в практиката.

Зам.-председателят на ИДЕС смята, че една от част възникващите въпроси може да бъде решена с практически указания от специализираната администрация (МФ и НАП), но друга налага нормативни усъвършенствания.

„Не бива да се опитваме всеки нормативен недостъг да се решава с указания, което практически да дописва закона. Не е добра практика и не създава правна сигурност за участниците в данъчния процес. Още повече, че предстоят ежегодните промени в данъчните закони и точно сега е времето за този процес“, изрази позиция Велин Филипов.

Той е убеден, че номинално данъчното облагане със сигурност ще се увеличи, но посочва и предимства в направените данъчни промени.

Непосилната лекота на облагането

„Не трябва да се забравя обаче и още един положителен елемент – с промените в ЗКПО от началото на 2016 г. се отменя окончателният данък върху разходите за автомобили използвани за управленска дейност, което със сигурност е облекчение за бизнеса. Така че по-коректният въпрос е дали на макроравнище от съвкупните изменения нетно ще се увеличи данъчната тежест за бизнеса, като разбира се, прогнозите и изчисленията следва да се представят от администрацията и те сигурно скоро ще го направят публично. Професионалното ми разбиране е, че ако се направят още малко усилия и отстъпки, данъчно-осигурителната тежест ще стане още по-балансирана и ще се опрости много администрирането, което неминуемо ще бъде посрещнато положително от бизнеса, а оттам и ще има увеличение на постъпленията в направлението, което коментираме“, убеден е Филипов.

Колкото повече, толкова повече!

По данни на финансовото министерство до юни са събрани около 5,2 млн. лв. от данък "уикенд". Ако се запази този темп, до края на годината в хазната трябва да влезе двойно по-голяма сума - над 10 млн. лв.

Според консервативните прогнози на НАП, в бюджета от този данък обаче се очакват приходи над 100 млн. лв., което засега е нереалистично.

„Трябва обаче да се има предвид, че има и други положителни ефекти за бюджета в това направление, които не могат да се оценят пряко. Но колкото и да са те, очевидно постъпленията са далеч от прогнозираното, така че очевидно бяха необходими стъпки за промяна на данъчно-осигурителното третиране на личното ползване на фирмени активи. Дали са достатъчни - времето ще покаже“, смята данъчният експерт.

Филипов все пак е на мнение, че новият ред за облагане дава възможност за намаляване на данъчно-осигурителната тежест.

Още по темата

АИКБ настоява за опростени указания за ползване на данъчен кредит.

Важни обществено-икономическии политически теми

[Българско национално радио](#)

✓ Британската лира може да загуби статута си на световна резервна валута в случай на „твърд“ Brexit

Великобритания рискува да направи неправилен прочит на политическия пейзаж в Европа, като британската лира е изправена пред опасността да загуби статута си на една от основните световни резервни валути, ако властите в Лондон не успеят да осигурят пълен достъп до единния европейски пазар след Brexit, предупреди кредитни агенции "Стандард енд Пуърс".

Една от трите водещите рейтингови агенции посочи, че британското правителство навлиза в "опасни води" в преговорите с ЕС и рискува да навреди сериозно на бъдещата траектория на икономически растеж на Великобритания, което може да има дългосрочни последици както за профила на дълга, така и на кредитоспособността на страната.

"Стандард енд Пуърс" се опасява, че загубата на безпрепятствен достъп до европейския единен пазар (известен като "твърд" Brexit) ще има непредвидими последици за бизнеса, но поне досега правителството не показва загриженост по този важен въпрос.

Рави Батиа, който е директор на агенцията, отговарящ за кредитен рейтинг на Великобритания каза: Изглежда, че гледната точка на британските власти е следната: Ние сме една голяма и значима икономика, европейците изнасят много за нас, така че те трябва да ни дадат това, което ние желаем. Но дали това наистина е вярно? Повечето отделни страни - членки на ЕС обаче не изнасят толкова много стоки и услуги за Великобритания и поради това вече се вижда втвърдяване на отношението преди старта на преговорния процес за Brexit.

Г-н Рави Батиа също така каза, че Великобритания има ограничена възможност за самостоятелни инфраструктурни проекти и върви по доста тънка линия по отношение на бюджетната си политика. Преди Brexit британските власти имаха политика на планирана фискална консолидация, но ние вече не сме сигурни, че ще види това в бъдеще, допълни той.

Ако те са склонни на по-големи фискални разходи, това ще помогне за стимулиране на икономическия растеж, но в същото време те ще трябва да финансират тези разходи, повишавайки по този начин дефицита и нивата на дълга, които вече са доста високи, предупреди Рави Батиа.

"Стандард енд Пуърс" лиши Великобритания от топ "AAA" кредитен рейтинг непосредствено след гласуването през юни в подкрепа за Brexit, намалявайки го с цели две степени до "AA", въпреки че агенцията предупреди предварително за подобен ход, посочвайки че подобно гласуване ще доведе до по-малко предвидима, по-нестабилна и по-неефективна политическа рамка във Великобритания.

Агенцията ще направи своята следваща оценка за кредитния рейтинг на Обединеното кралство в края на октомври.