

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

16.01.2017 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

БНР

✓ Провали се опитът за подновяване на социалния диалог

Опитът за подновяване на социалния диалог се провали. Работодателските организации напуснаха заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Аргументът им е, че не е спазено изискването заседанието да се обявява пет дни предварително.

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев поясни:

Ние не смятаме, че това заседание е свикано по правилата и смятаме, че решенията, които то ще вземе, не могат да бъдат легални. Най-вероятно работодателските организации ще обжалват решенията на този тристранен съвет, ако той се проведе.

Вицепремиерът Томислав Дончев оправда действията на държавата с несигурната политическа обстановка:

В последните три или четири седмици ние сме в некомфортната ситуация да не знаем точно кога ще ни приключи мандата. От КНСБ и Подкрепа, упрекнаха работодателите в популизъм. Президентите Пламен Димитров и Димитър Манолов заявиха:

И от двете страни сме наясно. Питали сме си хората какво искат, какво знаят и заявяваме позиции, които сме ги заявили през декември. Повече от ясно е за какво става дума. Миналата година, за да не се вдигне минималната работна заплата, се проведе бойкот на преговорите по минималните прагове и въобще всички видове маневри, които можеха да бъдат направени, са направени. Днес гледаме последния опит за маневриране в тази посока.

Агенция Фокус

✓ Провали се опитът за подновяване на социалния диалог

Опитът за подновяване на социалния диалог се провали. Работодателските организации напуснаха заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество, предаде БНР. Аргументът им е, че не е спазено изискването заседанието да се обявява пет дни предварително.

"Ние не смятаме, че това заседание е свикано по правилата и смятаме, че решенията, които то ще вземе, не могат да бъдат легални. Най-вероятно работодателските организации ще обжалват решенията на този тристранен съвет, ако той се проведе", поясни председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

Вицепремиерът Томислав Дончев оправда действията на държавата с несигурната политическа обстановка. "В последните три или четири седмици ние сме в некомфортната ситуация да не знаем точно кога ще ни приключи мандата", каза той.

От КНСБ и Подкрепа, упрекнаха работодателите в популизъм. Президентите Пламен Димитров и Димитър Манолов заявиха: "И от двете страни сме наясно. Питали сме си хората какво искат, какво знаят и заявяваме позиции, които сме ги заявили през декември. Повече от ясно е за какво става дума. Миналата година, за да не се вдигне минималната работна заплата, се проведе бойкот на преговорите по минималните прагове и въобще всички видове маневри, които можеха да бъдат направени, са направени. Днес гледаме последния опит за маневриране в тази посока".

investor.bg

✓ Работодателите напуснаха демонстративно заседанието на тристранния съвет

Бизнесът вероятно ще обжалва решението за минималната заплата

Всички работодателски организации отказаха да обсъждат минималната работна заплата с мотива, че заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество е свикано нелегитимно, тъй като вече решението за минималното възнаграждение е прието от Министерския съвет.

Бизнес организациите си тръгнаха демонстративно от заседанието, на което останаха само синдикатите и представителите на правителството – Томислав Дончев, Владислав Горанов и Зорница Русинова.

Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) заяви пред медиите, преди да си тръгне, че днешното заседание е свикано в нарушение на правилата, защото трябва да има петдневен срок при извънредни заседания, а днешната среща е организирана от вчера за днес.

Решенията, които това заседание ще вземе, не могат да бъдат легални и работодателските организации най-вероятно ще ги обжалват, стана ясно от изявленията на бизнеса.

Заседанието приключи бързо без работодателите.

По повод закана на бизнеса, че ще атакуват решението за минималната заплата, вицепремиерът Томислав Дончев заяви, че не е обезпокоен и всеки има право да обжалва решение на тристранката.

Той не прие критиката, че заседанието на тристранния съвет е свикано незаконно. „Направихме всичко възможно в тази необичайна ситуация“, каза Дончев.

Президентът на КНСБ Пламен Димитров определи поведението на работодателските организации като „нескопосан опит да атакуват повишаването на доходите в България“. Той смята, че поведението на бизнеса „граничи с безотговорност“.

По думите му трябва да се прави разлика между бизнеса в България и работодателските организации, защото според него никой от реалния бизнес не приема като проблем повишаването на минималната работна заплата.

Лидерът на КТ „Подкрепа“ Димитър Манолов също определи като бойкот поведението на работодателските организации и посочи, че синдикатът е на път да преосмисли възможността за следващи преговори по определяне на механизъм за формиране на МРЗ.

Той посочи, че заплатите в България зависят от политическите фактори и попита защо работодателските организации, които отказаха дискусията, продължават да настояват за ниски доходи в страната.

Тримата министри не можаха да отговорят на медиите дали ще има още едно заседание на тристранката по същата тема.

[Дарик](#)

✓ Работодателите напуснаха заседанието на Тристранния съвет

Работодателските организации напуснаха демонстративно извънредното заседание на Тристранния съвет, свикано за да се обсъдят влезлите в сила нови размери на минималната заплата и на линията на бедност. От бизнеса заявиха, че не е спазен административният срок от 5 дни за насрочване на такова заседание и то е било свикано от вчера за днес.

Според Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал правилата трябва да се спазват и решенията от това заседание не могат да бъдат легални, следователно работодателите ще ги обжалват.

Велев припомни, че промените в Кодекса на труда, свързани с почивните дни, също не са минали през Тристранката, но бизнесът няма как да ги атакува в съда.

[news.bg](#)

✓ Работодателите бойкотираха заседанието на тристранката

Работодателите напуснаха заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС).

Причина за това стана, че то не било свикано по надлежен ред за извънредно заседание. Изискуемият срок за това бил с 5-дневно уведомление по-рано.

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) Васил Велев обясни, че работодателските организации смятат, че това заседание е свикано в нарушение на правилата. "Това заседание беше свикано от вчера за днес. Правилата трябва да се спазват. На противно мнение бяха синдикатите, може би защото това е изгодно за тях", намекна той. Предложението на работодателите по време на тристранката бе да не се провежда заседание, като те се заканаха да обжалват решенията от него. Васил Велев изтъкна, че са били направени промени в Кодекса на труда относно сливането на празници с уикенда, които също не са били разгледани в НСТС. Това, по думите му, отново било грубо нарушение на правилата. "Ако няма да се спазват правилата, нека да се отменят", настоя Велев.

В дневния ред на заседанието бяха предвидени два проекта на постановления на Министерския съвет - за определяне на линията на бедност за страната през 2017 г. и за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната през 2017 г.

От 1 януари 2017 г. минималните доходи станаха 460 лв., а размерът на линията на бедност 314 лв. или с 14 лв. повече в сравнение с 2016 година.

Синдикатите застъпиха тезата, че заради важността на въпросните теми, въпреки че не е спазен срокът, заседание трябва да има.

Вицепремиерът в оставка и председател на НСТС Томислав Дончев посочи, че правителството е в оставка от два месеца. "До голяма степен последните 3 или 4 седмици сме в некомфортната ситуация да не знаем точно кога ще ни приключи мандатът и това беше причината точките да не бъдат разгледани в последната част от декември", оправда се той.

Томислав Дончев бе категоричен, че всеки от членовете на НСТС има право да търси всякакви аргументи, ако някое решение не му е изгодно или не му харесва, да го атакува.

"Колкото до това доколко е законосъобразно днешното заседание и аргументите, че темата била поставена в последния възможен срок, не е вярно. Същият въпрос е обсъждан и на комисия декември 2016 г., когато не беше свикано заседание, поради единствената причина, че имаше опасност то да бъде в същия ден, когато правителството си тръгва, което не е особено сериозно", обясни вицепремиерът в оставка. Той изказа принципно съжаление, че тристранният диалог се е превърнал в двустранен.

Президентът на КНСБ Пламен Димитров заяви, че решенията от днес са важни и наложителни.

"Ако някой се опитва да продължава поредния опит да атакува увеличението на доходите в България, е безотговорно", упрекна президентът на КНСБ. По думите му една от основните причини за устойчивия поток на млади хора навън - между 30 000-45 000 от икономическо активно население, са ниските доходи.

Той определи спора дали днешното заседание на НСТС е легитимно или не като "нескопосан" опит на работодателите да атакуват увеличението на доходите в България.

Президентът на КТ "Подкрепа" Димитър Манолов изтъкна, че работодателите миналата година са направили бойкот на преговорите за минимални осигурителни доходи с идеята "да извият ръцете на правителството, което да не повиши минималната работна заплата". Днес отново се случи бойкот, отсече синдикалистът Манолов. По думите му заплатите в една държава са единствено и само политически фактор.

[в. Труд](#)

✓ Работодателите напуснаха заседанието на Тристранния съвет, на което трябваше да се обсъди увеличението на минималната заплата

Опитът за подновяване на социалния диалог се провали. Работодателските организации напуснаха заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество, на което се разглеждат два проекта на постановления на МС – за размера на минималната работна заплата и за линията на бедност за 2017 година, предаде БНР.

Причината за напускането на бизнеса е, че заседанието е свикано в нарушение на правилата, трябва да има петдневен срок при свикване на извънредни заседания, а то беше свикано от вчера за днес, каза председателят на Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) Васил Велев. Правилата трябва да се спазват, на противното мнение бяха синдикатите, вероятно защото предложенията са изгодни за тях, но утре ще е изгодно за нас, а за тях не, допълни Велев.

„Ние не смятаме, че това заседание е свикано по правилата и смятаме, че решенията, които то ще вземе, не могат да бъдат легални. Най-вероятно работодателските организации ще обжалват решенията на този тристранен съвет, ако той се проведе“, поясни още Васил Велев.

Работодателите смятат, че краткият срок не дава възможност да бъдат представени становища, съобразени с мненията на всички браншови организации, както и позиция, адекватна на новите условия.

Вицепремиерът Томислав Дончев оправда действията на държавата с несигурната политическа обстановка. „В последните три или четири седмици ние сме в некомфортната ситуация да не знаем точно кога ще ни приключи мандата“, каза той.

От КНСБ и Подкрепа, упрекнаха работодателите в популизъм. Президентите Пламен Димитров и Димитър Манолов заявиха: „И от двете страни сме наясно. Питали сме си хората какво искат, какво знаят и заявяваме позиции, които сме ги заявили през декември. Повече от ясно е за какво става дума. Миналата година, за да не се вдигне минималната работна заплата, се проведе бойкот на преговорите по минималните прагове и въобще всички видове маневри, които можеха да бъдат направени, са направени. Днес гледаме последния опит за маневриране в тази посока“.

[novini.bg](#)

✓ Работодатели обявиха бойкот, обвиниха кабинета в неспазване на правилата

Работодателите бойкотираха Националния съвет за тристранно сътрудничество заради несъгласие с начина, по който тя се провежда, предаде репортер на Novini.bg Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) заяви пред медиите, че не е бил спазен 5-дневния срок да бъдат информирани работодателите и синдикатите за предстоящата среща. Той е категоричен, че не може от днес за утре да се свиква такова заседание. Работодателите напуснаха срещата. "Искаме да се живее и работи по правилата. За това е крайно време в България да започнат да се спазват", заяви той. Велев спомена също, че промените в Кодекса на труда за почивните дни, които бяха приети от парламента преди Коледа, също са били направени, без да е имало обсъждане между социалните партньори. От своя страна синдикатите се опитаха да намалят напрежението, уверявайки бизнеса, че заседанието трябва да се проведе. КНСБ и КТ "Подкрепа" изтъкнаха, че правителството е в оставка и това ще е последната среща на Тристранката.

Иначе днес НСТС трябваше да определи линията на бедност през 2017 г. В Министерския съвет са още вицепремиерът Томислав Дончев, финансовият министър Владислав Горанов и социалният министър Зорница Русинова. Срещата обаче продължи твърде кратко. Пред медиите Дончев отхвърли обвиненията на Велев и заяви, че темите, които днес е трябвало да се обсъждат, не са нови. Пламен Димитров от КНСБ коментира, че не е правилно да се атакуват доходите на българите. Думите му бяха във връзка с несъгласието на представителите на бизнеса за размера на минималната работна заплата. "Последните години има текучество на кадри доходите са много ниски е демографска криза . Не съм чул нито един работодател да е против увеличаване на минималната работна заплата", заяви той.

[Канал 3](#)

✓ Работодателите напуснаха демонстративно заседанието на НСТС! Било свикано от днес за утре

Според тях заседанието е свикано в нарушение на правилата, защото трябва да има 5-дневен срок

Представителите на работодателските организации напуснаха демонстративно днешното заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), предаде БГНЕС.

Председателят на АИКБ Васил Велев обясни, че работодателите смятат, че това заседание е свикано в нарушение на правилата, защото трябва да има 5-дневен срок при свикване на извънредни заседания. „Това заседание беше свикано от вчера за днес. Правилата трябва да се спазват, на противно мнение бяха синдикатите, може би, защото това е изгодно за тях. Затова предложихме да не се провежда заседание, тъй като е свикано нередовно и не дава възможност на организациите да представят делегациите, които биха искали, да обсъдят позиция”, поясни Велев.

Според него е крайно време да започнем в България да спазваме правилата, които съществуват. „Решенията, които това заседание ще вземе не могат да бъдат легални и работодателските организации най-вероятно ще облажават решенията му. Бяха направени промени в Кодекса на труда относно сливането на празници с уикенда, които не бяха разгледани в НСТС, което отново е грубо нарушение на правилата. Ако няма да се спазват правилата нека да се отменят”, категоричен бе председателят на АИКБ. Запитан дали ще атакуват промяната за сливането на празниците, Велев обясни, че не могат да атакуват актове на МС, а закон може да се атакува в КС.

Въпреки напускането на работодателите, заседанието продължи с участието на синдикатите. В дневния му ред са два проекта на постановления на Министерския съвет – за определяне на линията на бедност за страната през 2017 г. и за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната през 2017 г.

От 1 януари 2017 г. размерът на минималната работна заплата е 460 лв. Размерът на линията на бедност за страната за 2017 г. ще бъде 314 лв., което е с 14 лв. повече в сравнение с 2016 г. Линията на бедност се използва като параметър при формирането на социалната политика в областта на доходите и жизненото равнище.

Цветан Симеонов от БТПП обясни преди това, че не може да приеме свикването на заседание в разрез с всички правила. Това заседание не трябва да се провежда, няма как да участваме в него, ако решите да го превеждате все пак, посочи още той.

Според Пламен Димитров, президентът на КНСБ, не трябва да се забравя, че чисто процедурата в срок, дните и срока, което също е важно по същество, нямало проблем. „Всички сме имали време да се допитаем до организациите си от декември месец по тези два въпроса. След това не последва заседание на НСТС, което беше в нарушение. Питали сме си хората какво искат, което сме заявили още през декември. Сега няма съществени отклонение по тези позиции. Не е спазен съответният дневен срок, но предвид важността на тези две теми създава възможност да проведем заседанието”, убеден беше Димитров.

Вицепремиерът в оставка и председател на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) Томислав Дончев посочи, че правителството е в оставка от 2 месеца. „До голяма степен последните 3 или 4 седмици сме в некомфортната ситуация да не знаем точно кога ще ни приключи мандата и това беше причината точките да не бъдат разгледани в последната част от декември”, заяви още Дончев.

dnes.dir.bg

✓ Бизнесът бойкотира тристранката

Работодателите бойкотираха Националния съвет за тристранно сътрудничество заради несъгласие с начина, по който той се провежда.

Днес в НСТС трябваше да бъдат разгледани минималната работна заплата и линията на бедност през 2017 г. Още в края на миналата година обаче, кабинетът повиши минималната заплата на 460 лв., а линията на бедност на 314 лв. По този начин работодателите, които бяха против тези повишения, се оказаха пред свършен факт.

В Тристранния съвет са вицепремиерът Томислав Дончев, финансовият министър Владислав Горанов и социалният министър Зорница Русинова.

Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) заяви пред медиите, че не е бил спазен 5-дневният срок да бъдат информирани работодателите и синдикатите за предстоящата среща. Той е категоричен, че не може от днес за утре да се свиква такова заседание.

Работодателите напуснаха срещата.

„Искаме да се живее и работи по правилата. За това е крайно време в България да започнат да се спазват”, заяви той.

Велев спомена също, че промените в Кодекса на труда за почивните дни, които бяха приети от парламента преди Коледа, също са били направени, без да е имало обсъждане между социалните партньори.

От своя страна синдикатите се опитаха да намалят напрежението, уверявайки бизнеса, че заседанието трябва да се проведе. КНСБ и КТ "Подкрепа" изтъкнаха, че правителството е в оставка и това ще е последната среща на Тристранката.

От бизнеса предупредиха, че е възможно да обжалват легитимността на решенията на тристранния съвет.

Заседанието продължи с участието на представителите на държавата и на синдикатите.

Синдикатите подкрепят увеличението на минималната работна заплата. Според президентите на КТ "Подкрепа" и на КНСБ - Димитър Манолов и Пламен Димитров, днешното поведение на работодателите е последният опит за маневриране в посока да направят възможното, за да не се увеличи минималната работна заплата. Те смятат, че бойкотът на преговорите за минималните осигурителни доходи също е бил опит да не се случи увеличението.

Манолов отбеляза, че синдикалната организация е на път да преосмисли участието в преговори по механизъм за минималната работна заплата, заради последователните откази на работодателите да преговарят по важни теми.

В отговор на въпрос за заплахата на работодателите да оспорват легитимността на решението, председателят на НСТС Томислав Дончев каза, че всеки има право да атакува някое решение, ако не му харесва. По думите му минималната заплата е била обсъдена на заседание на комисията по доходите и жизненото равнище към тристранния съвет, но заседание на НСТС по темата не се е състояло, заради реалната опасност тогава правителството да си тръгне в същия ден.

Минималната работна заплата не може да бъде нова тема, заяви Дончев и изрази съжалението си, че тристранният диалог се е превърнал в двустранен.

Пламен Димитров и Димитър Манолов смятат, че при разговорите им с представители на бизнеса никой не се е оплакал от увеличението на минималното възнаграждение. Заплатата в една държава е политически фактор и понеже е така, се питам коя политика обслужват национално представителните работодателски организации, каза Манолов.

financebg.com

✓ Бизнесът обръна гръб на Тристранката

Бизнесът и по-точно неговите представители – работодателите, бойкотираха Националния съвет за тристранно сътрудничество заради несъгласие с начина, по който той се провежда.

В края на седмицата Националният съвет за тристранно сътрудничество / НСТС/, известен още като „Тристранката, трябваше да разгледа минималната работна заплата и линията на бедност през 2017 г. Още в края на миналата година обаче правителството повиши минималната заплата на 460 лв., а линията на бедност на 314 лв. По този начин работодателите, които бяха против тези повишения, се оказаха пред свършен факт. В Тристранния съвет от страна на правителството са вицепремиерът Томислав Дончев, финансовият министър Владислав Горанов и социалният министър Зорница Русинова /всичките трима в оставка/.

Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) заяви пред медиите, че не е бил спазен 5-дневният срок да бъдат информирани работодателите и синдикатите за предстоящата среща. Той е категоричен, че не може от днес за утре да се свиква такова заседание. Затова и работодателите напуснаха срещата. „Искаме да се живее и работи по правилата. За това е крайно време в България да започнат да се спазват“, заяви той.

Велев спомена също, че промените в Кодекса на труда за почивните дни, които бяха приети от парламента преди Коледа, също са били направени, без да е имало обсъждане между социалните партньори.

От своя страна синдикатите се опитаха да намалят напрежението, уверявайки бизнеса, че заседанието трябва да се проведе. КНСБ и КТ „Подкрепа“ изтъкнаха, че правителството е в оставка и това ще е последната среща на Тристранката.

От бизнеса предупредиха, че е възможно да обжалват легитимността на решенията на тристранния съвет.

Заседанието продължи с участието само на представителите на държавата и на т.н. синдикати. Разбира се, щатните синдикалисти подкрепят увеличението на минималната работна заплата. Според президентите на КТ „Подкрепа“ и на КНСБ – Димитър Манолов и Пламен Димитров, днешното поведение на работодателите е последният опит за маневриране в посока да направят възможното, за да не се увеличи минималната работна заплата. Те смятат, че бойкотът на преговорите за минималните осигурителни доходи също е бил опит да не се случи увеличението.

Манолов отбеляза, че синдикалната организация е на път да преосмисли участието в преговори по механизъм за минималната работна заплата, заради последователните откази на работодателите да преговарят по важни теми.

В отговор на въпрос за заплахата на работодателите да оспорват легитимността на решението, председателят на НСТС Томислав Дончев каза, че всеки има право да атакува някое решение, ако не му харесва. По думите му минималната заплата е била обсъдена на заседание на комисията по доходите и жизненото равнище към тристранния съвет, но заседание на НСТС по темата не се е състояло, заради реалната опасност тогава правителството да си тръгне в същия ден. Което, за всеобщо съжаление, не се случи веднага...

Минималната работна заплата не може да бъде нова тема, заяви Дончев и изрази съжалението си, че тристранният диалог се е превърнал в двустранен, т.е. без страната, който в крайна сметка формира доходите на наемните работници – работодателите.

Пламен Димитров и Димитър Манолов смятат, че при разговорите им с представители на бизнеса никой не се е оплакал от увеличението на минималното възнаграждение. Заплатата в една държава е политически фактор /а не икономически!!!/ и понеже е така, се питам коя политика обслужват национално представителните работодателски организации, заяви Манолов.

Важни обществено-икономически и политически теми

[в. Сега](#)

✓ Фирми масово отписват коли заради данък "уикенд"

Засега приходите от облагането на личното ползване на активи с ДДС са 90% под очакваните

Юлиана Бончева

Заради сложния данък "уикенд" много фирми, особено по-дребните, предпочитат просто да прехвърлят автомобила от предприятието на лицето, което основно го ползва. Това стана ясно на форума "Бизнес брифинг", посветен на новостите около облагането на коли, имоти, компютри и други активи, които имат смесена употреба - и за служебни, и за лични цели. Според последните промени в Закона за ДДС предприятията са длъжни да декларират и отчетат дела на фирмената употреба. За него те могат да ползват данъчен кредит, но за другата част са длъжни да начисляват ДДС - и при покупката,

и при ползването на актива. Примерно - ако колата в 90% от времето пътува по командировки, а 10% - за лични нужди, това се декларира и за 10-те процента фирмата не може да приспада или да си възстановява ДДС.

Въпреки че облагането на личната употреба на фирмено имущество е залегнало в нашия Закон за ДДС още при приемането му през 1994 г., то дълго не се е прилагало, обясни за пореден път Росен Иванов, шеф на "Данъчно-осигурителна методология" в НАП. Така постепенно бизнесмените масово започнали да купуват за себе си и за свои близки коли, лаптопи, телефони и дори имения, като ги регистрират на фирмата, за да ползват данъчен кредит и да си спестяват 20% ДДС.

От данните за продажбите на нови автомобили излиза, че през 2014-2015 г. в България никога не си е купувал кола за лично ползване, почти всички са с фирмена регистрация, обясни по време на Бизнес брифинга представителят на НАП. Този начин на избягване на ДДС у нас се е превърнал в национален спорт и донякъде последните промени в Евродирективата за ДДС са причинени именно от българската практика, посочи Иванов.

Според бизнеса обаче правилата, по които се пренася у нас ДДС директивата, са прекалено усложнени и неясни, а и често се променят. Т.нар. данък "уикенд" бе въведен от началото на 2016 г. и оттогава все нещо се коригира.

Още миналата пролет НАП обяви, че подхваща проверки за 5500 луксозни автомобили, които са записани като фирмени, но вероятно се ползват за лични цели от шефовете, а това не е декларирано. От НАП и до днес твърдят, че няма да се занимават с компютри, телевизори, джиесемии и други по-малки активи, а основно ще проверяват дали се плаща ДДС за коли и сгради (които се водят офис, а в тях всъщност живее семейството на шефа). Наскоро данъчните предупредиха, че ще се фокусират в зимните курорти и специално ще проверяват "фирмени" скъпи джипове и лъскави лимузини, паркирани край ски писти и дискотеки.

РАВНОСМЕТКА

При въвеждането на данък "уикенд" Министерството на финансите твърдеше, че той ще вкара допълнителни 100 млн. лева в бюджета. Засега тези прогнози не се оправдават. Данните на самата НАП показват, че за 5 месеца се събират средно 5 млн. лева. При тази скорост постъпленията излизат около 12-ина милиона лева годишно - или едва 1/10 от очакваните.

[в. Сега](#)

✓ **Предприятията купуват основно машини с европари**

*Над 60% от договорените средства по новата "Конкурентоспособност" са за покупка на нова техника
Румяна Гочева*

Около 60.14% от договорените общо 36.87% от средствата по програма "Иновации и конкурентоспособност" са по проекти, свързани с покупката на машини. Както през миналия програмен период, така и в началото на този мярката, свързана с нова техника за фирмите, се оказва най-атрактивна. По нея към края на миналата година са били договорени 679.3 млн. лв., а разплатените средства са 189.8 млн. лв., показва справка на в. "Сега" в информационната система за управление на средствата от ЕС.

По програмата фирмите могат да кандидатстват и по мярката за "енергийна ефективност", по която се отпускат пари за обследване на заводи, цехове и др., както и за изграждане на малки ВЕИ системи и внедряване на безотпадни технологии. Противно на очакванията обаче интересът към тази мярка е минимален. Справката показва, че към края на 2016 г. договорените средства по нея са около 12.89%, а разплатените са едва 3.22 на сто, или около 19.5 млн. лв.

Скромнен остава и интересът на бизнеса към иновационните проекти, където платените средства са едва 5.08% от парите по тази мярка - общо 577 млн. лв. Това донякъде е обяснимо - в началото на миналия програмен период интересът бе голям, но заради бюрократични спънки и неясноти се оказа, че част от проектите се разглеждат за половин година. В отделни случаи пък обработката на документите отнемаше дори над година, което отказа част от фирмите, тъй като за този период "иновациите" им остаряваха. Въпреки че сега ситуацията е друга и част от пречките бяха премахнати, експертите са на мнение, че лошият опит може да се е отразил на плановете на част от фирмите.

Все пак добрата новина е, че голяма част от тях смятат да кандидатстват със свои проекти по някоя от оперативните програми. Скорошно проучване на Българската стопанска камара показва, че една трета от дружествата имат намерение да се борят за европейско финансиране през новата година. Фирмите масово се ориентират към увеличаване на производството, внедряване на нови продукти и търсене на нови пазари.

СМЕТКИ

Програма "Иновации и конкурентоспособност" е в "златната среда" по договаряне и усвояване. Към края на миналата година договорените средства по нея доближават 37%, а разплатените са 10.17 на сто, или общо 252.6 млн. лв. Общият бюджет на програмата за бизнеса е 2.4 млрд. лева.

[Капитал](#)

✓ **Да откраднеш фирма: 4 дни и 20 лв. повече**

Промените в търговския закон срещу кражба на фирми се оказаха прах в очите

Седмица преди Коледа парламентът прие мащабни промени в Търговския закон, широко прокламирани като гаранция срещу кражбата на фирми. Изготвени от правосъдното министерство, те въвеждат утежнени изисквания към оформянето на решения на общото събрание.

От началото на годината приемането и изключването на съдружници, прехвърлянето на дялове на нов член, намаляването и увеличаването на капитала и избора на управител трябва да стават с нотариална заверка не само на подписите, но и на съдържанието на самото решение.

В последния момент, при обсъждането на промените на второ четене в комисия, е добавено едно изключение към това изискване, което на практика обезсмисля приетите промени. Според него, ако съдружниците запишат в дружествения договор, че подобна заверка при нотариус не е необходима, то изискванията за по-сложната процедура отпадат.

А за решение за промяната на дружествения договор пък не се иска нотариална заверка.

Така, ако следваме логиката на министерството на правосъдието и управляващите, че нотариалните заверки на подписи и съдържание са решението срещу кражбата на фирми, то след 1 януари, ако някой реши да открадне дружеството ви, то първо трябва да промени дружествения договор (за което не трябва удостоверение от нотариус) и след това да продължи с кражбата. Което може да го забави с четири-пет дни и да му струва 20 лева повече, колкото струва таксата за новото вписване.

Един проект с широки обещания

Проектът за промени в Търговския закон беше представен преди година от правосъдното министерство и в началото на лятото влезе в парламента, където беше приет в последните дни на годината.

Според анализ, представен от министерството, най-често кражбата на фирми става с няколко фалшиви документа. Предложената по-строга форма на заверка ще действа първо като "превенция срещу съставяне на неистински документи", а след това ще улесни "доказването при евентуален спор или ще улесни наказателното преследване, защото оригинал на оспорения документ ще се съхранява при нотариус". Длъжностните лица в Агенцията по вписванията ще трябва да правят проверка дали представените документи са вписани в информационната система на нотариусите.

Още при обсъждането на промените имаше редица критики за това, че те са палиативни и не само няма да решат проблема с кражбата на фирми, но и ще донесат вреди, тъй като ще затормозят бизнеса. "Всеки чуждестранен инвеститор, взел мъдрото решение да прави бизнес във все по-благоприятната българска среда, ще е принуден да навещава периодично родината ни, за да може да удостовери съдържанието на взети тривиални оперативни решения на дружеството, в което притежава дял. Но пък, като се има предвид тоталната липса на корупция, безупречната ни съдебна система, уникалната инфраструктура, изобилието на квалифицирана и евтина работна ръка и ниските данъци, това дребно неудобство едва ли ще спре прииждащите инвеститори", коментира адвокат Александър Иванов.

С уточнението, че оставя сарказма настрана, Иванов добавя, че "подобно изискване е в очевидно противоречие със защитената от правото на ЕС свобода на движение на капиталите и би било основание за започване на наказателна процедура срещу България от Европейската комисия".

В момента агенцията по вписванията предлага SMS известяване за всяко постъпило вписване по партидата на някое дружество. Предвиденият в закона тридневен срок дава възможност, в случай че има опит за злоупотреба, да се реагира, като се поиска спиране на вписването - проста и евтина процедура, която дава достатъчно гаранции на съдружниците, коментират юристи.

"С промените всъщност се задължава нотариусът да архивира документите по сделката. Това архивиране го възприемаме от Германия - при нотариуса остава екземпляр с автентични подписи, който се съхранява 10 години", коментира Димитър Танев, председател на Нотариалната камара. Танев уточнява, че промените няма да са тежест за бизнеса, защото "таксата за заверка на съдържание е обикновена - тоест 5 лв."

Да има следа

Именно заради такива и други критики в последния момент на промените е нанесена корекция, която обаче на практика ги обезсмисля. По време на заседанието на правната комисия думата взима Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал в България, който представя пълномощно от КРИБ и Стопанската камара да изрази позиция срещу промените. Това е странно, защото до този момент Министерството на правосъдието представяше проекта като такъв, поискан от бизнеса: "Това е една административна процедура, която вие им тропосвате на главата, вместо да работят, да произвеждат, да плащат данъци."

В крайна сметка е решено да бъде въведено изключението - по принцип се иска по-тежка процедура пред нотариус, но ако съдружниците решат друго и го запишат в дружествения договор, то подобно изискване няма. Важната подробност е, че в Търговския закон остава текстът от 1993, който казва, че дружественият договор се сключва в проста писмена форма, т.е. без заверка от нотариус.

"Промените в ТЗ всъщност поставят въпроси, защото сме още в началото, и е нормално, тъй като има различни детайли. Така например в понеделник с Агенцията по вписванията ще дадем съвместно становище по една инструкция. Има детайли относно удостоверяването на подписите относно съгласието - дали трябва да бъде едновременно, дали може да бъде в различни населени места. Налице са неща, които трябва да изчистим, и това е нормално, когато има една съвсем нова уредба", коментира председателят Димитър Танев.

Фирмите, които искат да си спестят тежката процедура и ходенето при нотариус, ще трябва да променят дружествения договор. От Агенцията по вписванията коментираха неофициално, че към настоящия момент не се усещат проблеми заради промените.

Големият проблем...

"Няма нито едно осъдено лице за съставяне на истински документи или за информация с невярно съдържание и прокуратурата е съвършено безсилна, ако ще и 10 години да има наказание за лишаване от свобода за някого, да може извършителят да бъде съответно осъден от съдилищата", коментира по време на обсъждането адвокат Валя Гилова, експерт към работната група на правосъдното министерство.

Тя уточнява, че по време на обсъжданията в министерството са участвали двама зам.-главни прокурори, които са обяснили, че "при разследванията опират до това, че виждат едни хартии, които са ксерокопия на документи. Те казват ние не можем

да си свършим работата добре като наказателно разследващи органи, защото го няма документа, който е обект на престъплението. И тогава ние чрез тях стигнахме до идеята да имаме документ в оригинал, който да знаем, че е на сигурно място, т.е. при нотариуса.

Промените едва ли ще решат този проблем, защото при тях най-често се използват бушони, т.е. налага се задълбочено разследване, много по-сложно от преследването на проста документна измама или престъпление.

Както при продажбата на фирми, така и при други подробни измами - от симулацията на несъстоятелности до имотните измами, разследващите не са показали, че имат капацитет да стигнат до ниво, по-високо от бушон. И всъщност това е онзи системен проблем, за който властимащите предпочитат да не говорят. Той за съжаление не се решава с промени в закони.

Капитал

✓ **Новости при документирането на финансови сделки в България**

Документирането на договори за кредит и договори за хеджиране в България все повече се доближава до международните пазарни стандарти

1. Договори за кредит

Начинът за документиране на договори за кредит зависи от конкретните обстоятелства. Така, когато местни банки финансират местни предприятия, най-често се използват опростени договори, без уговорки за синдикиране на кредита. При синдикирани или значителни по размер финансираня с международен елемент (напр. когато кредитори са чужди банки) се използват подробни договори, често следващи моделите на Асоциацията на пазарите на заеми – на английски: Loan Market Association (LMA), които са подчинени на английското право и на компетентността на английски съд. При синдикирани финансираня без международен елемент обаче (напр. когато всички елементи на сделката са свързани с България) свободата за избор на чуждо право (напр. английското) е значително ограничена и най-важното - изборът на чуждестранен съд (напр. английски съд) в такива случаи е недействителен.

Във връзка с тези особености напоследък ние бяхме ангажирани от няколко различни синдиката с участие на български банки за изработване на подробни договори, следващи моделите на LMA, но по които (i) е избрано за приложимо българското право; (ii) компетентен да разрешава спорове е български съд и (iii) при различие между английската и българската версия на договора приоритет има българската. При изработването на такива договори доста английски правни концепции, които се използват в моделите на LMA, трябва да се приспособят с оглед особеностите на българското право или дори да бъдат заместени от подходящи български правни институти със сходни цели¹. Въпреки тези трудности следването на моделите на LMA би допринесло за редица ползи за кредиторите – например подробната уредба на правомощията на агента и подробните уговорки за промяна на кредиторите значително улесняват прехвърлянето на заемите впоследствие.

По информация на юрисконсултите на водещи български банки примерите, споменати по-горе за изработване на договори, следващи моделите на LMA, но подчинени на българското право, са все още единствените на пазара у нас. Би могло да се предположи, че изработването на подобни договори ще става все по-популярно, дори при кредити с международен елемент, но при които агентът е българска банка. Ползите от използването на модели на LMA, които биват подчинени на правото на банката агент (например българското право, ако агентът е българска банка), се оценяват като съществени в повечето юрисдикции от Централна и Източна Европа, като изработването на такива договори там е доста разпространено.

2. Договори за хеджиране

Извънборсовите деривативи – най-често лихвени или валутни суапове, са популярни на българския пазар с цел хеджиране срещу важни финансови рискове, като рисковете от промяна на лихвен процент или валутен курс. Пазарният стандарт, когато страни по сделката са само български лица, е да се използват рамкови договори за сделки с деривативи, подчинени на българското право по причини, сходни с тези относно договорите за кредит, посочени по-горе. Напоследък има тенденция сред големите местни банки, които са дъщерни дружества на важни кредитни институции от ЕС, да заменят своите местни рамкови договори с нова документация, която следва в максималната допустима степен Рамковия договор от 2002 г. на Международната асоциация за суапове и деривативи² (Рамков договор на ISDA), но е подчинена на българското право. Все още обаче доста местни банки по съвет на юристи използват документация, различаваща се от Рамковия договор на ISDA и уреждаща въпроси, които не са релевантни за сделките с деривативи. Например често в рамкови договори за деривативи се въвеждат изискванията за засилена защита на клиенти, които са необходими само когато банките извършат финансови услуги "за сметка на клиент" съгласно терминологията на Закона за пазарите на финансови инструменти (ЗПФИ). Разпоредбите на ЗПФИ относно финансови услуги "за сметка на клиент" обаче не са релевантни, когато банката е само страна по дериватив, защото единствената финансова дейност по ЗПФИ, която тя извършва в такива случаи, е "сделки за собствена сметка с финансови инструменти" (регулаторните изисквания по ЗПФИ относно които са минимални). Включването в договорите модели на български банки, на несъществуващи изисквания по ЗПФИ в резултат на неправилен прочит на закона пречи на сключването на сделки с деривативи с чужди банки и дори с някои местни финансови институции, доколкото ненужните изисквания включват напр. специфични декларации, копия от документи за самоличност на представителите на насрещната страна и др. формалности, и документи, които насрещните страни не са склонни да предоставят.

За сделки с деривативи с международен елемент сериозните пазарни участници обикновено използват самия Рамков договор на ISDA, подчинен на английското право и на компетентността на английските съдилища.

Най-важният въпрос за банките при сделки с деривативи – както по местни сделки, така и при сделки с международен елемент, е да получат удовлетворяващо ги правно мнение относно ефективността на приключващото нетиране, когато

на срещната страна е в несъстоятелност. Това е важно, защото дава възможност банките да изчисляват своите капиталови изисквания за покриване само на нетната сума, която биха платили след приключващо нетиране вместо цялата сума на брутна основа. Във връзка с това освен някои специални закони за защита на нетирането, когато и срещната страна е банка, в България няма общ закон за ефективност на приключващото нетиране в случай на несъстоятелност при сделки с финансови инструменти.

3. Ефективен механизъм за нетиране

Въпреки законовата празнина ние успешно предлагаме метод за приключващо нетиране, който се приема добре както от местни, така и от чужди банки, когато срещната страна по сделката е българско юридическо лице. Методът се състои в предоставянето на финансово обезпечение, което, ако бъде свързано по подходящ начин с дериватива, би довело до прилагането на приключващото нетиране по Директивата на ЕС за финансовите обезпечения, както е транспонирана в България³. Това приключващо нетиране може да се уговори за всички срещни задължения на страните по дериватива, по отношение на който е предоставено финансово обезпечение. По този начин взаимните задължения по дериватива могат да се нетират при несъстоятелност на срещната страна. Смятам, че е достатъчно да се предостави малка фиксирана парична сума като финансово обезпечение за обезпечаване на потенциалното (и съответно несигурно) задължение за плащане (ако има такова) на срещната страна. Страните могат да уговорят механизъм за осъвременяване на финансовото обезпечение на определени дати (или на дати, които банката поиска – по нейно усмотрение), за да се вземат предвид пазарните промени в съответния лихвен процент или валутен курс, като съответно се уговори и задължение на срещната страна за допълни финансовото обезпечение. Тъй като редовното преизчисляване на експозицията е свързано с необходимост от специален софтуер и обучен персонал, който да го прави, доскоро банките предпочитаха именно варианта, в който имат само право да поискат преизчисляване, но не и да го правят на практика – напр. ежедневно.

С оглед скорошното влизане в сила на изискванията за т.нар. вариационен маржин по Регламент (ЕС) 2016/2251 (Регламента) банките ще трябва да преизчисляват експозициите си по деривативи всеки ден и съответно да искат допълнително обезпечение. Във връзка с това финансовото обезпечение може да се използва не само с цел покриване на т.нар. правен риск (относно ефективността на нетирането, което бе практиката досега), но също и за т.нар. кредитен риск – с цел обезпечаване на актуалната експозиция на банките на дневна база, което следва да се прави съгласно регламента. В началото на тази година българските банки ще трябва сериозно да променят своите договори модели за обезпечаване на сделки за деривативи с цел имплементиране на регламента, като наред с това могат да предприемат и стъпки за осигуряване на ефективно приключващо нетиране по своите договори модели за деривативи.

1. Виж например за една такава необходимост статията на Цветан Крумов "Обезпечаване на кредиторите по синдикирани финансираня в България", в. "Капитал Daily" от 7.12.2015, стр. 22 от хартиеното издание, достъпна и в интернет - на адрес: http://www.capital.bg/biznes/vunshni_analizi/2015/12/06/2664242_obezepechavane_na_kreditorite_po_sindikirani/

2. На английски - International Swaps and Derivatives Association (ISDA).

3. Освен това – с оглед специфичните срещни страни могат да бъдат уговорени случаи на "автоматично предсрочно прекратяване" на договора, целта на които е моментът на нетирането да се изтегли преди момента на прилагане на норми от правото на несъстоятелността (или специфични регулаторни режими за съответната срещна страна), които биха попречили на ефективността на нетирането.

[в. Земя](#)

✓ НСИ отчете рязко повишение на инфлацията през декември

Инфлацията у нас е нараснала през декември спрямо ноември, съобщи НСИ. Това е най-високото темпо на растеж от юли насам.

На месечна база индексът на потребителските цени се е повишил през декември с 0,6 % спрямо предходния месец. Спрямо една година по-рано пък нивото на цените е нараснало с 0,1 %. Средногодишната инфлация за 2016 г. обаче е понижена 0,8 на сто спрямо периода януари-декември 2015 г., заради стабилните стойности от предишните месеци на годината. Причините за рязкото повишение на инфлацията през декември спрямо ноември са нарастването с 1,9 % на транспортните цени и с 0,9 на сто на цените на хранителните продукти, на облеклото и обувките.

В същото време цените на алкохолните напитки и на тютюневите изделия са намалели с 0,1 % спрямо предходния месец, докато цените на жилища, вода, електроенергия, газ и други горива са се повишили с 0,1 на сто.

[в. Земя](#)

✓ Общините вдигат данъци и такси

Поради ограничените си възможности за приходи местната власт ще иска повече пари за детски градини, търговски обекти и ползване на тротоари или за паркиране, предупреждават от ИПИ

Броени дни преди да бъдат приети общинските бюджети за 2017 г., можем да очакваме, че немало общини ще повишат местните данъци и такси. Пловдив, Бургас, Русе, Перник и Кърджали са една малка част от общините, където се обсъжда едно или друго покачване на местните налози, коментира Института за пазарна икономика (ИПИ).

Въпреки че 2016 г. беше много добра за приходите в държавната хазна, състоянието на общинските бюджети съвсем не е розово – към третото тримесечие на 2016 г. общинският дълг е на нива от над 1,2 млрд. лв., като половината е на столицата, просрочените задължения на общините вече са над 200 млн. лв., а 65 общини отчитат текущо дефицит.

Един по-внимателен поглед върху данните показва, че около 1/3 от общините изпитват сериозни затруднения и увеличават просрочените си задължения. Съвсем очаквано немалка част от тях ще погледнат към възможностите за повишение на приходите. През миналата година в ИПИ регистрираха 81 случая на увеличени местни данъци и такси, което е повече от общия брой повишения за 2014 и 2015 г. Случаите на намаление през 2016 г. бяха едва 17.

Най-честите промени са по отношение на такса смет, но това обикновено са малки промени в промилите, които да отговорят на план-сметката за съответната година. Най-вероятно местните власти отново ще се фокусират върху имуществените данъци – това са данъците върху недвижимите имоти и превозните средства, както и данъкът върху възмездното придобиване на имущество.

Данъчните приходи на общините за миналата година са в рамките на около 800 млн. лв., което е под 1/5 от всички общински разходи и едва около 3 % от всички данъчни приходи по националния бюджет. Именно поради силно ограничените си възможности за данъчни приходи общините в затруднение често поглеждат и към т.нар. неданъчни приходи – това са най-различните такси, сред които за детски градини, за търговски обекти и ползване на тротоари или за паркиране в определени зони.

В средата на миналата година беше въведен и механизъм за финансово оздравяване, чиято идея беше да се предостави безлихвен заем на най-проблематичните общини срещу изготвяне на план за овладяване на местния бюджет. Още тогава бяха обявени 36 общини, които влизат в процедура по финансово оздравяване – сред тях и областните центрове Видин, Кърджали, Ловеч, Перник, Сливен и Смолян. Само изброените поискаха общо над 50 млн. лв. безлихвени заеми, като в оздравителните планове на всички са залегнали по-високи местни налози.

Въпреки че бюджетната година вече започна, министърът на финансите все още не е одобрил нито един от предоставените му оздравителни планове, което хвърля огромна несигурност пред местните власти в някои от най-задълженелите общини.

[Експерт.бг](#)

✓ Безработицата у нас паднала до 8-годишно дъно в края на 2016

Безработицата през декември 2016 г. е най-ниска за последните 8 години. През декември 2009 г. тя е била 9.13 на сто, а през декември 2016 г. е 8 на сто, съобщават от Агенцията по заетостта.

Равнището на регистрираната безработица леко нараства спрямо ноември 2016 г.

За първи път от 2009 г. регистрираните безработни в края на годината са под 300 хиляди души. Броят им в края на 2016 г. е бил 261 015 - с 67 906 по-малко в сравнение с декември 2015 г.

Спрямо ноември безработните се увеличават с 3035. Сезонното покачване на регистрираната безработица, свързано със затихващия ритъм на бизнес активността в края на годината, се наблюдава в почти всички области на страната, с изключение на София-град, Благоевград, Перник и Видин, където броят на регистрираните безработни продължава да намалява.

На работа през декември 2016г. са постъпили общо 13553 безработни, от които 12 650- на първичния пазар на труда. В субсидирана заетост са включени 903 безработни. От тях 329 лица са започнали работа по програми и мерки за заетост от ЗНЗ. По схеми на ОП РЧР на работа са постъпили 574 безработни.

В бюрата по труда са заявени 9 082 свободни работни места на първичния пазар. От тях частният сектор е обявил 6 947, които са 76,5 на сто от всички заявени свободни работни места през месеца.

Най-голямо търсене на работна сила от частния сектор се регистрира в преработващата промишленост (3 097); търговията (1554); административните и спомагателни дейности (755); транспорта, складирането и пощите (512); хотелиерството и ресторантьорството (485); образование (398); финансови и застрахователни дейности (375); операциите с недвижими имоти (360); строителството (334); селското, горското и рибното стопанство (231), и др.

В сравнение с декември миналата година броят на заявените свободни работни места на първичния пазар нараства с 2408.