

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

19.04.2017 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[АИКБ](#)

✓ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА АИКБ ЗА СЪГЛАСУВАНЕ НА ОБЩА ПОЗИЦИЯ ЗА ПОЕМАНЕ НА АНГАЖИМЕНТИ ОТ ГАЗПРОМ

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) изпрати писмо с предложения до министъра на енергетиката Николай Павлов (с копие до министъра на икономиката Теодор Седларски), относно съгласуването на обща позиция за поемане на ангажименти от ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“ в отговор на съмненията на ЕК за злоупотреба с господстващо положение на Газпром на пазарите в Централна и Източна Европа (дело АТ.39816).

АИКБ подкрепя постигнатото до момента и смята, че петте ангажимента на ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“ пред Европейската комисия следва да станат задължителни. Това ще е едно добро начало за поставянето на нова основа на взаимоотношенията между страните от ЕС и руския доставчик на природен газ.

Едновременно с това, стратегическите цели на българската страна в тези преговори остават следните:

Постигане на обща доставна цена на природния газ за Европейския съюз, като разлики на цените за отделните страни от ЕС да възникват единствено в резултат на различните транспортни разходи за пренос на природния газ.

Постигане на уеднаквяване на транзитните такси за руски природен газ през различните страни от Европейския съюз, като се отчита фактът, че таксите за транзита на природен газ през България са по-ниски, отколкото в останалите страни от ЕС.

Постигането на тези цели е желателно да стане в рамките на общонационално политико-икономическо съгласие, което би трябвало да се постигне в Народното събрание или в Консултативния съвет по национална сигурност при Президента на Република България.

АИКБ, като изразява своята подкрепа за усилията на Европейската комисия и на българското правителство, отправя молба за допълнителна информация по въпроса за уреждането на проблема с балансирането на предварително заявено количество и реално получено количество природен газ и произтичащите от този дисбаланс неустойки и допълнителни плащания по договорите с Газпром.

За повече информация вижте [пълния текст](#) на предложенията.

[SvobodenNarod.com](#)

✓ АИКБ: Трябва да се постигне обща доставна цена на природния газ за страните от ЕС и уеднаквяване на транзитните такси

АИКБ НАСТОЯВА БЪЛГАРИЯ ДА ПОДКРЕПИ ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ, КОЯТО ДА ПРЕВЪРНЕ ПЕТТЕ АНГАЖИМЕНТА, ПОЕТИ ОТ ОАО „ГАЗПРОМ“ И ООО „ГАЗПРОМ ЕКСПОРТ“ В ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ЗА ТЯХ

Председателят на УС на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) – г-н Васил Велев е изпратил писмо до Министъра на енергетиката – г-н Николай Павлов във връзка със запитване на министерството на енергетиката, относно предложение за поемане на ангажименти от ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“ в отговор на съмненията на ЕК за злоупотреба с господстващо положение на Газпром на пазарите в Централна и Източна Европа (така нареченото „дело АТ.39816“ - http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=1_39816).

В писмото на министерството на енергетиката (писмо с изх. № Е-26-00-54 от 11 април 2017 г.) се изброяват пет ангажимента, които ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“ са поели в отговор на разследването на Европейската комисия. Смята се, че тези ангажименти трябва да премахнат пречките пред свободния пренос на газ на конкурентни цени в страните от Централна и Източна Европа. Петте ангажимента са както следва:

Първи ангажимент: Газпром няма да прилага и няма да въвежда никакви договорни разпоредби в своите договори за доставка на газ в Централна и Източна Европа, които могат пряко или непряко да забранят, ограничат или направят по-малко привлекателна от икономическа гледна точка възможността на клиентите за реекспорт или препродажба на газ.

Газпром ще се ангажира също да не въвежда такива мерки в бъдещите си договори за газ в Централна и Източна Европа. Втори ангажимент: Газпром ще гарантира въвеждането на необходимите разумни промени в договорите си с България и Гърция, при условие, че страните по договорите дадат съгласието си за това, които са необходими за сключването на споразумение за междусистемно свързване между България и други държави членки на ЕС.

Трети ангажимент: Газпром ще предложи на съответните си клиенти от Централна и Източна Европа възможността да поискат всички или част от договорените им обеми на газ, доставяни в някои точки за доставка в Централна и Източна Европа, да бъдат доставяни в друга точка за доставка, използвана от Газпром за доставките до България и балтийските държави. Газпром ще се ангажира да предлага тази възможност, докато клиентът не е в състояние сам да организира преноса на газ от съответната точка за доставка, предвидена в договора, до България или балтийските държави.

Четвърти ангажимент: Газпром ще предложи да въведе клауза за преразглеждане на цената в договорите, сключени със съответните му клиенти, които все още не съдържат такава клауза, или ще измени съществуващата клауза за преразглеждане на цената. Газпром ще се ангажира да позволи на съответния си клиент да задейства преразглеждането на цената на основание, че договорната цена не отразява наред с друго, промяната на цените на границата с Германия, Франция и Италия или промяната на цените на газа в газоразпределителните центрове в континентална Европа. Страните ще могат също да се позовават на едни и същи конкурентни референтни цени, когато преразглеждат договорната цена. Газпром ще се ангажира освен това да увеличи честотата и скоростта на преразглеждане на цената. За съответните си клиенти Газпром ще се ангажира да въведе в бъдещите договори същите разпоредби за преразглеждане на цената.

Пети ангажимент: Газпром няма да претендира за неустойки на основание прекратяването на проекта „Южен поток“ от българските контрагенти. Прекратяването е потвърдено от Газпром“.

Пълният текст на предложението за поемане на ангажименти от страна на ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“ е публикуван на интернет страницата на Генерална дирекция „Конкуренция“ на Европейската комисия.

Съгласно установената процедура, Европейската комисия дава възможност на всички заинтересувани лица и страни за коментари и становища по предложените мерки, преди да вземе решение за евентуалното превръщане на предложените ангажименти в задължителни за ОАО „Газпром“ и за ООО „Газпром Експорт“. Затова и министърът на енергетиката се обръща към четирите национално представителни работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ (подредбата тук е по азбучен ред), както и към Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори (БФИЕК) с покана да представят позицията си „в неверителна версия“, тоест без да включват в текста търговска или друга чувствителна информация.

В отговор на писмото на министъра на енергетиката, от страна на АИКБ е изложена следната позиция. (Представяме писмото на АИКБ дословно и в неговата цялост:

„Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) следи внимателно действията на Европейската комисия, свързани със съмненията ѝ за злоупотреба с господстващо положение на Газпром на пазарите в Централна и Източна Европа (дело АТ.39816).

АИКБ подкрепя усилията на ЕК за постигане на равнопоставеност на страните – членки на ЕС във взаимоотношенията им с ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“, които се явяват компании с господстващо положение на пазара на природен газ в България.

Ние смятаме, че постигнатото до момента – петте ангажимента на ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“, цитирани изчерпателно във Вашето писмо е едно добро начало за поставянето на нова основа на взаимоотношенията между страните от ЕС и руския доставчик на природен газ в тях.

В този смисъл, ние настояваме българската позиция да подкрепи Европейската комисия, която да превърне горните ангажименти в задължителни за ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“.

Едновременно с това, бихме желали да подчертаем, че стратегическите цели на българската страна в тези преговори са следните:

Постигане на обща доставна цена на природния газ за Европейския съюз, като разлики на цените за отделните страни от ЕС, да възникват единствено в резултат на различните транспортни разходи за пренос на природния газ.

Постигане на уеднаквяване на транзитните такси за руски природен газ през различните страни от Европейския съюз, като се отчита фактът, че таксите за транзита на природен газ през България са по-ниски, отколкото в останалите страни от ЕС.

Постигането на тези цели е желателно да стане в рамките на общонационално политико-икономическо съгласие, което би трябвало да се постигне в Народното събрание или в Консултативния съвет по национална сигурност при Президента на Република България.

Като още един път изразяваме своята подкрепа за усилията на Европейската комисия и на българското правителство да постигнат равнопоставеност на страните – членки на ЕС, в частност на Република България по отношение на доставките на природен газ от страна на ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“, ние отправяме молба за допълнителна информация за начина, по който българската страна поставя въпроса за уреждането на проблема с балансирането на предварително заявено количество и реално получено количество природен газ и произтичащите от този дисбаланс неустойки и допълнителни плащания по договорите с Газпром.

Надяваме се, нашето сътрудничество да продължи в най-конструктивен дух в интерес на развитието на българската индустрия и създаването на нови работни места в страната“.

News.bg

✓ За обща доставна цена на газа за ЕС от "Газпром" настоява АИКБ

Постигане на обща доставна цена на природния газ за Европейския съюз, като разлики на цените за отделните страни от ЕС да възникват единствено в резултат на различните транспортни разходи за пренос на природния газ.

Постигане на уеднаквяване на транзитните такси за руски природен газ през различните страни от Европейския съюз, като се отчита фактът, че таксите за транзита на природен газ през България са по-ниски, отколкото в останалите страни от ЕС.

Това според Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) са стратегическите цели на българската страна в преговорите, изложени в писмо до Министерство на икономиката, представявано от служебния министър Николай Павлов.

В писмото си АИКБ излага позицията си по действията на правителството и на Европейската комисия, свързани със съмненията ѝ за злоупотреба с господстващо положение на "Газпром" на пазарите в Централна и Източна Европа (дело АТ.39816).

АИКБ подкрепя усилията на ЕК за постигане на равнопоставеност на страните членки на ЕС във взаимоотношенията им с ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт", които се явяват компании с господстващо положение на пазара на природен газ в България.

Постигането на тези цели е желателно да стане в рамките на общонационално политико-икономическо съгласие, което би трябвало да се постигне в Народното събрание или в Консултативния съвет по национална сигурност при Президента на Република България.

От Асоциацията настояват българската позиция да подкрепи Европейската комисия, която да превърне петте ангажимента в задължителни за ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт".

От АИКБ отправят и молба за допълнителна информация за начина, по който българската страна поставя въпроса за уреждането на проблема с балансирането на предварително заявено количество и реално получено количество природен газ и произтичащите от този дисбаланс неустойки и допълнителни плащания по договорите с "Газпром".

От АИКБ вече са получили разяснения от Министерството на енергетиката на петте ангажимента, които ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт" са поели в отговор на разследването на Европейската комисия. Смята се, че тези ангажименти трябва да премахнат пречките пред свободния пренос на газ на конкурентни цени в страните от Централна и Източна Европа.

Петте ангажимента са както следва:

"Първи ангажимент: Газпром няма да прилага и няма да въвежда никакви договорни разпоредби в своите договори за доставка на газ в Централна и Източна Европа, които могат пряко или непряко да забранят, ограничат или направят по-малко привлекателна от икономическа гледна точка възможността на клиентите за реекспорт или препродажба на газ. Газпром ще се ангажира също да не въвежда такива мерки в бъдещите си договори за газ в Централна и Източна Европа.

Втори ангажимент: Газпром ще гарантира въвеждането на необходимите разумни промени в договорите си с България и Гърция, при условие, че страните по договорите дадат съгласието си за това, които са необходими за сключването на споразумение за междусистемно свързване между България и други държави членки на ЕС.

Трети ангажимент: Газпром ще предложи на съответните си клиенти от Централна и Източна Европа възможността да поискат всички или част от договорените им обеми на газ, доставяни в някои точки за доставка в Централна и Източна Европа, да бъдат доставяни в друга точка за доставка, използвана от Газпром за доставките до България и балтийските държави. Газпром ще се ангажира да предлага тази възможност, докато клиентът не е в състояние сам да организира преноса на газ от съответната точка за доставка, предвидена в договора, до България или балтийските държави.

Четвърти ангажимент: Газпром ще предложи да въведе клауза за преразглеждане на цената в договорите, сключени със съответните му клиенти, които все още не съдържат такава клауза, или ще измени съществуващата клауза за преразглеждане на цената. Газпром ще се ангажира да позволи на съответния си клиент да заейства преразглеждането на цената на основание, че договорната цена не отразява наред с друго, промяната на цените на границата с Германия, Франция и Италия или промяната на цените на газа в газоразпределителните центрове в континентална Европа. Страните ще могат също да се позовават на едни и същи конкурентни референтни цени, когато преразглеждат договорната цена. Газпром ще се ангажира освен това да увеличи честотата и скоростта на преразглеждане на цената. За съответните си клиенти Газпром ще се ангажира да въведе в бъдещите договори същите разпоредби за преразглеждане на цената.

Пети ангажимент: Газпром няма да претендира за неустойки на основание прекратяването на проекта "Южен поток" от българските контрагенти. Прекратяването е потвърдено от Газпром".

Dnes.dir.bg

✓ АИКБ: Искаме единна цена на газа в ЕС от "Газпром"

АИКБ смята, че е желателно да има общонационално политико-икономическо съгласие по българските цели в преговорите с "Газпром".

Това съгласие би трябвало да се постигне в Народното събрание или в Консултативния съвет по национална сигурност при президента, се казва в писмо на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) до служебните министри на енергетиката и икономиката, цитирано от БТА.

Кореспонденцията е по повод на писмо от 11 април на енергийния министър относно предложение за поемане на ангажименти от ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт" в отговор на съмненията на ЕК за злоупотреба с господстващо положение на "Газпром" на пазарите в Централна и Източна Европа.

Една от стратегическите цели на България според АИКБ е постигане на обща доставна цена на природния газ за Европейския съюз, като разлики на цените за отделните страни от ЕС да възникват единствено в резултат на различните транспортни разходи за пренос на природния газ.

От Асоциацията изтъкват още необходимостта от постигане на уеднаквяване на транзитните такси за руски природен газ през различните страни от Европейския съюз, като се отчита фактът, че таксите за транзита на природен газ през България са по-ниски, отколкото в останалите страни от ЕС.

От АИКБ искат допълнителна информация за начина, по който българската страна поставя въпроса за уреждането на проблема с балансирането на предварително заявено количество и реално получено количество природен газ и произтичащите от този дисбаланс неустойки и допълнителни плащания по договорите с "Газпром".

Работодателската организация настоява българската позиция да подкрепи Европейската комисия, която да превърне постигнатите до момента пет ангажимента на ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт" в задължителни за компаниите.

Европейската комисия отправи на 13 март покана към всички заинтересовани страни да предоставят становища относно представените от "Газпром" ангажименти в отговор на опасенията за конкуренцията на газовите пазари в Централна и Източна Европа.

Българската страна разполага със 7 седмици, в които да изрази становище относно предложените мерки.

Econ.bg

✓ АИКБ: Обща доставна цена на газа за ЕС и уеднаквяване на транзитните такси са стратегическите цели на България

От организацията питат за проблема с балансирането на предварително заявено и реално получено количество природен газ и произтичащите от този дисбаланс неустойки и допълнителни плащания по договорите с Газпром Асоциацията на индустриалния капитал в България /АИКБ/ съобщава в свое отворено писмо до служебните министри на енергетиката Николай Павлов и на икономиката Теодор Седлърски, че подкрепя усилията на ЕК за постигане на равнопоставеност на страните членки на ЕС във взаимоотношенията им с ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“, които се явяват компании с господстващо положение на пазара на природен газ в България.

"Ние смятаме, че постигнатото до момента – петте ангажимента на ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“, цитирани изчерпателно във Вашето писмо, е едно добро начало за поставянето на нова основа на взаимоотношенията между страните от ЕС и руския доставчик на природен газ в тях. В този смисъл, ние настояваме българската позиция да подкрепи Европейската комисия, която да превърне горните ангажименти в задължителни за ОАО „Газпром“ и ООО „Газпром Експорт“, е посочено в писмото на работодателската организация.

От АИКБ обаче подчертават, че стратегическите цели на българската страна в тези преговори са две и са много конкретни:

- Постигане на обща доставна цена на природния газ за Европейския съюз, като разлики на цените за отделните страни от ЕС да възникват единствено в резултат на различните транспортни разходи за пренос на природния газ.

- Постигане на уеднаквяване на транзитните такси за руски природен газ през различните страни от Европейския съюз, като се отчита фактът, че таксите за транзита на природен газ през България са по-ниски, отколкото в останалите страни от ЕС. Според организацията постигането на тези цели е желателно да стане в рамките на общонационално политико-икономическо съгласие, което би трябвало да се постигне в Народното събрание или в Консултативния съвет по национална сигурност при Президента на Република България.

От АИКБ също така искат допълнителна информация за начина, по който българската страна поставя въпроса за уреждането на проблема с балансирането на предварително заявено количество и реално получено количество природен газ и произтичащите от този дисбаланс неустойки и допълнителни плащания по договорите с Газпром.

Dnes+

✓ За обща доставна цена на газа за ЕС от "Газпром" настоява АИКБ

Постигане на обща доставна цена на природния газ за Европейския съюз, като разлики на цените за отделните страни от ЕС да възникват единствено в резултат на различните транспортни разходи за пренос на природния газ.

Постигане на уеднаквяване на транзитните такси за руски природен газ през различните страни от Европейския съюз, като се отчита фактът, че таксите за транзита на природен газ през България са по-ниски, отколкото в останалите страни от ЕС.

Това според Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) са стратегическите цели на българската страна в преговорите, изложени в писмо до Министерство на икономиката, представлявано от служебния министър Николай Павлов.

В писмото си АИКБ излага позицията си по действията на правителството и на Европейската комисия, свързани със съмненията ѝ за злоупотреба с господстващо положение на "Газпром" на пазарите в Централна и Източна Европа (дело АТ.39816).

АИКБ подкрепя усилията на ЕК за постигане на равнопоставеност на страните членки на ЕС във взаимоотношенията им с ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт", които се явяват компании с господстващо положение на пазара на природен газ в България.

Постигането на тези цели е желателно да стане в рамките на общонационално политико-икономическо съгласие, което би трябвало да се постигне в Народното събрание или в Консултативния съвет по национална сигурност при Президента на Република България.

От Асоциацията настояват българската позиция да подкрепи Европейската комисия, която да превърне петте ангажимента в задължителни за ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт".

От АИКБ отправят и молба за допълнителна информация за начина, по който българската страна поставя въпроса за уреждането на проблема с балансирането на предварително заявено количество и реално получено количество природен газ и произтичащите от този дисбаланс неустойки и допълнителни плащания по договорите с "Газпром".

От АИКБ вече са получили разяснения от Министерството на енергетиката на петте ангажимента, които ОАО "Газпром" и ООО "Газпром Експорт" са поели в отговор на разследването на Европейската комисия. Смята се, че тези ангажименти трябва да премахнат пречките пред свободния пренос на газ на конкурентни цени в страните от Централна и Източна Европа.

Петте ангажимента са както следва:

"Първи ангажимент: Газпром няма да прилага и няма да въвежда никакви договорни разпоредби в своите договори за доставка на газ в Централна и Източна Европа, които могат пряко или непряко да забранят, ограничат или направят по-

малко привлекателна от икономическа гледна точка възможността на клиентите за реекспорт или препродажба на газ. Газпром ще се ангажира също да не въвежда такива мерки в бъдещите си договори за газ в Централна и Източна Европа. Втори ангажимент: Газпром ще гарантира въвеждането на необходимите разумни промени в договорите си с България и Гърция, при условие, че страните по договорите дадат съгласието си за това, които са необходими за сключването на споразумение за междусистемно свързване между България и други държави членки на ЕС.

Трети ангажимент: Газпром ще предложи на съответните си клиенти от Централна и Източна Европа възможността да поискат всички или част от договорените им обеми на газ, доставяни в някои точки за доставка в Централна и Източна Европа, да бъдат доставяни в друга точка за доставка, използвана от Газпром за доставките до България и балтийските държави. Газпром ще се ангажира да предлага тази възможност, докато клиентът не е в състояние сам да организира преноса на газ от съответната точка за доставка, предвидена в договора, до България или балтийските държави.

Четвърти ангажимент: Газпром ще предложи да въведе клауза за преразглеждане на цената в договорите, сключени със съответните му клиенти, които все още не съдържат такава клауза, или ще измени съществуващата клауза за преразглеждане на цената. Газпром ще се ангажира да позволи на съответния си клиент да заейства преразглеждането на цената на основание, че договорната цена не отразява наред с друго, промяната на цените на границата с Германия, Франция и Италия или промяната на цените на газа в газоразпределителните центрове в континентална Европа. Страните ще могат също да се позовават на едни и същи конкурентни референтни цени, когато преразглеждат договорната цена. Газпром ще се ангажира освен това да увеличи честотата и скоростта на преразглеждане на цената. За съответните си клиенти Газпром ще се ангажира да въведе в бъдещите договори същите разпоредби за преразглеждане на цената.

Пети ангажимент: Газпром няма да претендира за неустойки на основание прекратяването на проекта "Южен поток" от българските контрагенти. Прекратяването е потвърдено от Газпром".

Investor.bg

✓ Работодатели настояват за ново отваряне на дебата за пенсионната възраст

Ново повишаване на възрастта за пенсиониране би осигурило по-високи пенсии за бъдещите пенсионери

Договореното преди две години увеличение на възрастта за получаване на пенсия няма да осигури в достатъчна степен баланс в бюджета на НОИ. Пенсионната възраст трябва да расте с по-бърз темп от заложеното в законодателството и затова е нужно ново отваряне на дебата за възрастта за пенсиониране в България. Това заяви по БНР заместник-председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) Добрин Иванов.

Основните аргументи за поставяне на темата отново на дневен ред, две години след приемането на новите правила, са ръстът в продължителността на живота, която отчете националната статистика, и съответно продължителността на получаване на пенсиите.

„Имайки предвид увеличаването на продължителността на живота, увеличаването на продължителността на получаване на пенсиите, едно повишаване на пенсионната възраст би осигурило по-високи пенсии за бъдещите пенсионери“, каза Иванов.

Според него е неправилно да се мисли за повишаване на осигуровките на работещите, а не за увеличаване на пенсионната възраст. Системата за отпускане на инвалидни пенсии също допуска манипулации и се нуждае от реформа, посочи заместник-председателят на Асоциацията.

В коментар на заложеното в управленската програма повишаване на минимална заплата до 650 лева той каза, че това би могло да стане само при брутен вътрешен продукт от 120 млрд. лева. Ако се реши проблемът с кадрите на пазара на труда, това ще стабилизира и пенсионната система, категоричен е Иванов.

По думите му така ще се обвърже ръстът на възнаграждението с БВП.

„Трябва да си поставим дори по-високи цели за икономически растеж от 5-6%, за да достигнем останалите страни от ЕС. Такъв ръст на БВП е постижим, ако се подобри бизнес средата, решат се проблемите на пазара на труда и се осигурят качествени човешки ресурси за бизнеса“, каза Иванов.

Работодателите ще настояват за нови мерки за преразглеждане на отпускните инвалидни пенсии, като голяма част от тях да отпаднат, а реализираната икономия да се пренасочи към бюджета на НОИ за повишаване на пенсиите за старост и прослужено време.

Той е оптимист, че бъдещата власт няма да пренебрегне настояването на работодателите за определяне на ясен механизъм, който да регламентира ръста на минималната работна заплата.

Като цяло Иванов разкритикува липсата в заявената програма на мерки за пазара на труда, демографската политика и пенсионната система.

Заради застаряването на нацията хората стават все по-болни, затова не може да се каже, че има „фалшиви инвалиди“, допълни Капка Панайотова от Центъра за независим живот. За да се реши проблемът в системата, трябва да има индивидуален подход към всеки отделен човек и неговото здравословно състояние, категорична е Панайотова.

Трябва изобщо да се махне ТЕЛК, каза тя. По думите ѝ злоупотребата идва от това, че ТЕЛК като документ е ключ към абсолютно всички публични системи в страната.

От Асоциацията на организациите на работодателите ще настояват още за въвеждане на мълчаливото съгласие, намаляване на административната тежест, запазване на данъчните ставки и въвеждане ускорено на еврото, както и кандидатстване в механизма ERM II.

✓ Бизнесът иска по-висока възраст за пенсиониране

Договореното преди две години увеличение на възрастта за получаване на пенсия няма да осигури в достатъчна степен баланс в бюджета на НОИ. Пенсионната възраст трябва да расте с по-бърз темп от заложеното в законодателството и затова е нужно ново отваряне на дебата за възрастта за пенсиониране в България. Това заяви по БНР зам.-председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) Добрин Иванов.

Основните аргументи за поставяне на темата отново на дневен ред, две години след приемането на новите правила, са ръстът в продължителността на живота, която отчете националната статистика, и съответно продължителността на получаване на пенсиите.

„Имайки предвид увеличаването на продължителността на живота, увеличаването на продължителността на получаване на пенсиите, едно повишаване на пенсионната възраст би осигурило по-високи пенсии за бъдещите пенсионери“, каза Иванов.

Според него е неправилно да се мисли за повишаване на осигуровките на работещите, а не за увеличаване на пенсионната възраст.

В коментар на заложеното в управленската програма повишаване на минимална заплата до 650 лева той каза, че това би могло да стане само при брутен вътрешен продукт от 120 млрд. лева. Ако се реши проблемът с кадрите на пазара на труда, това ще стабилизира и пенсионната система, категоричен е Иванов.

По думите му така ще се обвърже ръстът на възнаграждението с БВП.

„Трябва да си поставим дори по-високи цели за икономически растеж от 5-6%, за да достигнем останалите страни от ЕС. Такъв ръст на БВП е постижим, ако се подобри бизнес средата, решат се проблемите на пазара на труда и се осигурят качествени човешки ресурси за бизнеса“, каза Иванов.

Работодателите ще настояват за нови мерки за преразглеждане на отпуснатите инвалидни пенсии, като голяма част от тях да отпаднат, а реализираната икономия да се пренасочи към бюджета на НОИ за повишаване на пенсиите за старост и прослужено време.

Заради застаряването на нацията хората стават все по-болни, затова не може да се каже, че има „фалшиви инвалиди“, коментира Капка Панайотова от Центъра за независим живот. За да се реши проблемът в системата, трябва да има индивидуален подход към всеки отделен човек и неговото здравословно състояние, категорична е Панайотова.

Трябва изобщо да се махне ТЕЛК, заяви тя. По думите ѝ злоупотребата идва от това, че ТЕЛК като документ е ключ към абсолютно всички публични системи в страната.

Важни обществено-икономически и политически теми

✓ 5 167 лв е средният годишен доход на българина според НСИ

През 2016 г. годишният общ доход средно на лице от домакинство е 5 167 лв. и нараства с 4.3% спрямо 2015 година. За периода 2008 - 2016 г. общият доход средно на лице от домакинство се увеличава близо 1.5 пъти, показват данните на НСИ.

През периода 2008 - 2016 г. са регистрирани следните по-важни изменения по отношение на източниците на общия доход средно на лице от домакинство:

Доходът от работна заплата се увеличава с 3.0% спрямо 2015 г. и нараства 1.5 пъти в сравнение с 2008 година. Доходите от пенсии нарастват с 11.4% спрямо 2015 г., или 1.8 пъти в сравнение с 2008 година. Доходите от самостоятелна заетост намаляват с 10.9% спрямо 2015 г., но същевременно нарастват 1.2 пъти спрямо 2008 година.

Доходът от трудова дейност извън работната заплата намалява спрямо 2015 г. с 5.1%, докато в сравнение с 2008 г. намалението е 12.3%. Доходите от другите социални трансфери (обезщетения за безработни, семейни добавки за деца и други социални помощи и обезщетения) се увеличават с 4.7% спрямо 2015 г. и нарастват 1.3 пъти спрямо 2008 година.

Доходът от работна заплата през 2016 г. е 2 807 лв. средно на лице от домакинство. Относителният дял на работната заплата в общия доход е 54.3%, което е с 0.7 процентни пункта по-малко в сравнение с 2015 г., а спрямо 2008 г. нараства с 2.4 процентни пункта.

През 2016 г. доходите от социални трансфери (пенсии, обезщетения за безработни, семейни добавки за деца и други социални помощи и обезщетения) са 1 611 лв. средно на лице от домакинство и се увеличават в номинално изражение 1.7 пъти спрямо 2008 г., а относителният им дял в общия доход нараства с 4.1 процентни пункта. Доходите от всички социални трансфери формират 31.2% от общия доход на домакинствата.

В тази позиция от доходите на домакинствата доминират пенсиите. През 2008 г. доходът от пенсии е 810 лв. и достига 1 432 лв. средно на лице през 2016 година. Относителният дял на доходите от пенсии през 2016 г. е 27.7% от общия доход на домакинствата, което е с 1.7 процентни пункта повече спрямо 2015 година.

Доходите на домакинствата от самостоятелна заетост в номинално изражение показват колебания през годините. През 2016 г. доходът от самостоятелна заетост средно на лице от домакинство е 319 лв., а относителният му дял в общия доход на домакинствата е 6.2% и намалява с 1.0 процентен пункт в сравнение с 2015 година.

При дохода от трудова дейност извън работната заплата тенденцията също е променлива - намалява в периода 2008 - 2011 г., след което нараства през следващите две години, а след 2013 г. има отново намаление. През 2016 г. доходът от трудова дейност извън работната заплата средно на лице от домакинство е 150 лева. Относителният дял на този доход е 2.9% и намалява спрямо 2015 г. с 0.3 процентни пункта.

През 2016 г. българските домакинства са изразходвали 4 755 лв. средно на лице, което е с 1.9% повече в сравнение с 2015 година. За периода 2008 - 2016 г. разходите на домакинствата се увеличават 1.5 пъти.

Относителният дял на потребителския разход от общите разходи на домакинствата намалява от 85.3% през 2008 г. на 82.6% през 2016 година.

За храна са изразходвани 1 464 лв. средно на лице от домакинството. През 2016 г. относителният дял на разходите за храна от общия разход е 30.8%, което е с 0.5 процентни пункта по-малко в сравнение с 2015 г. и с 5.8 процентни пункта спрямо 2008 година.

През 2016 г. разходите, свързани с жилището (вода, електроенергия, горива, жилищно обзавеждане и поддържане на дома), са 856 лв. средно на лице от домакинство, което е с 2.0% повече спрямо 2015 година. В сравнение с 2008 г. тези разходи са се увеличили 1.5 пъти, което се дължи предимно на разходите за електроенергия и горива. Увеличение в номинално изражение на годишна база има при разходите за: данъци - с 6.9%, здравеопазване - с 6.0%; съобщения - с 4.5%, социални осигуровки - с 4.4%, и облекло и обувки - с 4.2%.

Данните показват, че през 2016 г. настъпват промени в потреблението на българските домакинства спрямо 2015 г. - консумацията на хляб и тестени изделия намалява с 1.5 кг и достига 88.0 кг средно на лице. Увеличава се консумацията на плодове и зеленчуци съответно с 1.4 и 1.6 килограма.

На годишна база с 1.9 л намалява потреблението средно на лице от домакинство на алкохолни напитки (от 29.2 на 27.3 л) и цигари (от 647 на 639 броя).

През периода 2008 - 2016 г. се увеличава покупателната способност на домакинствата за повечето основни хранителни продукти. Най-много е нараснала покупателната способност при яйцата, свинското месо, ябълките, белия хляб и захарта в сравнение с началото на разглеждания период. Сравнително най-малко е повишението при маслото.

Покупателната способност през 2016 г. в сравнение с 2015 г. намалява за някои хранителни продукти - картофи, грозде и захар.

През 2016 г. в собствено жилище живеят 89.7% от домакинствата, а 6.3% ползват жилище, без да плащат наем. В жилища под наем живеят 4.0% от наблюдаваните домакинства - 2.5% на свободен и 1.5% на общински наем. Второ жилище притежават 8.2% от домакинствата.

В жилища, построени преди 1990 г., живеят 92.3% от домакинствата, като две трети (72.3%) са изградени в периода 1961 - 1990 година. Преди 1961 г. са построени 20.0% от жилищата, а изградените след 2001 г. са 3.8%.

Над две трети (67.5%) от домакинствата в страната живеят в дву- и тристайни жилища, като в градовете те са 71.9%. В селата 64.8% от жилищата са с три и четири стаи.

Гаражи имат 21.5% от домакинствата в страната (18.1% в градовете и 31.2% в селата).

С електричество, вода, канализация, баня и тоалетна в жилищата разполагат 75.3% от домакинствата. Има съществени различия в благоустроеността на жилищата в градовете и селата. Централна канализация имат 29.8% от жилищата в селата, докато в градовете този процент е 3.2 пъти по-голям - 96.1%.

С централно отопление са 19.6% от жилищата в страната, съответно 26.5% в градовете и само 0.1% в селата.

Автомобили имат 49.5% от наблюдаваните домакинства, като 4.1% притежават два и повече автомобила. Не могат да си позволят да закупят и поддържат автомобил по финансови причини 14.6% от домакинствата, а 35.2% са заявили, че нямат необходимост от лека кола.

От предметите за дълготрайна употреба най-разпространен е телевизорът - притежават го 99.1% от домакинствата, а 25.7% имат по два и повече телевизора.

На второ място по разпространение е хладилната техника - 98.7% от домакинствата в страната (99.0% в градовете и 97.5% в селата) имат хладилник и/или фризер.

Автоматична перална машина притежават 92.1% от домакинствата, 5.3% не могат да си закупят този уред по финансови причини, а 2.8% смятат, че нямат необходимост.

Без телефон (стационарен или мобилен) са 1.7% от домакинствата. Само стационарен телефон имат 6.4%, а 56.2% - само мобилен (преобладават тези с два и повече мобилни телефона). Двата вида телефони (стационарен и мобилен) притежават 34.9% от наблюдаваните домакинства.

С компютри разполагат 52.1% от домакинствата (59.2% в градовете и 32.1% в селата), като една малка част ползват служебни. Все още е голям делът на тези, които преценяват, че нямат необходимост от компютър - 39.5%.

Наличие на интернет връзка в жилището имат 51.9% от домакинствата в страната. В градовете домашен интернет има в 59.0% от жилищата, а в селата - в 31.9%. Посочили, че нямат необходимост от интернет връзка в дома си, са 40.2% от домакинствата.

Климатизици притежават 35.1% от домакинствата, а 30.9% не могат да си закупят такава техника поради липса на финансови средства. Заявили, че нямат необходимост от климатик, са 34.0% от домакинствата в страната.

✓ Проф. Фламхолц: Истинското конкурентно предимство за компаниите са хората

Според експерта най-големият риск пред стартап компаниите е да не знаят какво е нужно, за да се изгради компанията като бизнес

Професор Ерик Фламхолц е прекарал 25 години в проучвания защо някои организации успяват, а други се провалят и какво е нужно, за да се създаде успешен бизнес. Той е помогнал на стотици организации да се разраснат и да осъществят успешен преход през различните етапи на своето организационно развитие. Проф. Фламхолц е признат експерт в цял свят заради експертизата си в подкрепата си на бизнес лидери да развият способности за изграждането на устойчиво успешни организации. Преподавал е в University of Michigan, Columbia University, University of California и др. Книгите му, сред които са "Стълбата на успеха" и "Корпоративна култура - основно стратегическо предимство", са публикувани от издателства като Stanford University Press, Oxford University Press, Wiley.

Проф. Фламхолц ще участва в новото издание на Клуб Инвестор Предприемачество, което се организира на 30 май в София. Преди събитието с него разговаряхме за това какво прави една компания успешна и какво лежи в основите на устойчивия бизнес.

- Професор Фламхолц, повече от 25 години изучавате и консултирате за това как да се създаде успешна компания и как да се поддържа дългосрочният ѝ успех. Кои, според Вас, са най-важните фактори, за да се превърне една компания в успешна?

- Проучванията и опитът ми показват, че най-важните фактори, за да стане един бизнес успешен, са: това, което аз наричам „бизнес основи“ и серия от шест ключови стратегически изграждащи елемента, които трябва да бъдат положени върху основите по интегриран и цялостен начин. Бизнес основите се състоят от три компонента:

- „Бизнес концепция или дефиниция“, която дава бизнес фокуса и идентичността и за която е ясно, че е „доказана концепция“ на пазара;

- „Стратегическа мисия“, която дава посока по отношение на това в какво иска бизнесът да се превърне с времето;

- „Основна стратегия“, или всеобхватна стратегия, която позволява на бизнеса да се конкурира и постига стратегическата си мисия.

Тези три неща осигуряват концептуалните основи на успешния бизнес. Те представляват бизнес основите. Върху тези основи трябва да се положат „шест стратегически изграждащи елемента“, включително

- избор на пазар, на който компанията да се конкурира

- пакет от надеждни продукти и/или услуги, в които клиентите виждат добавена стойност;

- пакет от ресурси за разрастване и управляване на бизнеса;

- пакет от ежедневни оперативни системи;

- пакет от управленски системи и процес за определяне на културата и нейното управление.

Тези фактори могат да бъдат възприемани за задачи, които трябва да бъдат свършени, за да се създаде и направи устойчив успешен бизнес.

- Някои компании, независимо колко усилия полагат, в крайна сметка се провалят. Има ли някакъв особено важен фактор, който винаги може да доведе до провал, ако бъде подценен?

- Да, общ аспект на организационния провал е неспособността да се признае, че бизнесите се конкурират не само от гледна точка на продуктите и на пазарите, но и на „инфраструктурата“. Инфраструктурата се състои от първите четири стратегически изграждащи елемента и бизнес основите. Точно както държавите и градовете имат инфраструктура, така и компаниите имат!

- Помогнали сте на стотици бизнес лидери да разширят компаниите си устойчиво и да осъществят успешни преходи в организационното си развитие. Сред клиентите Ви са били компании като IBM, Starbucks, Neutrogena, Nike, FedEx и други. Има ли обща грешка или тенденция, която сте забелязали, че тези компании правят по отношение на управлението?

- Да, най-добрите компании искат да стават все по-добри. Те са отворени към нови идеи и правят инвестиции в подобряването на организационната си ефективност. Осъзнават, че с разрастването си бизнесът става по-сложен и трябва да инвестират в създаването на по-развити управленски способности и системи.

Тези много успешни компании продължават да инвестират, помагайки на мениджърите и лидерите им да растат. Оценяват нематериални неща, а освен това разбират силата на концептуалното мислене.

- Осъществили сте множество проучвания и консултации в управлението на човешките ресурси и организационното поведение. Защо управлението на човешките ресурси е толкова важно за компаниите и какви са основните плюсове и предимства, които то носи за бизнесите? Смятате ли, че компаниите подценяват управлението на човешките ресурси?

- Макар че много малко компании имат технология или продукт, които да представляват истинско устойчиво конкурентно предимство, истинският източник на конкурентна разлика, която повечето компании имат, са хората им. Това не са хората сами по себе си, а това как биват управлявани и това е свързано със стила на водене и с корпоративната култура. Както казва основателят и председател на Starbucks Хауърд Шулц: „Начинът, по който се държим с хората, влияе върху начина, по който те се държат с нашите клиенти, а това от своя страна – върху представянето като компания“.

- В момента сте преподавател и консултант в Китай. По какъв начин азиатските компании и тяхното управление се различава от западния стил? Кое е основното предизвикателство в тази среда?

- Опитът ми в Азия е от Китай и от Виетнам, в по-малка степен от Сингапур, но не и от Япония и Корея. Управлението на компании в тези страни много прилича на семеен бизнес, дори при много големите компании, тъй като има силен лидер

(мъж или жена), а останалите служители като цяло са „по-малко“ [силни] от корпоративния лидер. Възприемам тези компании като водени от „имперски лидер“, заобиколен от помощници, които не са толкова силни, колкото него.

Едно от основните предизвикателства в Китай е, че те са изгубили цяло поколение таланти след Културната революция. Номер 1 или номер 2 от появяващите се проблеми сред всички компании, с които съм работил или изучавал в Азия, е че нямат достатъчно добри мениджъри.

Друго предизвикателство е, че има голяма несигурност около това какво ще направи правителството на Китай, а това потиска планирането за бъдещето. Правителството на Китай има много по-голяма власт да контролира компаниите, отколкото [това се случва] в западните държави.

- *Част сте и от програмата Innovative Entrepreneurship в Китай. Кои са най-големите рискове пред стартап компаниите и коя е най-добрата стратегия за преодоляването им? Какъв съвет бихте дали на младите предприемачи?*

- Най-големият риск пред стартап компаниите е да не знаят какво е нужно, за да се изгради една компания като бизнес, а не просто да се създаде успешен стартап. Нужен е продукт и пазар за създаването на успешен стартап. Това обаче е само първият етап от един дълъг път.

Сравнително ясно е, че 50% се провалят на първия етап. Вярвам, че 50% се провалят на всеки етап и така се стига до класическия олигопол от три или четири компании.

Най-добрата стратегия е да се разбере какво е нужно, за да се създадат устойчиво успешни организации и да направят това, което предложих по-рано – да изградят силни бизнес основи заедно с шестте ключови стратегически изграждащи елемента. Това е продължителен процес през жизнения цикъл на компанията, като той включва трансформации на различни етапи от растежа.

Капитал

✓ Компаниите ще получат 50 млн. лв. за обучение на служители

Кандидатите за европейско финансиране могат да подават документи до края на юни

Компаниите ще получат общо 50 млн. лв. европейско финансиране за обучение на служителите си. Средствата са по оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" и се предоставят за професионална квалификация и за обучение по чужди езици и работа с компютър. Процедурата е отворена за всякакъв вид компании – от микро- до големи предприятия, и е разделена на два компонента в зависимост от избрания режим на помощ. По първия компонент ще бъдат разпределени 10 млн. лв., а по втория – 40 млн. лв. Максималната сума, която един проект може да получи, е 3.9 млн. лв. Целта е да се повишат способностите на заетите, така че те да отговарят на промените на трудовия пазар. Срокът за кандидатстване е до 30 юни, като документите се подават по електронен път.

Какво се финансира

Проектите, които ще се финансират по процедурата, трябва да са свързани с придобиване или повишаване на професионалната квалификация на заетите лица или с чуждоезиково обучение и т.нар. дигитална компетентност (текстообработка, работа със специализиран софтуер и т.н.). Обученията трябва да съответстват на нуждите на работодателя и не може да се организират дистанционно. Не се допуска също и участието на лица, наети на граждански договор. За успешно завършили обучението ще се смятат тези служители, които са присъствали поне на 80% от часовете, минали са заключителен изпит и имат издаден документ, удостоверяващ завършването.

Като приоритетни за финансиране са определени секторите, основаващи се на знанията, високите технологии и информационните и комуникационните технологии, екологосъобразната икономика, "белия" сектор (здравеопазване и социални дейности) и персоналните услуги, преработвателната промишленост с по-висока добавена стойност на труда, творческия и културния сектор. Когато обучението не се извършват в приоритетни сектори, поне 50% от обучаващите се трябва да са най-много със средно образование или да са над 54-годишна възраст. В случай че броят на обучаващите се е над 15 души, те трябва да бъдат разделени на групи.

Кой и за колко може да кандидатства

За финансиране могат да кандидатстват микро-, малки, средни и големи предприятия – както самостоятелно, така и в партньорство. В проектите могат да се включат и социалните партньори – национално представените бизнес организации и синдикатите, в качеството им на работодатели. Допустими са и центровете за професионално обучение, когато те са 100% собственост на кандидата.

Процедурата е разделена на два компонента според режима за предоставяне на държавна или минимална помощ. По първия компонент един проект може да получи безвъзмездно от 15 хил. лв. до 3.9 млн. лв. Тази сума покрива до 50% от разходите за големите предприятия, 60% за средните и до 70% а малките и микропредприятията, а останалите средства се предоставят от компаниите като съфинансиране. По-голям дял на безвъзмездна помощ се предвижда, ако обучението се предлага на работещи с увреждания или в неравностойно положение. В този случай за големи предприятия лимитът е 60%, а за всички останали - 70%. Интензитетът може да достигне 100%, когато помощите се предоставят в сектора на морския транспорт, при положение че обучаващите се не са активни членове на екипажа или обучението се провежда на борда на кораби, вписани в регистрите на ЕС.

По втория компонент безвъзмездната финансова помощ, която може да получи един проект, е между 15 хил. лв. и 391 166 лв. По него не се изисква съфинансиране.

Оценка

Проектите ще се оценяват по технически и финансови параметри. Това включва оперативен капацитет на кандидата (опит в управление на проекти или други подобни дейности), описание и обосновка на целите на проекта и на потребностите на целевите групи, съответствие на дейностите със заложените цели и бюджет (съответствие на предвидените разходи с

поставените цели). За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка трябва да е поне 70 точки.

✓ Какво пречи на българския туризъм да е по-конкурентен

Проблемите със сигурността и неефективната реклама са проблеми пред сектора, показва доклад на Световния икономически форум

Проблеми със сигурността, недобрата инфраструктура и неефективната реклама пречат на българския туризъм да е по-конкурентен в глобален мащаб. Това стана ясно от доклада на Световния икономически форум за индекса на световната конкурентоспособност в сектора. България се нарежда на 45-о място сред 136 държави по качество на туризма, като пред нас са Гърция, Хърватия, Чехия, Русия и Турция.

Класацията се прави за 11-а поредна година, а в сравнение с данните от 2015 г. страната ни се изкачва с 4 места, като тогава са били изследвани 141 страни. Индексът измерва комплекса от фактори и политики, които позволяват устойчиво развитие на туристическия сектор, който пък от своя страна допринася за развитието и конкурентоспособността на съответната страна.

Представяне на България

България заема различни позиции по критериите, използвани за пресмятане на индекса. Страната се представя най-добре по показателя "здраве и хигиена", където заема 10-а позиция. Основен принос за високото класиране е липсата на случаи на заболявания от малария, относително ниският процент на заболелите от СПИН, както и високият брой на лекарите на човек от населението.

Страната заема 11-а позиция по критерия за екологична устойчивост, на 14-а позиция - по състояние на туристическата инфраструктура. Доброто представяне при компонента "инфраструктура на туристическата услуга" се дължи на големия брой компании, отдаващи коли под наем, и на големия брой хотелски стаи. За сметка на това самото качество на туристическите услуги в България е оценено слабо, поради което се намира на 96-а позиция при този подкомпонент.

Ценовата конкурентоспособност е също един от критериите, по които България има относително висок резултат – 37-а позиция. Положителна роля за това играят относително ниските цени на хотелите (6-о място), както и цените за транспортни услуги. Най-много е смъкнат общият резултат по подкомпонента "цени на горива в страната (99-о място)". Фактът, че 40.5% от територията на България са защитени, извежда страната напред в класирането при "природни ресурси", въпреки че самата им привлекателност заема едва 76-а позиция.

По отношение на телекомуникационните услуги се намираме в първата половина на класацията, а най-големият принос за това имат широкото мобилно покритие с интернет и броят на абонаменти с широкополосен достъп. Най-слабо е представянето по показателя за електроснабдяване.

Най-ниски са резултатите на България по компонентите за инфраструктура на транспортните връзки (воден, въздушен и сухопътен), безопасност, както и приоритет, който страната отдава на развитието на туризма.

По почти всички показатели за транспортна инфраструктура страната заема позиции след 70-а, като най-лошо е представянето при качество и гъстота на пътищата (93-о и 94-о място). Сравнително по-обнадеждаващи са резултатите по отношение на въздушния транспорт благодарение на повечето чуждестранни авиокомпани, летящи до България.

Надеждността на полицията е класирана на 106-а позиция, което е един от показателите, допринесли най-много за лошото класиране по компонента "безопасност".

Най-ниска обща оценка по сегменти има приоритизацията на туристическия сектор в страната. Според доклада заинтересоваността на правителството заема 100-а позиция, а бранд стратегията на страната – 103-а. Лоша оценка получава също така и ефективността от маркетинговите дейности за привличане на туристи.

Влиянието на туризма в света

Докладът показва, че туризмът продължава да е един от важните сектори за световната икономика – осигурява 10.2% от глобалния БВП, или 7.6 трлн. долара. Създал е 292 млн. работни места през последната година, което прави 1 на всеки 10. Международните туристи са били общо 1.2 млрд., или с 46 млн. повече от 2015 г. Организацията прогнозира, че тези ръстове ще продължат и през идните 10 години.

Испания води класацията за качеството в туризма, а 6 от топ 10 са от Европа. Това утвърждава Стария континент като най-силно развития в туристическия сектор. Преглед на данните от докладите от 2008 г. до 2015 г. показва, че туризмът в развиващите се страни бележи по-голям ръст в сравнение с развитите. Държавите, постигнали най-голям напредък, са от Азиатския и Евразийския регион (Япония, Азербайджан, Таджикистан, Виетнам и Индия).

От съседните на България страни само Румъния е след нас - на 68-а позиция. Най-добре се е представила Гърция, която се е изкачила със седем позиции спрямо миналото издание. На дъното на класацията се намират предимно африкански страни (Йемен, Чад, Конго), въпреки че и при тях се забелязват известни подобрения.

В. Труд

✓ Световната икономика расте с 3,5%

Международният валутен фонд (МВФ) повиши прогнозата си за ръст на световната икономика на 3,5% през 2017 г. в сравнение с отчетените 3,1% през 2016 г. Това става ясно от пролетния доклад на фонда.

За 2018 г. институцията очаква глобалната икономика да нарасне с 3,6%.

Повишените прогнози се основават на стабилни финансови пазари и дългоочаквано циклично възстановяване в промишлеността и търговията, посочват от фонда. Все пак глобалният растеж остава потиснат на фона на минали десетилетия и рискът от търговски войни все още е надвиснал над глобалната икономика.

“Глобалната икономика изглежда набира инерция – може би се намираме в повратен момент”, коментира Морис Обстфелд, главен икономист на МВФ.

МВФ прогнозира ръст на БВП на България от 2,9% тази година, инфлация от 1% и безработица 7,1%, като тези показатели за 2018 г. са съответно 2,8%, 1,8% и 6,9%.

Dnevnik.bg

✓ Пазарите в Европа реагираха негативно на британските избори, но паундът спечели

Водещите фондови борси в Европа закриха и днешната търговия със силно понижение на основните индекси на фона на поскъпването на британския паунд, след като британското правителство обяви предсрочни парламентарни избори през юни, предаде Ройтерс.

За паунда денят започна лошо преди изявлението на британския премиер Тереза Мей, като загуби 0.4% от стойността си, но след обявяването на намеренията на правителството, паундът се вдигна с 1.42% до 1.2744 долара към 17.00 часа.

Лондонският FTSE-100 се срина с 2.46 на сто до 7147.50 пункта - най-ниската стойност при закриване на търговията от началото на февруари.

Франкфуртският DAX се понижи с 0.90 на сто до 12 000.44 пункта. В Париж CAC 40 изгуби 1.59 на сто до 4990.25 пункта.