

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

21.07.2017 г.

Асоциацията на индустриалния капитал в България в медиите

Стандарт

✓ Васил Велев: Класът стимулира мързела и е дискриминация срещу младите

Васил Велев е български инженер, икономист, предприемач и общественик, председател на Управителния съвет на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ). През октомври 2015 г. е избран за председател на Международния координационен съвет на организациите на работодателите. Изпълнителен директор е на „Стара планина холд“ АД и на „ХЕС“ АД, както и член на съвета на директорите на „М+С Хидравлик“ АД – все дружества от Топ 10 на Българската фондова борса. Потърсихме мнението на експерта по горещата тема с предложението на работодателските организации и синдикатите за отпадането на клас "прослужено време". Представяме ви интервю с Велев пред Ивайло Илиев от агенция "Блиц".

- Г-н Велев, до какви административни затруднения води това, че правителството отказва да премахне клас "прослужено време"?

- Този въпрос не е обсъден там, където се обсъжда. Мястото му е тристранен съвет и ние сме внесли такова предложение. Той може да бъде обсъден и да бъде взето решение за внасяне или не в Министерския съвет. В зависимост от това ние ще предприемем следващите стъпки.

- Смятате ли, че правителството ще се вслуша във вашето предложение?

- Предложили сме четирите работодателски организации среща с премиера Борисов и в началото на следващата седмица очакваме да се състои такава среща, за да се чуят и нашите аргументи. Когато се слушат аргументите само на едната страна, винаги има дефицит, а в случая ние се наслушахме и на много лъжи.

- Кои са тези лъжи?

- Първата лъжа е, че такива класове имало в други страни, дори в Канада и САЩ, а всъщност нищо такова няма. Там има "сеньорити", които се договарят в колективните трудови договори. Нещо, за което пледираме и ние, но няма акт на МС, който да определя минимални размери и задължителност и условия за преносимост. Другата лъжа, която беше тиражирана, е как щели да се намалят заплатите. Това е абсолютна лъжа, предложението беше класовете да се включат в основните заплати, тоест ще се увеличат основните заплати, а няма да се намалят. Третата лъжа е как ще замръзнат заплатите. Няма как да замръзнат заплатите, защото те растат между 5% и 10% всяка година и те не растат, защото има клас, защото той е 0,6%. Очевидно те не растат заради класа, защото има недогонващо развитие, ръст в икономиката, ръст в производителността, дефицит в пазара на труда. Този клас е очевидна дискриминация по възрастов признак. Според административното му определяне се дискриминират младите и затова те напускат страната. Накрая ще останат само пенсионери и цигани и тогава ще се чудим кой ще изработва пенсиите. Според нас наличието на този клас стимулира мързела, а не по-високата производителност и квалификация. Кого защитаваме с този клас, мързелите или работливите?

- Защо България изостава по отношение на тази бюрократична спънка?

- Това е остатък, защото синдикатите са си присвоили ключа от социалния мир, което въобще не е вярно. Синдикатите представляват 1/10 от работната сила в страната. Нашите работници и служители не искат синдикатите да говорят от тяхно име. Във всяка работодателска организация има повече наети, отколкото в двата синдиката взети заедно. А ние сме четири представителни работодателски организации. Синдикати в малкия и средния бизнес няма изобщо, има главно в големите държавни предприятия. Те не са представителна за трудовия ресурс на България общност. Биват по-кресливи и биват слушани.

- Какви мерки трябва да се въведат, за да се премахне тази административна спънка пред бизнеса?

- Наличието на клас е една административна тежест. Това изисква допълнителна административна работа и в случаите, когато работодателите се опитват да елиминират дискриминацията, те извършват обратно смятане, колко трябва да получи работникът за този труд, за да има справедливост при равен труд, равно заплащане. Очакваме в тристранния съвет да бъде обсъден въпросът, очакваме и среща с премиера. След което заедно с колегите от другите организации ще обсъдим и ще предприемем съответните действия. Те могат да бъдат обжалване в Комисията за защита от дискриминация, могат да бъдат обжалване в Европейската комисия.

✓ Интервю на Васил Велев за „Блиц“ по повод отпадането на клас „прослужено време“

Васил Велев е български инженер, икономист, предприемач и общественик, председател на Управителния съвет на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ). През октомври 2015 г. е избран за председател на Международния координационен съвет на организациите на работодателите. Изпълнителен директор е на „Стара планина холд“ АД и на „ХЕС“ АД, както и член на съвета на директорите на „М+С Хидравлик“ АД – все дружества от Топ 10 на Българската фондова борса.

Потърсихме мнението на експерта по горещата тема с предложението на работодателските организации и синдикатите за отпадането на клас "прослужено време". Ето как Велев отговори на въпросите на медиата ни.

- Г-н Велев, до какви административни затруднения води това, че правителството отказва да премахне клас "прослужено време"?

- Този въпрос не е обсъден там, където се обсъжда. Мястото му е тристранен съвет и ние сме внесли такова предложение. Той може да бъде обсъден и да бъде взето решение за внасяне или не в Министерския съвет. В зависимост от това ние ще предприемем следващите стъпки.

- Смятате ли, че правителството ще се вслуша във вашето предложение?

- Предложили сме четирите работодателски организации среща с премиера Борисов и в началото на следващата седмица очакваме да се състои такава среща, за да се чуят и нашите аргументи. Когато се слушат аргументите само на едната страна, винаги има дефицит, а в случая ние се наслушахме и на много лъжи.

- Кои са тези лъжи?

- Първата лъжа е, че такива класове имало в други страни, дори в Канада и САЩ, а всъщност нищо такова няма. Там има "сеньорити", които се договарят в колективните трудови договори. Нещо, за което пледираме и ние, но няма акт на МС, който да определя минимални размери и задължителност и условия за преносимост. Другата лъжа, която беше тиражирана, е как щели да се намалят заплатите. Това е абсолютна лъжа, предложението беше класовете да се включат в основните заплати, тоест ще се увеличат основните заплати, а няма да се намалят. Третата лъжа е как ще замръзнат заплатите. Няма как да замръзнат заплатите, защото те растат между 5% и 10% всяка година и те не растат, защото има клас, защото той е 0,6%. Очевидно те не растат заради класа, защото има недогонващо развитие, ръст в икономиката, ръст в производителността, дефицит в пазара на труда. Този клас е очевидна дискриминация по възрастов признак. Според административното му определяне се дискриминират младите и затова те напускат страната. Накрая ще останат само пенсионери и цигани и тогава ще се чудим кой ще изработва пенсиите. Според нас наличието на този клас стимулира мързела, а не по-високата производителност и квалификация. Кого защитаваме с този клас, мързелите или работливите?

- Защо България изостава по отношение на тази бюрократична спънка?

- Това е остатък, защото синдикатите са си присвоили ключа от социалния мир, което въобще не е вярно. Синдикатите представляват 1/10 от работната сила в страната. Нашите работници и служители не искат синдикатите да говорят от тяхно име. Във всяка работодателска организация има повече наети, отколкото в двата синдиката взети заедно. А ние сме четири представителни работодателски организации. Синдикати в малкия и средния бизнес няма изобщо, има главно в големите държавни предприятия. Те не са представителна за трудовия ресурс на България общност. Биват по-кресливи и биват слушани.

- Какви мерки трябва да се въведат, за да се премахне тази административна спънка пред бизнеса?

- Наличието на клас е една административна тежест. Това изисква допълнителна административна работа и в случаите, когато работодателите се опитват да елиминират дискриминацията, те извършват обратно смятане, колко трябва да получи работникът за този труд, за да има справедливост при равен труд, равно заплащане. Очакваме в тристранния съвет да бъде обсъден въпросът, очакваме и среща с премиера. След което заедно с колегите от другите организации ще обсъдим и ще предприемем съответните действия. Те могат да бъдат обжалване в Комисията за защита от дискриминация, могат да бъдат обжалване в Европейската комисия.

[Onovini.com](#)

✓ Васил Велев: Класът стимулира мързела и е дискриминация срещу младите

Ето как Васил Велев, шеф на АИКБ отговаря на сайта БЛИЦ за клас „прослужено време“:

– Г-н Велев, до какви административни затруднения води това, че правителството отказва да премахне клас „прослужено време“?

– Този въпрос не е обсъден там, където се обсъжда. Мястото му е тристранен съвет и ние сме внесли такова предложение. Той може да бъде обсъден и да бъде взето решение за внасяне или не в Министерския съвет. В зависимост от това ние ще предприемем следващите стъпки.

– Смятате ли, че правителството ще се вслуша във вашето предложение?

– Предложили сме четирите работодателски организации среща с премиера Борисов и в началото на следващата седмица очакваме да се състои такава среща, за да се чуят и нашите аргументи. Когато се слушат аргументите само на едната страна, винаги има дефицит, а в случая ние се наслушахме и на много лъжи.

– Кои са тези лъжи?

– Първата лъжа е, че такива класове имало в други страни, дори в Канада и САЩ, а всъщност нищо такова няма. Там има „сеньорити“, които се договарят в колективните трудови договори. Нещо, за което пледираме и ние, но няма акт на МС, който да определя минимални размери и задължителност и условия за преносимост. Другата лъжа, която беше тиражирана, е как щели да се намалят заплатите. Това е абсолютна лъжа, предложението беше класовете да се включат в основните заплати, тоест ще се увеличат основните заплати, а няма да се намалят. Третата лъжа е как ще замръзнат заплатите. Няма как да замръзнат заплатите, защото те растат между 5% и 10% всяка година и те не растат, защото има клас, защото той е 0,6%. Очевидно те не растат заради класа, защото има недогонващо развитие, ръст в икономиката, ръст в производителността, дефицит в пазара на труда. Този клас е очевидна дискриминация по възрастов признак. Според административното му определяне се дискриминират младите и затова те напускат страната. Накрая ще останат само пенсионери и цигани и тогава ще се чудим кой ще изработва пенсиите. Според нас наличието на този клас стимулира мързела, а не по-високата производителност и квалификация. Кого зачитаваме с този клас, мързелите или работливите?

– Защо България изостава по отношение на тази бюрократична спънка?

– Това е остатък, защото синдикатите са си присвоили ключа от социалния мир, което въобще не е вярно. Синдикатите представляват 1/10 от работната сила в страната. Нашите работници и служители не искат синдикатите да говорят от тяхно име. Във всяка работодателска организация има повече наети, отколкото в двата синдиката взети заедно. А ние сме четири представителни работодателски организации. Синдикати в малкия и средния бизнес няма изобщо, има главно в големите държавни предприятия. Те не са представителна за трудовия ресурс на България общност. Биват по-кресливи и биват слушани.

– Какви мерки трябва да се въведат, за да се премахне тази административна спънка пред бизнеса?

– Наличието на клас е една административна тежест. Това изисква допълнителна административна работа и в случаите, когато работодателите се опитват да елиминират дискриминацията, те извършват обратно смятане, колко трябва да получи работникът за този труд, за да има справедливост при равен труд, равно заплащане. Очакваме в тристранния съвет да бъде обсъден въпросът, очакваме и среща с премиера. След което заедно с колегите от другите организации ще обсъдим и ще предприемем съответните действия. Те могат да бъдат обжалване в Комисията за защита от дискриминация, могат да бъдат обжалване в Европейската комисия.

[В.Труд](#)

✓ Васил Велев пред „Труд“: Мярката дискриминира младите хора

Клас „прослужено време“ насърчава мързела, не трудолюбието, коментира пред „Труд“ решението на правителството председателят на АИКБ Васил Велев. Той нарушава принципа равен труд – равно заплащане, допълни Велев. По думите му така се дискриминират младите хора и затова те напускат. Въпросът е кой накрая ще остане да работи в България и кой ще плаща пенсиите, попита риторично председателят на АИКБ. Според него класовете са и административна тежест за фирмите, защото утежняват счетоводството.

Отпадането на клас „прослужено време“ няма да доведе до замразяване на заплатите, защото той е едва 0,6%, което е нищожно по-малко от ръста на минималната заплата у нас, който е между 5 и 10% годишно, посочи Велев. В същото време тази мярка изкривява пазара на труда у нас, особено бюджетните дейности. Ние искахме отдавна среща с премиера Бойко Борисов, но след изборите той не се е срещал с нас. Имаме уверение за такава през следващата седмица. До тук премиерът получава само аргументите на едната страна и не може обективно да отсъди, коментира председателят на Асоциацията.

[Банкеръ](#)

✓ Работодателите искат замразяване на минималния осигурителен доход

Национално представителните работодателски организации АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ поискаха от правителството да бъде замразен минималният осигурителен доход, докато не бъде определен нов модел за определяне на минималната работна заплата. Ето какво се посочва в тяхно изявление:

Както сте информирани на 27.07.2016 г. национално представителните работодателски организации /НПРО/ обединени в Асоциацията на организациите на българските работодатели отправиха предложение за незабавна отмяна на чл. 6, ал. 2, т. 3 от Кодекса за социално осигуряване, регламентиращ определянето на Минималния осигурителен доход /МОД/ по длъжности и икономически дейности.

В съответствие с единодушно декларираната подкрепа от страна на браншовите работодателски организации беше отказано участие в преговори за МОД за 2017 г. до приемане от социалните партньори и държавата на консенсусен модел за определяне на минималната работна заплата в България.

В тази връзка и с оглед на отправени предложения на браншови работодателски организации, с настоящото предлагаме да бъде препотвърдена отново позицията за отказ от определяне на нови размери на МОД за 2018 г. до приемане от социалните партньори и държавата на консенсусен модел за определяне на минималната работна заплата.

Моля да ни уведомите своевременно при наличие на предложения или въпроси по настоящата позиция, от страна на членуващи предприятия или Вашите ръководни органи.

Припомняме отново, че:

1. НПРО декларираха многократно подкрепа на колективното трудово договаряне на фирмено и браншово ниво по условията и заплащането на труда с валидност за представените страни.

2. В годините след отключване на глобалната икономическа криза от 2008 г., и в условията на икономическо оживление, административно определяните прагове на МОД се разминават драстично с икономическото състояние на отделните сектори и предприятия, с динамиката на заетостта, общата и секторна производителност на труда и ръста на цените.
 3. НПРО многократно са заявявали, че този подход увеличава сивия сектор и ограничава заетостта в отделни региони, сектори, предприятия и на уязвими социални групи с ниска квалификация. Тези аргументи са представяни многократно и в препоръки на Европейската комисия, Световната банка и Международния валутен фонд.
 4. Подобни механизми за определяне на прагове на МОД по отделни професии, длъжности и икономически дейности не се прилагат в нито една от държавите членки на ЕС.
 5. В ход е увеличаване на ставките на осигурителните вноски за фонд „Пенсии“ на ДОО, независимо от първоначално заявените намерения за отказ от увеличаване на данъчно осигурителната тежест.
 6. По предложение и под натиск на синдикалните организации, в Наказателния кодекс бяха приети текстове за наказателно преследване само към длъжностни лица на предприятията - осигурители за отклоняване от осигурителни задължения в значителни размери, което обезсмисля определянето на прагове за МОД.
- Изразяваме отново нашата благодарност и удовлетворение за проявеното разбиране и досегашна категорична подкрепа на тези позиции на АОБР.

[FrogNews](#)

✓ Работодателите искат замразяване на минималния осигурителен доход

Национално представителните работодателски организации АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ поискаха от правителството да бъде замразен минималният осигурителен доход, докато не бъде определен нов модел за определяне на минималната работна заплата. Ето какво се посочва в тяхно изявление:

Както сте информирани на 27.07.2016 г. национално представителните работодателски организации /НПРО/ обединени в Асоциацията на организациите на българските работодатели отправиха предложение за незабавна отмяна на чл. 6, ал. 2, т. 3 от Кодекса за социално осигуряване, регламентиращ определянето на Минималния осигурителен доход /МОД/ по длъжности и икономически дейности.

В съответствие с единодушно декларираната подкрепа от страна на браншовите работодателски организации беше отказано участие в преговори за МОД за 2017 г. до приемане от социалните партньори и държавата на консенсусен модел за определяне на минималната работна заплата в България.

В тази връзка и с оглед на отправени предложения на браншови работодателски организации, с настоящото предлагаме да бъде препотвърдена отново позицията за отказ от определяне на нови размери на МОД за 2018 г. до приемане от социалните партньори и държавата на консенсусен модел за определяне на минималната работна заплата.

Моля да ни уведомите своевременно при наличие на предложения или въпроси по настоящата позиция, от страна на членуващи предприятия или Вашите ръководни органи.

Припомняме отново, че:

1. НПРО декларираха многократно подкрепа на колективното трудово договаряне на фирмено и браншово ниво по условията и заплащането на труда с валидност за представените страни.
2. В годините след отключване на глобалната икономическа криза от 2008 г., и в условията на икономическо оживление, административно определяните прагове на МОД се разминават драстично с икономическото състояние на отделните сектори и предприятия, с динамиката на заетостта, общата и секторна производителност на труда и ръста на цените.
3. НПРО многократно са заявявали, че този подход увеличава сивия сектор и ограничава заетостта в отделни региони, сектори, предприятия и на уязвими социални групи с ниска квалификация. Тези аргументи са представяни многократно и в препоръки на Европейската комисия, Световната банка и Международния валутен фонд.
4. Подобни механизми за определяне на прагове на МОД по отделни професии, длъжности и икономически дейности не се прилагат в нито една от държавите членки на ЕС.
5. В ход е увеличаване на ставките на осигурителните вноски за фонд „Пенсии“ на ДОО, независимо от първоначално заявените намерения за отказ от увеличаване на данъчно осигурителната тежест.
6. По предложение и под натиск на синдикалните организации, в Наказателния кодекс бяха приети текстове за наказателно преследване само към длъжностни лица на предприятията - осигурители за отклоняване от осигурителни задължения в значителни размери, което обезсмисля определянето на прагове за МОД.

Изразяваме отново нашата благодарност и удовлетворение за проявеното разбиране и досегашна категорична подкрепа на тези позиции на АОБР.

Важни общественно-икономически и политически теми

Investor.bg

✓ Всички министерства с антикорупционен план до 30 август

Конкретни антикорупционни мерки, а не формално преписване на разпоредби, очаква вицепремиерът Екатерина Захариева.

До 30 август на министерствата трябва да представят своите планове за борба с корупцията. Решението е било взето по време на заседание Националния съвет по антикорупционни политики, съобщават от правителствената пресслужба.

Заседанието беше ръководено от вицепремиерът и министър на външните работи Екатерина Захариева.

Центърът за превенция и противодействие на корупцията ще извърши анализ и на направените предложения и ще изготви конкретни мерки за борба с корупцията, включително и изготвяне на стандарти за проверка на интегритет на служителите в държавната администрация.

„Убедена съм, че докато всеки един министър или директор на дирекция не приеме създаването и прилагането на антикорупционни политики в своята администрация като лична кауза, трудно можем да говорим за борба с корупцията, дори като превантивна мярка“, посочи вицепремиерът в началото на заседанието на съвета.

„Силно се надявам в работата си напред да даваме конкретни препоръки, а не да се отнасяме просто формално“, каза Захариева.

„Очаквам всяка институция да подходи не формално, като преписва нормативни разпоредби, а да опише конкретните антикорупционни мерки, които ще предприеме“, добави тя.

По-рано днес мерките срещу корупцията бяха дискутирани по време на среща на лидера на БСП Корнелия Нинова и президента Румен Радев. Левите са категорични, че не подкрепят подхода на ГЕРБ и през есента ще представят своята визия за борба с корупцията.

По време на заседанието на Съвета беше обсъдена и приета пътна карта, която следва препоръките от доклада за Механизма за сътрудничество и проверка от 2017 г., с мерки за отстраняване на слабостите при разследването и наказателното преследване на случаи на корупция, както и механизъм за отчитане на постигнатия напредък пред обществеността.

Пътната карта предвижда в края на октомври, след провеждане на обсъждане, работна група да изготви предложения за промени в Наказателния кодекс относно корупционните престъпления, като се обхване и частният сектор.

„Съгласна съм, че е необходима изцяло нова наказателна концепция“, допълни министър Захариева по време на обсъжданията с уточнението, че в кратък срок трябва да се изготвят неотложните законодателни промени.

Националният съвет по антикорупционни политики е създаден през 2015 г. със задача координира и контролира създаването и изпълнението на антикорупционни политики.

✓ Ефикасността на публичните разходи в България остава под средните нива в ЕС

Традиционно бюджетът на полицията и съдебната власт предизвиква най-сериозна обществена критика

В периода 2011-2015 г. ефикасността на публичните разходи в България остава под средните нива в ЕС, като при разходите за полиция и съдебна система разликите са значителни. Това показва анализ на Института за пазарна икономика (ИПИ).

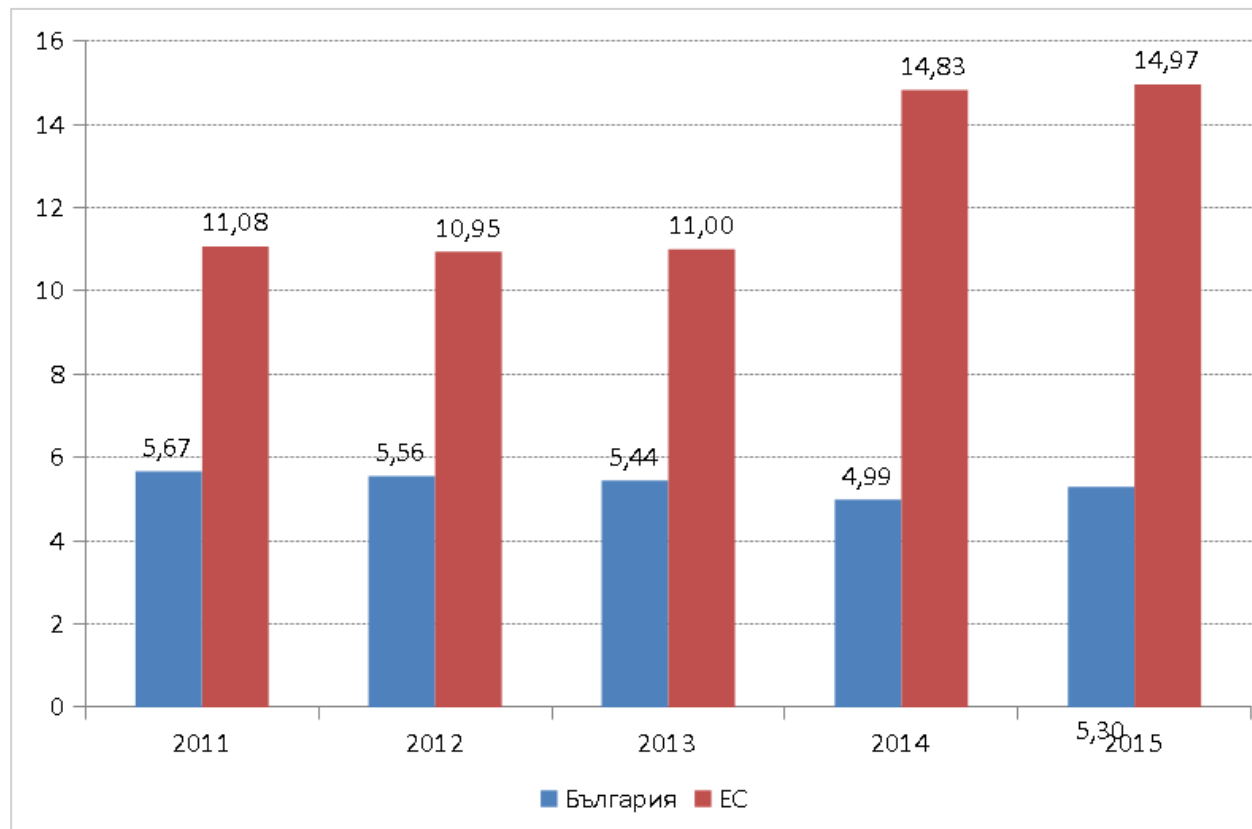
Традиционно бюджетът на полицията и съдебната власт предизвикват сериозна обществена критика по отношение на работата си. Бюджетът на МВР се увеличава всяка година, като в рамките на текущото му изпълнение също се гласуват допълнителни разходи. Докато разходите за полиция в България са с около 30% по-високи в сравнение с ЕС, то качеството на предоставяните услуги се оценява с около 25% по-ниско. С други думи, данъкоплатците в България получават полицейски услуги с по-ниско качество на по-висока от средната за ЕС цена

Другата „болна“ тема са резултатите от работата на съдебната власт. При ежегодно увеличение на бюджета ѝ, включително допълнително отпусканите средства в рамките на текущата година, трудно може да се каже, че резултатите се подобряват. Това се вижда както от ежегодните доклади на ЕК по Механизма за сътрудничество и проверка, така и от призивите на бизнеса в страната и чуждестранни камари за реална съдебна реформа, която да подобри защитата на правата на собственост в страната.

В този контекст не е изненада, че в последното издание на международния индекс „Право на собственост“ България бележи историческо дъно на оценката си. И докато качеството на тези услуги се влошава, средногодишните разходи в системата остават необяснимо високи и се увеличават от 0,6% от БВП в периода 2011-2013 г. на 0,7% от БВП в периода 2014-2015 г.

Същевременно средногодишните разходи в ЕС за съдебната власт се свиват от 0,4% от БВП в периода 2011-2013 г. до 0,3% от БВП в периода 2014-2015 г. На фона на около двойно по-високите разходи в България в периода 2011-2015 г. качеството на работата на съдебната власт в страната е с близо 25% по-ниско (подобно на полицията).

Графика 1: Оценка на ефикасността на публичните разходи за съдебна система



При останалите разгледани от ИПИ функции разходите традиционно са под средните в ЕС, с изключение на разходите за „Изпълнителни и законодателни органи; финансови, фискални и външни дейности“, които са около средните нива.

Въпреки близките разходи по тази функция резултатите са с около ¼ по-ниски в сравнение със средните в ЕС. Нещо повече – както при тази функция, така и при здравеопазването, социалните дейности и пенсиите, качеството на предоставяните услуги намалява през разглеждания период на фона на увеличаващи се разходи. Това не е изненада, тъй като дебатите около държавния бюджет обикновено се водят само около това колко средства са необходими за тези функции, но няма информация за необходимостта и качеството на съответните услуги, посочват от ИПИ.

Въпреки че всяка година се приемат програмни бюджети, които предвиждат финансирането на дадена административна структура да зависи от изпълнението на определени програми, изпълнението им е проформа, а оценка за ефектите от съответните програми липсва, констатира от Института.

Предвид това, че България е с най-ниския БВП на глава от население в ЕС, ограниченията пред бюджета са най-сериозни. От направения преглед се вижда, че разходната политика в разглежданите шест функции не цели повишаване на ефикасността на услугите, напротив. Това очевидно не се дължи на политическата криза от 2013-2014 г., тъй като резултатът и през 2015 г. остава непроменен – ефикасността на публичните разходи не само остава по-ниска в сравнение със средната в ЕС, но и се влошава в периода 2012-2015 г. Увеличението в тези разлики действа с противоположна сила на процеса на конвергенция към европейските икономики.

Като индикатори за качество на публичните услуги ИПИ е използвал няколко източника на информация – оценките от класацията Доклад за глобалната конкурентоспособност, Индекса на европейския здравен потребител и статистиката за доходите и условията на живот на Евростат.

Econ.bg

✓ Обвинението за КТБ е за 2,5 млрд. лева

Предметът на това разследване са не 205 млн. лева касова липса, както повторяха медиите, а 2,5 млрд. лева кредити, които според нас са присвоени, както и престъпления по служба от длъжностни лица от БНБ. С тези пари можеше да се превъоръжи армията ни и да се достроят всички магистрали. Няма да обсъждам дали обвиняемите по делото за КТБ са виновни или не. Това заяви водещият прокурор по мегаделото Иван Гешев.

Прокурорът посочи и няколко лъжи в медиите за банката. На първо място – че КТБ била здрава и устойчива банка. Това е личният портфейл на собственика, каза Гешев и обясни, че са прегледани 162 кредита на стойност над 3 млрд. лева, като повечето от тях са дадени на дружества без оперативна дейност – преди и след вземането на кредитите. Имало и дружества, създадени дни преди вземането на заемите. При проверката пък се установило, че в кредитните досиета липсвали документи що се отнася до 68% от проверените случаи. При сключени анекси пък липсвали каквито и да е документи. Кредитите били одобрявани средно за 1,7 дни, а за 70% от заемите одобрението е било в рамките на по-малко

от ден. По думите на Гешев всъщност документите от кредитните досиета не липсвали, а не били изобщо създавани, защото заемите се отпусkali много бързо.

Прокурорът беше категоричен, че ако БНБ си е вършела работата, още през 2011 година лицензът на КТБ е щял да бъде отнет, защото още тогава "капиталът на банката бил изяден". Около 1-1,5 млрд. лева са били "раздадени в торбички" т.е. КТБ не е имала никакъв контрол, заяви Иван Гешев. И добави, че за ТВ7 са отишли 300 млн. лева, през "една офшорка, мисля "Краун медия" се казваше". Тази банка щеше да рухне като пирамида към края на 2016 година, по естествен начин, добави обвинителят, който уточни, че "дали сме се намесили навреме е друг въпрос".

Ако Цветан Василев (бел. ред. - главният обвиняем) иска, може да даде показания и от Сърбия пред българското правосъдие. Но той се страхува от правосъдието на ЕС - ако искаше, щеше да остане в Австрия, където беше "в един момент", разви тезата си Иван Гешев.

Според Гешев делото е "уникално" - било като присаждане на глава спрямо операция от апандисит. Той добави, че задачата на обвинението била толкова сложна, колкото да се кацне с дизелов двигател на Луната. И изброи защо – за пръв път например имало експертиза на почти цялостната дейност по кредитирането на българска банка, извършена от една от най-добрите международни консултантски компании.

Гешев заяви и, че иска да защити екипа, който е работил по делото и сподели, че имало залози от адвокати на обвиняемите, че няма как при нашите закони всъщност да има дело. Той подчерта и, че се надява това дело да бъде решено възможно най-бързо, а не да се проточи с много години, "докато се забрави"

[News.bg](#)

✓ Готвят по-скъпи винетки за тежкотоварните автомобили

"Тежкотоварният трафик трябва да плаща повече." Това каза министърът на регионалното развитие и благоустройството Николай Нанков, който участва във форум посветен на бъдещето на кохезионната политика и възможностите за финансиране.

Нанков заяви, че от септември ще стане ясно с колко ще се вдигнат едnodневните или седмичните винетки за тежкотоварния трафик. Нанков посочи, че не е изключено редуциране на цената на винетките за леки автомобили.

"Винетните такси за леки автомобили са несъизмеримо високи спрямо винетните такси за тежкотоварни автомобили", изтъкна той и посочи, че 67% от приходите от винетки са от автомобили. По думите му електронните винетки ще съкратят разходите за съхраняване, разпечатване, транспортиране на винетки на хартиен носител и този ресурс, след като бъде спестен може да бъде калкулиран в цената.

Относно винетките министър Нанков подчерта, че е необходимо политическо решение. "За тежкотоварния трафик винетката трябва да бъде вдигната. Моето мнение е, убеден съм който иска да ме заклеява, но тежкотоварният трафик трябва да плаща повече, най-вече транзитно преминаващият", обясни Нанков.

Според регионалния министър не по-малко от 10 хиляди тежкотоварни автомобили преминават през страната дневно. Тарифирането след въвеждането на тол системата ще бъде на определени пътища. То също ще стане с решение на Министерски съвет по предложение на Агенция "Пътна инфраструктура".

Нанков коментира още, че двата основни принципа при тарифирането ще са изминати километри и нивото на автомобила. "Ще имаме възможност да варираме между отделните пътища - ще бъдат различно таксувани, както е в целият нормален свят с въведени тол системи. Ще имаме възможност да варираме както е в Германия, например и в Австрия в пиковите часове", обясни Нанков.

Така, без да се ограничава движението на тежкотоварния трафик в пиковите часове и с два пъти и половина или три пъти по-скъпи такси, икономическата логика щяла сама да даде отговор на въпроса ще пътуват ли ТИР-овете в петък следобед към Бургас или ще изчакват петък вечерта или събота сутринта.

"Тол системата ще даде и този гъвкав подход", убеден е Нанков. Предстои държавата да обжалва забавянето на въвеждането на тол системата предвид генерираните парични загуби, възлизащи на 1,5 млн. лв. на ден. Грубата сметка показвала, че на годишна база държавата губи около 800 млн. лв. до 1 милиард от забавянето на въвеждането на тол таксите.

Министърът подчерта заради поредни жалби в КЗК отново не са отворени офертите за въвеждането на тол системата. "Няма лошо имат право, законът го позволява", коментира Нанков, но изтъкна, че по същество това е шиканиране на процедурата и злоупотреба с право. Той изтъкна още, че на фона на загубите, заделените средства за текущ ремонт и поддръжка на пътищата са едва 85 млн. лв.

✓ Пет пъти повече средства за общините по ОП "Региони в растеж"

Общините имат в пъти по-голямо финансиране за развитие на градската си среда по ОП "Региони в растеж". Това каза министърът на регионалното развитие и благоустройството Николай Нанков, който участва в Третата международна конференция: "Предизвикателствата пред кохезионната политика 2014 - 2020. Гъвкав Европейски бюджет и финансови инструменти в подкрепа на строителния сектор".

Нанков допълни, че трите фонда за градско развитие по ОП "Региони в растеж" предвиждат пет пъти повече средства в размер на 370 млн. лв. за настоящия програмен период.

Той отбеляза още, че всички виждат положителните ефекти за регионите и градовете от финансирането. "Всички ние си даваме сметка, че светът се променя, във времето на бюджетни ограничения", коментира Нанков и настоя да се използват всички фондове и финансовите инструменти.

По думите му, след приключването на сегашния програмен период, ще се премине от грантово финансиране към финансови инструменти и като цяло през 2020 г. ще говорим все повече за така наречените "рециклирани пари". Нанков беше категоричен, че колкото по-бързо се научим да се възползваме от тях, толкова по-успешно ще се адаптираме към новите условия.

"Натрупахме опит, реализирахме проекти с висока добавена стойност", посочи Нанков. Така по трите фонда за градско развитие, които са част от така наречения Фонд на фондовете ще бъдат финансирани проекти както на общините, така и на бизнеса. С нисколихвено кредитиране ще се даде възможност на българските градове да станат и икономически по-развити и социално по-привлекателни.

Министърът на транспорта Ивайло Московски заяви, че трябва да се работи по проекти с максимално висока добавена стойност. Той отбеляза, че само в България се пресичат пет транспортни коридора. Московски откри темата за коридор номер 8. "Там виждам ролята на ЕИБ, ако нещо бави този проект, то това е различните механизми за финансиране, които имат държавите", обясни Московски.

Така докато България и Италия могат да ползват средства по оперативните програми, то страни като Албания и Македония нямат тази възможност.

Столичният кмет Йорданка Фандъкова заяви, че за градовете е изключително важно европейското финансиране. По думите ѝ София е добър пример за използването на европейските средства за подобряването средата на живот на гражданите. Фандъкова добави, че от 3 млрд. лв. европейско финансиране за Столична община, 2 млрд. лв. са били предоставени безвъзмездно.

[В. Стандарт](#)

✓ Изграждат индустриална зона – Кърджали

"Вчера проведохме среща с чуждестранен инвеститор, който има интерес да инвестира в Кърджали и заедно разгледахме терените, където предстои да се обособи индустриална зона. На този етап е рано да се съобщават детайли, но компанията е мащабна - с около 100 млн. евро годишен оборот, като оперира на няколко континента". Това съобщи зам.-министърът на икономиката Александър Манолев по време на подписването на Меморандум за сътрудничество между Областна администрация Кърджали и „Национална компания Индустриални зони“ ЕАД за реализирането на проекта. Документът беше подписан в присъствието на зам.-председателя на НС Цвета Караянчева, а подписи под него положиха областният управител на Кърджали Никола Чанев и изпълнителният директор на "Национална компания Индустриални зони" Антоанета Барес.

„Кърджали е една много перспективна дестинация, която ще бъде атрактивна за инвеститорите и която има какво да предложи", каза зам.-министър Манолев. По думите му доказателство за това са и цифрите – чуждестранните преки инвестиции в предприятията от нефинансовия сектор в област Кърджали за 2015 г. възлизат на 176,3 млн. евро. „Обособяването на индустриална зона в Кърджали е проект, който ще даде добавена стойност на региона и ще е още една причина повече компании да инвестират тук. Не по-малко важно е, че вече са завършени голяма част от важните инфраструктурни проекти и има магистрална свързаност до летище и пристанище и налична жп инфраструктура", допълни той.

Редица турски компании имат интерес към региона, стана ясно още от думите на Александър Манолев. Той поясни, че преди няколко седмици в София се е състоял мащабен бизнес форум с участието на над 100 компании от България и Турция, които имат интерес да оперират в страната ни. Само за последната година турски фирми са инвестирали у нас над 22 млн. евро. Данните на БНБ показват, че общият обем на инвестициите от южната ни съседка за последните 10 години надхвърля 835 млн. евро. „Кърджали може и трябва да се възползва още по-ефективно от този интерес", подчерта зам.-министър Манолев. Той допълни, че има добри перспективи и за привличане на гръцки и други инвеститори заради стратегическото географско положение на Кърджали.

✓ България в топ 3 по най-малък дълг

България запазва позицията си в топ 3 на страните от ЕС с най-ниско съотношение на държавен дълг спрямо брутния вътрешен продукт (БВП), сочат обявените днес данни на Евростат.

През първото тримесечие на 2017 г. България има съотношение на държавния дълг към БВП от 28,6%. Това е малко под нивото за последното тримесечие на миналата година (29,5%), като освен това се наблюдава спад и на годишна база, след като през същия период на миналата година съотношението е било 29,6%.

Страните с най-ниско съотношение на дълг към БВП за първото тримесечие продължават да са Естония (9,2%) и Люксембург (23,0%), а след нас са Дания (36,7%) и Румъния (37,1%).

В 14 страни членки размерът на държавния дълг надхвърля 60% от БВП (държавен дълг под 60% от БВП е един от критериите за влизане в еврозоната). Най-високо е съотношението в Гърция (176,2%), Италия (134,7%) и Португалия (130,5%).

През първите три месеца на годината средното съотношение на дълга към БВП в ЕС е 84,1%.

[Dnes.dir.bg](#)

✓ По-високи глоби за централите "студен резерв" при дефицит

До четири пъти по-високи глоби ще трябва да плащат централите, които не могат да осигурят необходимите количества ток при недостиг.

Глобите ще се налагат на онези дружества, които са така наречения "студен резерв", и се включват в системата само когато има дефицит на електроенергия, събщи БНР.

Системата ще разполага с повече резервни мощности. Електроенергийният системен оператор ще разчита на 700 мегавата студен резерв през най-студените месеци вместо с 600 мегавата, които заради аварии дори не успя да използва през януари.

Дружествата, които тази година печелят търга, са същите като миналогодишните - ТЕЦ "Бобов дол", ТЕЦ "Марица 3" - Димитровград, "Биовет", "Брикел", "Топлофикация" - Русе, ТЕЦ "Марица изток 2".

Единствената нова централа тази година е "Топлофикация" - Перник. Повечето резервни мощности през зимата са за сметка на по-малкия студен резерв, на който ще разчита през лятото Електроенергийният системен оператор.

[В. Сега](#)

✓ МВР и съдебната власт харчат все повече за слаби резултати

МВР, съдебната система, здравеопазването година след година доказват, че наливането на пари не води непременно до повече ползи за обществото. Това разкрива анализ на Института за пазарна икономика за ефективността на публичните финанси. Тежестта на разходите за полиция у нас например е с около 30% по-голяма в сравнение със средната за ЕС, а качеството на предоставяните услуги е с около 25% по-ниско от средноевропейското. "С други думи, данъкоплатците в България получават полицейски услуги с по-ниско качество на по-висока от средната за ЕС цена, коментира Калоян Стайков от ИПИ.

Изследването използва като измерители за качеството на публичните услуги международни класации като Доклада за глобалната конкурентоспособност, Индекса на европейския здравен потребител, изследванията на Евростат за доходите и условията на живот в ЕС. И сравнява дали промяната на бюджетните разходи в дадена област нагоре или надолу води до съответно преместване на България в тези класации.

Данните за 2011-2015 г. разкриват, че като цяло ползите от бюджетното харчене у нас са под средните нива в ЕС, като при полицията и съдебната система разминаването е особено отчетливо. Бюджетът на МВР расте всяка година, а в същото време ефективността на разходите е твърде ниска. И бюджетът на Темида расте ежегодно, но това не води до по-добри резултати, сочи анализът. Показателно е, че ЕК продължава наблюдението по Механизма за сътрудничество и проверка и всяка година пише критични доклади за съдебната система. Красноречиви са и все по-настойчивите призови на бизнеса в страната и чуждестранни камари за реална съдебна реформа. И още един съкрушителен факт - в последното международното изследване "Право на собственост" България получава безпрецедентно ниска оценка.

На този мрачен фон разходите на съдебната система остават неоправдано високи и растат - от 0.6% от БВП в периода 2011-2013 г. на 0.7% от БВП през 2014-2015 г. В същото време в ЕС се случва обратното - разходите, които са по-ниски, се свиват от 0.4% на 0.3% от БВП. Излиза, че при нас съдебната система гълта по-голям дял пари, а дава качество, което е с близо 25% под средното за ЕС.

Лошите новини не свършват дотук. Важни сфери като здравеопазването, социалните дейности и пенсиите получават все повече пари, а обществото е все по-недоволено от резултата.

"Ефикасността на публичните разходи у нас не само остава по-ниска в сравнение със средната в ЕС, но и се влошава в периода 2012-2015 г. Увеличението в тези разлики действа с противоположна сила на процеса на конвергенция към европейските икономики", заключава анализът.

[Profit.bg](#)

✓ Еврото близо до двегодишен връх спрямо долара

Еврото се задържа близо до двегодишни върхове спрямо долара днес, след като вчера президентът на Европейската централна банка (ЕЦБ) заяви, че предстоят промени в програмата за стимулите на банката през есента, докато солидните перспективи за световната икономика задържаха азиатските акции близо до 10-годишен връх.

Президентът на ЕЦБ Марио Драги не даде точна дата за промените в плана за изкупуване на облигации, но инвеститорите приеха коментарите като затвърждаващи техните очаквания, че дискусиите ще доведат до затягане на паричната политика през следващата година.

В ранната азиатска търговия еврото бе на ниво от 1.1630 спрямо долара, запазвайки ръста си от 1% от вчера, който бе и най-големия от 27 юни насам.

Азиатско-тихоокеанският индекс на MSCI, който нарасна с около 5% през последните две седмици, днес отстъпва с 0.2%.

Японският индекс Nikkei 225 губи 0.3%, след като йената поскъпна спрямо долара.

Тримесечните печалби на щатските компании се очаква да са нараснали с 8.6%, над 8-процентния ръст, прогнозиран в началото на месеца, според Thomson Reuters. Около 15% от компаниите от индекса S&P 500 са обявили резултатите си досега.

Въпреки това основните щатските индекси приключиха вчерашната сесия почти без изменения вчера.

Доларовият индекс, който следи представянето на долара спрямо кошница от шест други основни валути, вчера падна до най-ниското си ниво от август.

Спрямо йената щатската валута падна до триседмично дъно от 111.48 йени. За последно доларът се разменяше срещу 111.87 йени.

Лихвата по 10-годишните щатски облигации падна до 2.238% вчера, което бе най-ниското й ниво от три седмици насам и за последно се търгуваше на ниво от 2.261%.

Лихвата по 10-годишните германски държавни облигации се понижи до 0.531%, след като бе затворила на ниво от 0.543 в предишния ден.

При суровините цените на петрола останаха почти без промяна.

Трейдъри прогнозират, че цените ще се задържат на настоящите си нива преди срещата в понеделник в Русия на ключови производители на петрол от ОПЕК и страни извън организацията.

Фючърсите на петрола от сорта Брент се търгуваха на цена от 49.26 долара на барел, отчитайки понижение от 0.1% за деня.

Money.bg

✓ Биткойн поскъпна с 25%

Биткойнът определено преживя голяма нощ, а цената на виртуалната валута продължава да расте по време на сутрешната търговия.

След като се понижи под 2 000 долара преди 3 дни, сега криптовалутата рязко се връща в играта. Дигиталните пари поскъпнаха с около 25% за една нощ и допреди няколко часа се търгуваха за над 2800 долара, пише Business Insider.

Междувременно проектната версия на нова платформа за търговия с Bitcoin, известна като Segregated Witness или SegWit, се планирана да стартира днес. Ако повече от 80% от общността на разработчиците се съгласят да приемат новата платформа, официално тя ще влезе в сила на 1 август.

Бързото увеличение на цените през нощта предполага, че приемането на SegWit ще набере скорост, като по този начин се избегне разделянето на миньорите на Bitcoin и разработчиците, което би довело до отделни версии на виртуалните пари за търговия на две различни платформи.

Първоначалното несъгласие в общността на Bitcoin е съсредоточено върху скоростта на обработка за транзакции. В момента мрежата може да обработва около 7 транзакции в секунда.

С увеличаващата се популярност на дигиталните монети се създават повече закъснения за участниците на пазара. Основната характеристика на актуализираната платформа SegWit е, че тя ще позволи по-бързата скорост на транзакциите. Снощните печалби бяха последвани от доклад на Goldman Sachs, според който техническите показатели сочат, че биткойн може да се покачи над 3 000 долара.

Втората най-голяма криптовалута в света етериум също е поскъпнала с около 15% за една нощ, като тази сутрин се търгува за малко над 200 долара.

✓ Експерт: Централните банки могат да вкарат света в нова рецесия

Нарастващите основни лихви могат да нанесат сериозни щети на световната силно задлъжняла икономика. На това мнение е финансовият експерт Бил Грос от аналитаторската фирма Jenu Henderson Advisors.

Според него курсът на централните банки към затягане на паричната политика може да е опасно за икономическото възстановяване. Като причина той посочва, че по-високите лихви ще увеличат цената на краткосрочните задължения, които плащат корпорациите и гражданите.

Само в Щатите домакинствата имат дългове в общ размер на 14,9 трилиона долара, а тези на бизнеса са 13,7 трилиона долара.

"Докато правителството и финансовото министерство в Щатите могат да си позволят допълнителни разходи, в много случаи корпорациите и отделните граждани не биха могли", коментира Грос, цитиран от CNBC.

Експертът смята, че централните банки трябва да бъдат много внимателни при стъпките към затягане на политиката си и повишаване на лихвите. По неговите думи, ако не се прецени правилно ситуацията, това може да доведе до нова криза.