

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

08.08.2017 г.

## *Асоциацията на индустриалния капитал в България в медиите*

[АИКБ](#)

### **✓ ПОЗИЦИЯ НА АОБР ВЪВ ВРЪЗКА СЪС ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА**

Следва пълният текст на писмо от Асоциация на организациите на българските работодатели (АОБР) до Президента на Република България Румен Радев относно позиция на представителните организации на работодателите в България във връзка със Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, приет от Народното събрание на 27.07.2017 г.

За повече информация, вижте документа в PDF [формат](#).

### ПОЗИЦИЯ НА ПРЕДСТАВИТЕЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

*ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, приет от Народното събрание на 27.07.2017 г.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ,

Представителните организации на работодателите у нас, обединени в Асоциацията на организациите на българските работодатели – Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – с настоящото изразяват подкрепата си на приетия от Народното събрание на 27.07.2017 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.

Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност.

Бихме искали да подчертаем, че приетият законопроект по никакъв начин не ограничава правото на заинтересованите граждани и юридически лица да обжалват актовете на компетентния орган във връзка с екологичните процедури по допускането на реализацията на тези най-значими за обществото инвестиционни проекти. Съгласно чл. 93, ал. 2, т. 4 и чл. 94, ал. 1, т. 5 от действащия Закон за опазване на околната среда (ЗООС) компетентен орган относно преценката за необходимостта от извършване на ОВОС и вземане на решение по ОВОС за обекти с национално значение е винаги Министъра на околната среда и водите (МОСВ). Освен това, съгласно чл. 6а, т. 1, б. „в“ от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (във връзка със съответните разпоредби от ЗУТ: чл. 124а, ал. 4, т. 2; чл. 129, ал. 3, т. 2, б. „б“; чл. 141 ал. 6, т. 2, б. „б“; чл. 145, ал. 1, т. 3, б. „б“; чл. 148, ал. 3, т. 2, б. „б“), МОСВ е компетентен орган относно издаването на съответните административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение. Следователно МОСВ е винаги компетентния орган за издаване на административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение.

Наред с това, действащата правна уредба предвижда двуинстанционно разглеждане на жалбите срещу административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение. Съгласно чл. 132, ал. 2, т. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), компетентен да разглежда жалби срещу актове на МОСВ е Върховния административен съд (ВАС) като първа инстанция. Същевременно, предвид разпоредбата на чл. 217, ал. 1 от АПК, решението на ВАС като първа инстанция, подлежи на обжалване отново пред ВАС като касационна инстанция. С други думи действащата правна уредба предвижда въпросните жалби да се разглеждат два пъти от един и същ съд – ВАС. В тази връзка, следва да се обърне внимание, че по принцип касационното обжалване включва единствено проверка относно правилното прилагане на закона, на база на вече установените от първата инстанция факти (чл. 220 от АПК). т.е. в случая предмет на касационното обжалване би могло да бъде единствено проверката от страна на ВАС (макар и действащ в различен състав) на правилното приложение на закона отново от страна на ВАС като първа инстанция. Подобна допълнителна проверка би била оправдана единствено, ако не би довела до заплахата за реализацията на проекта. В тази връзка трябва да се има предвид, че с оглед натовареността на ВАС, разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на

проектите. Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които са едновременно от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществения интерес.

Бихме искали да обърнем внимание, че законодателството ни вече е възприело принципа за едноинстанционно разглеждане на жалбите срещу административни актове, касаещи реализацията на обекти от национално значение. В този смисъл са действащите разпоредби на чл. 215, ал. 7 от ЗУТ.

В обобщение, приетите промени по никакъв начин не ограничават правото на жалби, нито застрашават законосъобразното протичане на екологичните процедури. За това сам по себе си гарантира и фактът, че актовете по тези процедури се издават от най-висшия държавен орган в областта на защитата на екологията и околната среда, а именно МОСВ, а жалбите по тях се разглеждат от най-висшия административен съд – ВАС.

Може да цитираме редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби и твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда са няколко псевдо-природозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност.

С УВАЖЕНИЕ,  
ОТ ИМЕТО И ПО ПОРЪЧЕНИЕ НА  
АИКБ, БСК, БТПП И КРИБ:

ВАСИЛ ВЕЛЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АИКБ И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АОБР ЗА 2017 Г.

[News.bg](http://News.bg)

#### **✓ Работодателите подкрепят промените в екозакона**

Работодателските организации одобряват промените в Закона за опазване на околната среда, приет на 27 юли 2017 г. Това пишат от Асоциацията на организациите на българските работодатели до президента Румен Радев по повод исканото от 26 екологични организации вето върху промените в екозакона.

Припомняме, според промените обжалването на оценката за въздействието върху околната среда (ОВОС) на т.нар. «обекти от национално значение», може да става само на една инстанция. Според еколози, промените отслабват съдебния контрол върху законосъобразността на мегапроектите в областта на преноса на газ и нефт, автомагистралите, ТЕЦ-овете, ядрената енергетика.

В работодателската организация са представени Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара (БСК), Българска търговско-промишлена палата (БТПП) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ).

"Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност", пишат работодателите до държавния глава.

Според тях приетите промени не ограничават правото да бъдат обжалвани актовете на компетентния орган във връзка с екологичните процедури по допускането на реализацията на тези най-значими за обществото инвестиционни проекти. Припомняме, основната промяна беше, че обжалването на ОВОС може да стане само на една инстанция.

В писмото на работодателите се посочва чл. 93, ал. 2, т. 4 и чл. 94, ал. 1, т. 5 от действащия Закон за опазване на околната среда (ЗООС), според когото компетентен орган, който решава необходимостта от екооценка - ОВОС, е винаги министърът на околната среда и водите.

МОСВ е компетентен орган относно издаването на съответните административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение.

Следователно МОСВ е винаги компетентния орган за издаване на административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение, пишат работодателите.

Наред с това, действащата правна уредба предвижда двуинстанционно разглеждане на жалбите срещу административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение.

Съгласно чл. 132, ал. 2, т. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), компетентен да разглежда жалби срещу актове на МОСВ е Върховния административен съд (ВАС) като първа инстанция. Същевременно, предвид разпоредбата на чл. 217, ал. 1 от АПК, решението на ВАС като първа инстанция, подлежи на обжалване отново пред ВАС като касационна инстанция, привеждат пример работодателите.

Според тях по този начин се дава възможност жалбата да бъде гледана два пъти от един и същи съд - ВАС. Касационното обжалване включва единствено проверка относно правилното прилагане на закона. Това може да стане на база на вече установените от първата инстанция факти. Според Асоциацията, допълнителната проверка би била оправдана единствено, ако не би довела до заплаха за реализацията на проекта.

В тази връзка трябва да се има предвид, че с оглед натовареността на ВАС, разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите, пишат работодателите.

Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществения интерес, уверяват от работодателските организации.

Бихме искали да обърнем внимание, че законодателството ни вече е възприело принципа за едноинстанционно разглеждане на жалбите срещу административни актове, касаещи реализацията на обекти от национално значение. В този смисъл са действащите разпоредби на чл. 215, ал. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), припомнят от работодателските организации.

В обобщение, приетите промени по никакъв начин не ограничават правото на жалби, нито застрашават законосъобразното протичане на екологичните процедури. За това сам по себе си гарантира и фактът, че актовете по тези процедури се издават от най-висшия държавен орган в областта на защитата на екологията и околната среда, а именно МОСВ, а жалбите по тях се разглеждат от най-висшия административен съд - ВАС, пишат работодателите.

## [В. Сега](#)

### **✓ Работодателите са за оряването на граждански права с екозакона**

*Най-големите бизнес организации обвиниха екологите, че забавят икономиката*

Представителните организации на работодателите скандално подкрепиха поправките в екозакона, който позволява оценките за въздействие на околната среда (ОВОС) да се обжалват само на една инстанция, когато става дума за обекти с национално значение.

Асоциацията на индустриалния капитал, Българската стопанска камара, Българската търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и индустриалците са написали на президента, че изразяват подкрепата си за приетите на 27 юли поправки.

"Категорично заставаме зад облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес. Приетият законопроект по никакъв начин не ограничава правото на заинтересованите граждани и юридически лица да обжалват актовете във връзка с екологичните процедури по допускането им", пише в писмото.

Според организациите Върховният административен съд има нужда от разтоварване и разглеждането на жалбите на екооценките в него на две инстанции отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите. Работодателите игнорират факта, че промените в закона нарушават европейски конвенции и ограничават правата на гражданите.

Те посочват като аргумент, че Законът за устройството на територията вече бил въвел прецедента "едноинстанционно обжалване", затова нямало проблем и законът за околната среда да последва примера му.

### **ПСЕВДО**

Бизнес организациите са показали негативното си отношение си към хората, които се борят за запазване на природата. "Може да цитираме редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби и твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, са няколко псевдоприродозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност", пише в становището до президента.

## [Investor.bg](#)

### **✓ Работодатели защитиха облекченото обжалване на екооценки**

*Бизнесът прати до президента становище по промените в Закона за опазване на околната среда*

Четири работодателски организации подкрепят приетия от Народното събрание на 27 юли 2017 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда. Това е заявено в позиция на Асоциацията на организациите на българските работодатели, която обединява Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България. Позицията е изпратена до президента Румен Радев и медиите.

„Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност“, казват в позицията си представителите на бизнеса.

Според тях приетият законопроект по никакъв начин не ограничава правото на заинтересованите граждани и юридически лица да обжалват актовете във връзка с екологичните процедури при реализацията на значими за обществото инвестиционни проекти.

Те посочват, че необходимостта от ОВОС (оценка на въздействието върху околната среда) за обекти с национално значение се преценява от министъра на околната среда и водите, а екоминистерството (МОСВ) е компетентен орган за издаването на административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение.

По повод дебата дали жалбите по екологичните процедури да се разглеждат двуинстанционно от Върховния административен съд (ВАС), работодателите смятат, че това е оправдано единствено ако не заплашва реализацията на проекта.

„С оглед натовареността на ВАС разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите. Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които са едновременно от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществен интерес“, смятат работодателите.

Те обвиняват „няколко псевдоприродозащитни организации“, че с години препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката, „превърщайки т. нар. екологичен рекет в своя основна дейност“.

Междувременно и Камарата на строителите в България поиска от президента Румен Радев да не налага вето върху приетите от Народното събрание промени в Закона за опазване на околната среда, съобщи БТА.

Преди седмица 18 неправителствени и граждански организации внесоха официално искане до президента да наложи вето на текстовете от Закона за опазване на околната среда, които ограничават правото да се обжалват оценките на въздействието върху околната среда на обекти с национално значение.

## [Капитал](#)

### **✓ Работодателите видяха "зелен рекет" в исканията за вето върху закона за околната среда**

*Срокът, в който президентът може да вземе решение за налагане на вето, изтича следващия петък*

В разрез с обществените настроения работодателските организации обявиха подкрепа за приетите в края на юли промени в Закона за опазване на околната среда (ЗООС), с които се премахва втората съдебна инстанция при контрола на екооценките (ОВОС) на т.нар. обекти от национално значение. Такива са например строителството на автомагистрала "Струма" през Кресненското дефиле и инвестиционните намерения за ново строителство над Банско в Национален парк "Пирин".

Няколко партии и 27 неправителствени организации вече поискаха държавният глава да наложи вето върху промените, които според тях нарушават конституцията, накърняват правата на гражданите, служат на ограничен кръг интереси и имат ефект, който далеч надхвърля заявените цели.

Според АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ обаче промените не налагат ограничения пред обжалването на инвестиционни проекти, а вето върху проекта искат няколко "псевдоприродозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност".

Срокът, в който президентът може да вземе решение за налагане на вето, изтича в петък.

### **Работодатели vs. граждани**

"Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност", пише в позицията на работодателите. Те посочват, че промените в закона по никакъв начин не ограничават правото на обжалване, и припомнят, че действащите закони позволяват жалбите да се разглеждат два пъти от един и същ съд - ВАС, на различни инстанции. Това според тях води до загуба на време и не е в обществен интерес.

Според мотивите на призоваващите за вето неправителствени организации обаче свеждането на съдебния контрол върху ОВОС-ите само до една инстанция противоречи на конституцията. Няма държава в ЕС, в която жалбите по ОВОС да се гледат на една инстанция, пише в писмото им. Освен това законопроектът е внесен, без да е минал задължителното обществено обсъждане.

### **В очакване**

Президентът има право да наложи вето на закона в 15-дневен срок от приемането му, който изтича на 11 август (петък). Освен за промените в ЗООС той бе призован да наложи вето и на промените в Закона за съдебната власт, с които бяха въведени кариерни бонуси за членовете на сегашния ВСС, както и задължение за всички магистрати до един месец да декларират в какви организации членуват. Срокът за вето по него също изтича в петък.

В края на миналата седмица Радев отказа да върне трети проблемен закон - промените в НПК, с които делата за корупция от високите етажи на властта бяха прехвърлени изцяло на специализирания съд. Според жалбоподателите така този съд се превръща в извънреден съд, какъвто конституцията забранява.

## [Economic.bg](#)

### **✓ Целият бизнес подкрепя отпадането на касационния контрол върху ОВОС**

*АИКБ, КРИБ, БСК и БТПП смятат, че промените ще облекчат процедурите по обжалване на обектите от национално значение и стратегическа важност*

И четирите национално представителни работодателски организации подкрепят приетите вече промени в Закона за опазване на околната среда. Те предвиждат да отпадне касационният контрол върху решенията за приемане на оценка за въздействие върху околната среда (ОВОС) за обекти от национално значение. АИКБ, КРИБ, БСК и БТПП смятат, че промените ще облекчат процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност.

С отвореното си писмо работодателите искат от президента Румен Радев да не налага вето на промените, тъй като „приетият законопроект по никакъв начин не ограничава правото на заинтересованите граждани и юридически лица да обжалват актовете на компетентния орган във връзка с екологичните процедури по допускането на реализацията на тези най-значими за обществото инвестиционни проекти“.

Те изтъкват, че компетентен орган относно преценката за необходимостта от извършване на ОВОС и вземане на решение по ОВОС за обекти с национално значение е винаги министърът на околната среда и водите. Освен това МОСВ е компетентен орган относно издаването на съответните административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение. Следователно МОСВ е винаги компетентния орган за издаване на административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение, пише в становището.

Наред с това, продължават работодателите, действащата правна уредба предвижда двуинстанционно разглеждане на жалбите срещу административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение. Компетентен да разглежда жалби срещу актове на МОСВ е Върховния административен съд (ВАС) като първа инстанция. Същевременно решението на ВАС като първа инстанция подлежи на обжалване отново пред ВАС като касационна инстанция. С други думи, действащата правна уредба предвижда въпросните жалби да се разглеждат два пъти от един и същ съд – ВАС.

В тази връзка, следва да се обърне внимание, че по принцип касационното обжалване включва единствено проверка относно правилното прилагане на закона, на база на вече установените от първата инстанция факти. Т.е. в случая предмет на касационното обжалване би могло да бъде единствено проверката от страна на ВАС (макар и действащ в различен състав) на правилното приложение на закона отново от страна на ВАС като първа инстанция.

Подобна допълнителна проверка би била оправдана единствено, ако не би довела до заплахата за реализацията на проекта. В тази връзка трябва да се има предвид, че с оглед натовареността на ВАС, разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите. Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които са едновременно от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществения интерес.

Бихме искали да обърнем внимание, че законодателството ни вече е възприело принципа за едноинстанционно разглеждане на жалбите срещу административни актове, касаещи реализацията на обекти от национално значение, добавя бизнесът в писмото си.

В обобщение, приетите промени по никакъв начин не ограничават правото на жалби, нито застрашават законосъобразното протичане на екологичните процедури. За това сам по себе си гарантира и фактът, че актовете по тези процедури се издават от най-висшия държавен орган в областта на защитата на екологията и околната среда, а именно МОСВ, а жалбите по тях се разглеждат от най-висшия административен съд – ВАС.

Може да цитираме редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби и твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда са няколко псевдо-природозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност.

[Dnevnik.bg](http://Dnevnik.bg)

#### **✓ Работодатели виждат зелен рекет в исканията за вето върху Закона за околната среда**

Приетите в края на юли промени в Закона за опазване на околната среда не налагат ограничения пред обжалването на инвестиционни проекти, а вето върху проекта искат няколко "псевдоприродозащитни организации", които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност.

Това пише в становище (целият му текст е в прикачения файл - бел. ред.) на четирите основни работодателски организации (Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България), изпратено до медиите и адресирано до президента Румен Радев. Документът защитава приетите промени и апелира да не им бъде налагано вето.

С промените в закона се премахва втората съдебна инстанция по делата за обжалване на одобряване на оценка за въздействието върху околната среда на т.нар. обекти от национално значение. Такива са например строителството на автомагистрала "Струма" през Кресненското дефиле и инвестиционните намерения за ново строителство над Банско в Национален парк "Пирин". Няколко партии и 27 неправителствени организации поискаха държавният глава да наложи вето върху промените.

"Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност", пише в позицията на работодателите.

Те посочват, че промените в закона по никакъв начин не ограничават правото на граждани и юридически лица да обжалват проекти. Дори посочват, че действащите закони позволяват жалбите да се разглеждат два пъти от един и същ съд - ВАС, на различни инстанции. Това според организациите води до загуба на време и не е в обществения интерес.

#### **✓ Работодателите с позиция до президента за екозакона**

Асоциацията на българските работодатели изпрати писло до президента на страната Румен Радев. в Него тя изразява позицията на представителните организации на работодателите в България за Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, приет от Народното събрание на 27.07.2017 г.

В декларацията се казва:

Уважаеми, г-н президент,

Представителните организации на работодателите у нас, обединени в Асоциацията на организациите на българските работодатели – Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България - с настоящото изразяват подкрепата си на приетия от Народното събрание на 27.07.2017 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.

Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност.

Бихме искали да подчертаем, че приетият законопроект по никакъв начин не ограничава правото на заинтересованите граждани и юридически лица да обжалват актовете на компетентния орган във връзка с екологичните процедури по допускането на реализацията на тези най-значими за обществото инвестиционни проекти. Съгласно чл. 93, ал. 2, т. 4 и чл. 94, ал. 1, т. 5 от действащия Закон за опазване на околната среда (ЗООС) компетентен орган относно преценката за необходимостта от извършване на ОВОС и вземане на решение по ОВОС за обекти с национално значение е винаги Министъра на околната среда и водите (МОСВ). Освен това, съгласно чл. 6а, т. 1, б. "в" от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (във връзка със съответните разпоредби от ЗУТ: чл. 124а, ал. 4, т. 2; чл. 129, ал. 3, т. 2, б. "б"; чл. 141 ал. 6, т. 2, б. "б"; чл. 145, ал. 1, т. 3, б. "б"; чл. 148, ал. 3, т. 2, б. "б"), МОСВ е компетентен орган относно издаването на съответните административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение. Следователно МОСВ е винаги компетентния орган за издаване на административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение.

Наред с това, действащата правна уредба предвижда двуинстанционно разглеждане на жалбите срещу административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение. Съгласно чл. 132, ал. 2, т. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), компетентен да разглежда жалби срещу актове на МОСВ е Върховния административен съд (ВАС) като първа инстанция. Същевременно, предвид разпоредбата на чл. 217, ал. 1 от АПК, решението на ВАС като първа инстанция, подлежи на обжалване отново пред ВАС като касационна инстанция. С други думи действащата правна уредба предвижда въпросните жалби да се разглеждат два пъти от един и същ съд – ВАС. В тази връзка, следва да се обърне внимание, че по принцип касационното обжалване включва единствено проверка относно правилното прилагане на закона, на база на вече установените от първата инстанция факти (чл. 220 от АПК). т.е. в случая предмет на касационното обжалване би могло да бъде единствено проверката от страна на ВАС (макар и действащ в различен състав) на правилното приложение на закона отново от страна на ВАС като първа инстанция. Подобна допълнителна проверка би била оправдана единствено, ако не би довела до заплаха за реализацията на проекта. В тази връзка трябва да се има предвид, че с оглед натовареността на ВАС, разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите. Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които са едновременно от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществения интерес.

Бихме искали да обърнем внимание, че законодателството ни вече е възприело принципа за едноинстанционно разглеждане на жалбите срещу административни актове, касаещи реализацията на обекти от национално значение. В този смисъл са действащите разпоредби на чл. 215, ал. 7 от ЗУТ.

В обобщение, приетите промени по никакъв начин не ограничават правото на жалби, нито застрашават законосъобразното протичане на екологичните процедури. За това сам по себе си гарантира и фактът, че актовете по тези процедури се издават от най-висшия държавен орган в областта на защитата на екологията и околната среда, а именно МОСВ, а жалбите по тях се разглеждат от най-висшия административен съд – ВАС.

Може да цитираме редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби и твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда са няколко псевдо-природозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност.

С уважение,

От името и поръчение на АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ:

Васил Велев,

председател на УС на АИКБ и председател на АОБР за 2017 г.

## ✓ Работодатели срещу екологичния рекет

*Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване*

Представителните организации на работодателите у нас, обединени в Асоциацията на организациите на българските работодатели – Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България - с писмо до президент Румен Радев изразяват подкрепата си на приетия от Народното събрание на 27.07.2017 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.

Това се казва в официална позиция на работодателските сдружения.

Те посочват, че могат да цитират редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби. Твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда са няколко псевдо-природозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност, посочват от работодателски организации.

### **Ето и позицията на работодателите:**

Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност.

Бихме искали да подчертаем, че приетият законопроект по никакъв начин не ограничава правото на заинтересованите граждани и юридически лица да обжалват актовете на компетентния орган във връзка с екологичните процедури по допускането на реализацията на тези най-значими за обществото инвестиционни проекти. Съгласно чл. 93, ал. 2, т. 4 и чл. 94, ал. 1, т. 5 от действащия Закон за опазване на околната среда (ЗООС) компетентен орган относно преценката за необходимостта от извършване на ОВОС и вземане на решение по ОВОС за обекти с национално значение е винаги Министъра на околната среда и водите (МОСВ). Освен това, съгласно чл. 6а, т. 1, б. "в" от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (във връзка със съответните разпоредби от ЗУТ: чл. 124а, ал. 4, т. 2; чл. 129, ал. 3, т. 2, б. "б"; чл. 141 ал. 6, т. 2, б. "б"; чл. 145, ал. 1, т. 3, б. "б"; чл. 148, ал. 3, т. 2, б. "б"), МОСВ е компетентен орган относно издаването на съответните административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение. Следователно МОСВ е винаги компетентния орган за издаване на административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение.

Наред с това, действащата правна уредба предвижда двуинстанционно разглеждане на жалбите срещу административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение. Съгласно чл. 132, ал. 2, т. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), компетентен да разглежда жалби срещу актове на МОСВ е Върховния административен съд (ВАС) като първа инстанция. Същевременно, предвид разпоредбата на чл. 217, ал. 1 от АПК, решението на ВАС като първа инстанция, подлежи на обжалване отново пред ВАС като касационна инстанция. С други думи действащата правна уредба предвижда въпросните жалби да се разглеждат два пъти от един и същ съд – ВАС. В тази връзка, следва да се обърне внимание, че по принцип касационното обжалване включва единствено проверка относно правилното прилагане на закона, на база на вече установените от първата инстанция факти (чл. 220 от АПК). т.е. в случая предмет на касационното обжалване би могло да бъде единствено проверката от страна на ВАС (макар и действащ в различен състав) на правилното приложение на закона отново от страна на ВАС като първа инстанция. Подобна допълнителна проверка би била оправдана единствено, ако не би довела до заплахата за реализацията на проекта. В тази връзка трябва да се има предвид, че с оглед натовареността на ВАС, разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите. Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които са едновременно от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществения интерес.

Бихме искали да обърнем внимание, че законодателството ни вече е възприело принципа за едноинстанционно разглеждане на жалбите срещу административни актове, касаещи реализацията на обекти от национално значение. В този смисъл са действащите разпоредби на чл. 215, ал. 7 от ЗУТ.

В обобщение, приетите промени по никакъв начин не ограничават правото на жалби, нито застрашават законосъобразното протичане на екологичните процедури. За това сам по себе си гарантира и фактът, че актовете по тези процедури се издават от най-висшия държавен орган в областта на защитата на екологията и околната среда, а именно МОСВ, а жалбите по тях се разглеждат от най-висшия административен съд – ВАС.

Може да цитираме редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби и твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда са няколко псевдо-природозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност.

#### **✓ Работодателите подкрепят промените в екозакона**

Работодателските организации одобряват промените в Закона за опазване на околната среда, приет на 27 юли 2017 г. Това пишат от Асоциацията на организациите на българските работодатели до президента Румен Радев по повод исканото от 26 екологични организации вето върху промените в екозакона.

Припомняме, според промените обжалването на оценката за въздействието върху околната среда (ОВОС) на т.нар. „обекти от национално значение“, може да става само на една инстанция. Според еколози, промените отслабват съдебния контрол върху законосъобразността на мегапроектите в областта на преноса на газ и нефт, автомагистралите, ТЕЦ-овете, ядрената енергетика.

В работодателската организация са представени Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара (БСК), Българска търговско-промишлена палата (БТПП) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ).

"Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност", пишат работодателите до държавния глава.

Според тях приетите промени не ограничават правото да бъдат обжалвани актовете на компетентния орган във връзка с екологичните процедури по допускането на реализацията на тези най-значими за обществото инвестиционни проекти. Припомняме, основната промяна беше, че обжалването на ОВОС може да стане само на една инстанция.

В писмото на работодателите се посочва чл. 93, ал. 2, т. 4 и чл. 94, ал. 1, т. 5 от действащия Закон за опазване на околната среда (ЗООС), според когото компетентен орган, който решава необходимостта от екооценка - ОВОС, е винаги министърът на околната среда и водите.

МОСВ е компетентен орган относно издаването на съответните административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение.

Следователно МОСВ е винаги компетентния орган за издаване на административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение, пишат работодателите.

Наред с това, действащата правна уредба предвижда двуинстанционно разглеждане на жалбите срещу административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение.

Съгласно чл. 132, ал. 2, т. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), компетентен да разглежда жалби срещу актове на МОСВ е Върховния административен съд (ВАС) като първа инстанция. Същевременно, предвид разпоредбата на чл. 217, ал. 1 от АПК, решението на ВАС като първа инстанция, подлежи на обжалване отново пред ВАС като касационна инстанция, привеждат пример работодателите

Според тях по този начин се дава възможност жалбата да бъде гледана два пъти от един и същи съд - ВАС. Касационното обжалване включва единствено проверка относно правилното прилагане на закона. Това може да стане на база на вече установените от първата инстанция факти. Според Асоциацията, допълнителната проверка би била оправдана единствено, ако не би довела до заплахата за реализацията на проекта.

В тази връзка трябва да се има предвид, че с оглед натовареността на ВАС, разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите, пишат работодателите.

Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществения интерес, уверяват от работодателските организации.

Бихме искали да обърнем внимание, че законодателството ни вече е възприело принципа за едноинстанционно разглеждане на жалбите срещу административни актове, касаещи реализацията на обекти от национално значение. В този смисъл са действащите разпоредби на чл. 215, ал. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), припомнят от работодателските организации.

В обобщение, приетите промени по никакъв начин не ограничават правото на жалби, нито застрашават законосъобразното протичане на екологичните процедури. За това сам по себе си гарантира и фактът, че актовете по тези процедури се издават от най-висшия държавен орган в областта на защитата на екологията и околната среда, а именно МОСВ, а жалбите по тях се разглеждат от най-висшия административен съд - ВАС, пишат работодателите.

#### **✓ Бизнесът се обяви срещу рекета на псевдо екологите**

*Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени в Закона за опазване на околната среда, а именно облекчаване на процедурите по обжалване*

Представителните организации на работодателите у нас, обединени в Асоциацията на организациите на българските работодатели – Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България - с писмо до президент Румен Радев изразяват подкрепата си на приетия от Народното събрание на 27.07.2017 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.



Това се казва в официална позиция на работодателските организации.

Те посочват, че могат да цитират редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби. Твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда са няколко псевдо-природозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност, посочват от работодателски организации.

#### **Ето и позицията на работодателите:**

"Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност.

Бихме искали да подчертаем, че приетият законопроект по никакъв начин не ограничава правото на заинтересованите граждани и юридически лица да обжалват актовете на компетентния орган във връзка с екологичните процедури по допускането на реализацията на тези най-значими за обществото инвестиционни проекти. Съгласно чл. 93, ал. 2, т. 4 и чл. 94, ал. 1, т. 5 от действащия Закон за опазване на околната среда (ЗООС) компетентен орган относно преценката за необходимостта от извършване на ОВОС и вземане на решение по ОВОС за обекти с национално значение е винаги Министъра на околната среда и водите (МОСВ). Освен това, съгласно чл. 6а, т. 1, б. "в" от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (във връзка със съответните разпоредби от ЗУТ: чл. 124а, ал. 4, т. 2; чл. 129, ал. 3, т. 2, б. "б"; чл. 141 ал. 6, т. 2, б. "б"; чл. 145, ал. 1, т. 3, б. "б"; чл. 148, ал. 3, т. 2, б. "б"), МОСВ е компетентен орган относно издаването на съответните административни актове по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, касаещи обекти с национално значение. Следователно МОСВ е винаги компетентния орган за издаване на административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение.

Наред с това, действащата правна уредба предвижда двуинстанционно разглеждане на жалбите срещу административните актове във връзка с екологичните процедури, касаещи обекти с национално значение. Съгласно чл. 132, ал. 2, т. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), компетентен да разглежда жалби срещу актове на МОСВ е Върховния административен съд (ВАС) като първа инстанция. Същевременно, предвид разпоредбата на чл. 217, ал. 1 от АПК, решението на ВАС като първа инстанция, подлежи на обжалване отново пред ВАС като касационна инстанция. С други думи действащата правна уредба предвижда въпросните жалби да се разглеждат два пъти от един и същ съд – ВАС.

В тази връзка, следва да се обърне внимание, че по принцип касационното обжалване включва единствено проверка относно правилното прилагане на закона, на база на вече установените от първата инстанция факти (чл. 220 от АПК). т.е. в случая предмет на касационното обжалване би могло да бъде единствено проверката от страна на ВАС (макар и действащ в различен състав) на правилното приложение на закона отново от страна на ВАС като първа инстанция. Подобна допълнителна проверка би била оправдана единствено, ако не би довела до заплаха за реализацията на проекта. В тази връзка трябва да се има предвид, че с оглед натовареността на ВАС, разглеждането на въпросните жалби от ВАС на две инстанции действително отнема значително време, което поставя под съществен риск реализацията на проектите. Очевидно е, че за инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, каквито са обектите, които са едновременно от национално значение и стратегическа важност, повторното разглеждане на казуса на ВАС е неоправдано и всъщност не отговаря на обществения интерес.

Бихме искали да обърнем внимание, че законодателството ни вече е възприело принципа за едноинстанционно разглеждане на жалбите срещу административни актове, касаещи реализацията на обекти от национално значение. В този смисъл са действащите разпоредби на чл. 215, ал. 7 от ЗУТ.

В обобщение, приетите промени по никакъв начин не ограничават правото на жалби, нито застрашават законосъобразното протичане на екологичните процедури. За това сам по себе си гарантира и фактът, че актовете по тези процедури се издават от най-висшия държавен орган в областта на защитата на екологията и околната среда, а именно МОСВ, а жалбите по тях се разглеждат от най-висшия административен съд – ВАС.

Може да цитираме редица стратегически инфраструктурни обекти, чиято реализация беше забавена с години заради безпредметни жалби и твърдо вярваме, че единствените, които биха имали полза от налагането на вето върху приетия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда са няколко псевдо-природозащитни организации, които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност.

[Skandal.bg](http://Skandal.bg)

#### **✓ И работодателите скочиха на зеления рекет**

Приетите в края на юли промени в Закона за опазване на околната среда не налагат ограничения пред обжалването на инвестиционни проекти, а вето върху проекта искат няколко "псевдоприродозащитни организации", които години наред препятстват инвестиционния процес и растежа на икономиката ни, превръщайки т.нар. екологичен рекет в своя основна дейност.

Това пише в становище на четирите основни работодателски организации (Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на работодателите и

индустриалците в България), изпратено до медиите и адресирано до президента Румен Радев. Документът защитава приетите промени и апелира да не им бъде налагано вето.

С промените в закона се премахва втората съдебна инстанция по делата за обжалване на одобряване на оценка за въздействието върху околната среда на т.нар. обекти от национално значение. Такива са например строителството на автомагистрала "Струма" през Кресненското дефиле и инвестиционните намерения за ново строителство над Банско в Национален парк "Пирин". Няколко партии и 27 неправителствени организации поискаха държавният глава да наложи вето върху промените.

"Категорично заставаме зад основната цел на въведените промени, а именно облекчаване на процедурите по обжалване във връзка с осъществяването на инвестиционни проекти от най-значим обществен интерес, а именно обектите от национално значение и стратегическа важност", пише в позицията на работодателите.

Те посочват, че промените в закона по никакъв начин не ограничават правото на граждани и юридически лица да обжалват проекти. Дори посочват, че действащите закони позволяват жалбите да се разглеждат два пъти от един и същ съд - ВАС, на различни инстанции. Това според организацията води до загуба на време и не е в обществен интерес.

## *Важни обществено-икономически и политически теми*

### [Bloomberg TV](#)

#### **✓ Все повече млади хора се връщат, за да работят в България**

Безработицата в България е на много ниски нива и е крайно време да погледнем зад граница и да започнем да привличаме емигранти, които да запълнят позиции. Това каза Надя Василева от Manpower в предаването "Бизнес старт" на Bloomberg TV Bulgaria с водещ Живка Попатанасова.

"Напоследък се завръщат повече българи, отколкото преди 10 години. Те са от различни генерации, но най-вече млади хора, което е доста обещаващо. Да се надяваме, че това е тенденция, свързана с мобилността. Отиват в чужбина, подобряват опит, обогатяват езиковите си умения и предпочитат да се завърнат в България".

Има сектори, в които заплатите днес имат двоен ръст, което е прецедент в световен мащаб, въпреки че все пак тръгваме от ниска база, отбеляза Василева.

"Все повече млади хора избират да учат в чужбина, но да се реализират в България. Това е свързано и с раздвижването на производството и на аутсорсинг индустрията у нас, каза събеседничката".

Фирмите в България са много затормозени от липсата на хора, допълни Василева. "Компаниите буквално поглъщат всичко, което излезе на пазара и би могло да бъде обучено в последствие. Преди бяха доста избирателни и не се съгласяваха да назначават хора, които в последствие трябва да бъдат обучавани".

### [Investor.bg](#)

#### **✓ Близо половината от общините в България са без просрочени дългове**

*В края на юни 70 общини са с по-високи приходи от разходите, докато в края на 2016 г. те бяха едва 26, показва анализ на Министерството на финансите*

Над 46% от общините в България (123 общини) завършват второто тримесечие на 2017 г. без просрочени задължения в бюджета. В сравнение с година по-рано намаление на просрочените задължения отчитат 40% (105 общини), като общият размер на намалението, реализирано от тях, е 36,6 млн. лева. Това показва анализ на Министерството на финансите.

Във ведомството на Владислав Горанов изчисляват, че през първите шест месеца на годината 56 общини (21% от всички) увеличават просрочените си задължения в рамките на една година общо със 17,8 млн. лева. Само две общини (Генерал Тошево и Нови пазар) запазват размера на просрочените си задължения без изменение в рамките на последната година. В делегираните от държавата дейности просрочените задължения са в размер на 4,6 млн. лева и, както обикновено, съставляват около 3% от размера на просрочените задължения в бюджета.

Приходите превишават разходите към края на второто тримесечие на 2017 г. при 26,4% от общините (70 общини), идентично със същия период на миналата година (73 общини), но към края на миналата година този резултат е бил факт само при 10% (26 общини).

От анализа на данните в края на второто тримесечие на 2017 г. спрямо края на 2016 г., както и в сравнение със същия период на миналата година, се вижда, че има запазване на относително постоянно равнище на средния дял на приходите в общите постъпления за страната – 43,52% спрямо 44,52% за същия период на 2016 г. и 40,07% към 31 декември 2016 г.

Броят на общините, които отчитат дял на приходите от общите постъпления, по-висок от средния за страната, също не се променя значително и в трите разглеждани периода, посочват от Министерството на финансите.

Наличните в края на юни 2017 г. задължения за разходи към годишния размер на разходите на общините достига 4,8%, докато година по-рано те бяха 5,5% и 8,4% в края на миналата година.

Броят на общините, превишаващи средните нива за страната, е 75 (при 83 за същия период на миналата година и 70 към края на 2016 г.).

Към 30 юни в 27 общини задълженията за разходи към годишния размер на разходите превишава 15% (при 32 общини за същия период на миналата година и 37 в края на 2016 г.).

Като цяло, приходите на общините са около 40% от общия размер на постъпленията им (приходи и трансфери), като делът на общините с равнище на този показател над средното за страната е 15% (около 40 общини).

Просрочените задължения на общините към 30 юни са в размер на 160,3 млн. лева, в т.ч. по бюджета на общините 149,5 млн. лева.

Просрочия в бюджетите на местните власти отчитат в 142 общини (53,6% от общия брой общини).

Общинският дълг и общинските гаранции към 30 юни възлизат на 1,231 млрд. лева, като в тях влизат 555,5 млн. лева вътрешен (45,1%) и 675,5 млн. лева външен дълг (дългът на Столична община формира 51,8% от общия размер на дълга). В сравнение с края на миналата година размерът на общинския дълг и общинските гаранции намалява с 21,7 млн. лева, което се дължи на по-малък размер на вътрешните заеми с 20,5 млн. лева и на намаление на размера на външните заеми с 1,2 млн. лева.

От началото на годината министърът на финансите съгласува планове за финансово оздравяване на шест общини – Перник, Белово, Тетевен, Септември, Велинград и Сливен, напомнят от финансовото ведомство.

Планът на община Сливен е съгласуван през май, когато на общината е предоставен и заем за финансово оздравяване, поради което на този етап не може да се даде категорична оценка на наблюдаваните показатели и финансово състояние на тази община.

Общият финансов ефект от оздравителните планове се очаква да се види в края на периода 2017 – 2019 г.

#### **✓ Агенцията по храните не откри разлики в етикетите у нас и в Западна Европа**

*БАБХ сравни цени на българския пазар с продукти от Италия, Франция и Швейцария*

Изследването на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) за това дали в продуктите за българския пазар производителите влагат различни съставки спрямо Западна Европа приключи на практика със сравнение на цените.

Това стана и при първия анализ, който трябваше да хване производителите в двоен стандарт. Тогава при повечето изследвани продукти разликите в съставките бяха несъществени, макар че имаше и известни разминавания.

Сега при последната проверка експерти от БАБХ и Комисията за защита на потребителите (КЗП) са закупили нови 31 проби от търговски обекти в Италия, Франция и Швейцария. Паралелно от България са взети същите марки и видове продукти, съобщи Агенцията.

Този път проверката включва подробен сравнителен анализ на етикетите и финансов за евентуално различие в цените на храните, но без лабораторно изследване.

При сравнителния анализ на етикетите не са установени разлики, съставките са идентични. Само при един продукт на българския пазар не е отбелязан процентът какао, за разлика от аналога му на западноевропейските пазари. При първото изследване през юни разлики в етикетите бяха открити при 8 от 31 храни.

Сравнението на цените след елиминиране на разликите от ДДС показва, че нетната стойност на 9 продукта е по-висока у нас, в сравнение с Италия, Франция и Швейцария. Най-голяма е разликата при макаронени изделия от твърда пшеница – 50%. Между 32 и 36 на сто по-скъпи са концентрирано доматиено пюре и кетчуп.

С по-високи цени у нас са още конфитюр от боровинки, печено мляно кафе за еспресо машина, какаова напитка на прах, руло с пълнеж от крем и ягоди, светла бира, както и зехтин „Екстра върджин“.

При 5 от продуктите нетната цена е една и съща, или с минимално отклонение спрямо западноевропейския пазар.

Останалите 17 храни са по-евтини в България, като разликите варират от 9 до 74%.

Припомняме, че по сигнал на държави от Източна Европа за по-нискокачествени продукти спрямо западните пазари, опаковани обаче еднакво от производителите, бяха подети различни инициативи и разговори на ниво ЕС. След изследванията в България агроминистърът Румен Порожанов предложи мониторинг за цените на храните в Западна Европа и България.

#### **Dnes+**

#### **✓ Пазарът на финансови инструменти поскъпва**

Заради европейска директива, която влиза в сила на 3 януари 2018 г., България трябва да приеме изцяло нов Закон за пазара на финансови инструменти, предаде репортер на БГНЕС.

Документът е публикуван за обществено обсъждане, той засяга основно Комисията за финансов надзор, финансови посредници и търговци на финансови инструменти. Новият закон ще доведе до поскъпване на пазара на финансови инструменти, очакват авторите на законопроекта.

“С новия закон за пазарите на финансови инструменти се цели въвеждане в българското законодателство на изискванията на MiFID II (наименованието на европейската директива-бел.ред.), с оглед изпълнението на ангажиментите на Република България като държава членка на ЕС. С транспонирането на MiFID II и приложението ѝ на българския капиталов пазар се очаква: да бъде повишена ликвидността на предлаганите финансови инструменти чрез повишаване прозрачността при ценообразуването и информираността на инвеститорите; да се повиши качеството на предлаганите инвестиционни услуги на пазара, което от своя страна да доведе до по-голяма удовлетвореност на инвеститорите и по този начин стимулиране на инвестициите; до подобряване условията за инвестиране на трансгранична основа и от там повишаване на чуждестранните инвестиции”, гласят част от мотивите към законопроекта.

Въз основа на извършената на ниво ЕС оценка на въздействието и направеното допускане, че българският пазар представлява 0,3 % от общия европейски пазар, се определя разход за приважване в съответствие с изискванията на MIFID II за българския пазар в размер на 6,3 млн. лв. В посочения разход са включени, както еднократни разходи, така и текущи разходи за една година. Еднократните разходи се очакват да бъдат в размер на 3,7 млн. лв., а текущите разходи - в размер на 2,6 млн. лв. Очакванията са за следващите три години текущите разходи да не се променят.

“В краткосрочен план съществува риск от повишение на цената на предлаганите услуги във връзка с търговията на финансови инструменти от гледна точка на повишение на разходите за пазарните участници за изпълнение на новите завишени изисквания към дейността им”, гласи част от предварителната оценка за въздействието на законопроекта.

[Dnes.bg](#)

#### ✓ Колко данъци да платим? Вече и по телефона!

*НАП ще пусне новата услуга в близките месеци*

Проверка за данъци и осигуровки ще може да направите и по телефона, ако притежавате Персонален идентификационен код (ПИК).

Очаква се Националната агенция за приходите да въведе услугата в близките месеци, а данъчно-осигурителната информация ще бъде предоставяна чрез колцентъра ѝ.

На практика това означава, че гражданите и фирмите с ПИК ще могат да получават информация за своите задължения по още един начин, не само онлайн - с ПИК или електронен подпис и в офисите на Агенцията, но и по телефона, след като се идентифицират със своя ПИК.

Досега нямаше такава възможност, но последните промени в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс дадоха възможност на НАП да предложи новата услуга.

От създаването си през 2008 г. досега колцентърът на НАП е получил близо 3 милиона запитвания на клиенти на Агенцията. Чрез телефона за информация на Агенцията 0700 18 700 са обслужени 2 200 000 запитвания на клиенти, а служителите на информационния център са отговорили на над 164 400 въпроса, постъпили на електронния му адрес – [infocenter@nra.bg](mailto:infocenter@nra.bg). Автоматизираните справки и информация са ползвани над 680 000 пъти.

На телефона на информационния център на НАП 0700 18 700 гражданите и представителите на фирмите могат да получат съвет за декларирането и плащане на данъци и осигурителни вноски. Освен това могат да ползват и автоматичните услуги, които не изискват разговор с оператор и са достъпни 24 часа в денонощието, 7 дни в седмицата: проверка на здравен статус, справка за регистрация по ДДС и др.

Телефонното обаждане към 0700 18 700 е на цената на градски разговор от цялата страна за абонатите на стационарни телефони. Обажданията от мобилни телефони се заплащат по стандартната тарифа на съответния мобилен оператор. Запитвания клиентите могат да изпращат и на имейл адрес [infocenter@nra.bg](mailto:infocenter@nra.bg).

Колцентърът на НАП приема също и сигнали за неиздаване на касови бележки и други данъчни и осигурителни нарушения.

[Economic.bg](#)

#### ✓ Бизнес лидери от 28 страни идват за първото голямо събитие на Endeavor в София

*Конференцията DareToScale на 23 октомври ще създаде уникална платформа в подкрепа на предприемачите в Източна Европа*

Dare to Scale или как успешно да мащабираме бизнеса и идеите си. С това послание ще се опита да предизвика предприемачи и бизнес лидери от Централна и Източна Европа (ЦИЕ) Endeavor на първата си голяма конференция в България, която ще се проведе на 23 октомври 2017 г. в София, от 9.00 до 15.30 ч., в София Тех Парк, зала „Джон Атанасов“.

Конференцията Dare to Scale се организира от българския офис на глобалната мрежа Endeavor - неправителствена организация, която оперира в 28 страни и подкрепя повече от 1500 предприемачи, развиващи компании с приходи за 10 млрд. долара за 2016 г. Събитието ще събере на едно място 200 топ предприемачи, мениджъри, бизнес лидери и инвеститори от целия свят. Конференцията ще бъде подкрепена от водещи международни компании, финансови институции и медии.

В конференцията ще участва и президентът на България (2012-2017 г.) Росен Плевнелиев.

„Dare to Scale е ключово събитие, защото поставя България и Централна и Източна Европа на световната предприемаческа карта и е отлична възможност да демонстрира нарастващия предприемачески потенциал в страната и региона. Endeavor Bulgaria има амбицията да играе ключова роля в разрастващата се предприемаческа екосистема в България и ЦИЕ, предоставяйки помощ и ресурс на тези, които желаят да развият своите компании и идеи на глобално ниво. Проучванията ни показват, че няма друго събитие, което да е насочено именно към тази група предприемачи и предизвикателствата пред тях. Целта ни е да създадем платформа, чрез която предприемачите в региона да споделят по между си тези предизвикателства и заедно да намират решения и нови възможности“, коментира Момчил Василев, изпълнителен директор на българския офис на Endeavor.

На конференцията ще бъдат представени вдъхновяващи бизнес модели, предприемачи и компании от мрежата на Endeavor, които са успели да разгърнат своя голям потенциал и вече са направили или предстои да направят следващата голяма крачка в своето развитие в посока разрастване на бизнеса и излизане на международните пазари. Ще бъдат

коментирани още предизвикателствата и решенията при набирането на капитал и финансиране в Централна и Източна Европа.

Конференцията DaretoScale предхожда 75-тия Международен селекционен панел на Endeavor, на който София ще бъде домакин (за първи път в историята на Endeavor) на 23-25 октомври 2017 г. Международните панели на Endeavor се провеждат 8 пъти годишно в различни градове по света - от Куала Лумпур до Сан Франциско и от Йоханесбург до Лондон. По време на панелите ментори и предприемачи от глобалната мрежа на Endeavor избират нови членове на своята общност на база утвърден от организацията алгоритъм за подбор.

В международните панели традиционно участват доказани имена в световния бизнес от ранга на Рейд Хофман, основател на LinkedIn, Джош Силвърман, бивш главен изпълнителен директор на Skype; Диего Пиачентини, вицепрезидент на Amazon и други.

Програмата и пълната информация за участниците в конференцията Dare to Scale са публикувани на [daretoscale.com](http://daretoscale.com).

[News.bg](http://News.bg)

#### ✓ Доверието на потребителите се увеличава през юли 2017, според НСИ

През юли 2017 г. общият показател на доверие на потребителите нараства с 1.6 пункта в сравнение с нивото си от април. Повишаване на потребителското доверие се наблюдава сред населението както в градовете, така и в селата - съответно с 1.2 и 2.8 пункта, информират от Националния статистически институт (НСИ).

Подобрява се и общата оценка на потребителите за настоящото развитие на икономическата ситуация в страната през последните дванадесет месеца. Това показва увеличение на балансовия показател с 3.9 пункта.

Потребителите продължават да считат, че през последните дванадесет месеца има покачване на потребителските цени, но с по-слабо темпо спрямо оценките, регистрирани през април. Същевременно и инфлационните им очаквания за следващите дванадесет месеца са по-слабо изразени.

По отношение на безработицата в страната през следващите дванадесет месеца негативизмът също намалява. Прогнозите се изместват към запазване или незначително намаление, в резултат на което балансовият показател се понижава с 1.0 пункт.

През юли по-голямата част от потребителите продължават да оценяват икономическата ситуация в страната като неблагоприятна за спестяване, въпреки че техният относителен дял намалява в сравнение с три месеца по-рано.

Последната анкета отчита известно подобрене (с 2.1 пункта) на общата оценка на настоящата ситуация да се правят разходи за покупка на предмети за дълготрайна употреба. Потребителите в селата са благоприятно настроени да извършват такива покупки и през следващите дванадесет месеца, докато при градското население очакванията са по-резервирани.

Изследването е част от хармонизираната програма на Европейския съюз за наблюдения на бизнес тенденциите и наблюдение на потребителите и е представително за населението на 16 и повече години.

Обект на изследването са лицата на 16 и повече години, методът на подбор - случаен, гнездови и пропорционален на населението по райони, в т.ч. селско/градско население (154 гнезда с по 8 лица в гнездо).

Методът на анкетиране е интервю - лице в лице. Анкетата съдържа стандартизирани въпроси, свързани с финансовото състояние на домакинствата, общата икономическа ситуация в страната, инфлацията, безработицата, спестяванията, намеренията за извършване на основни разходи за предмети с дълготрайна употреба и покупка на жилище или кола.

Предлаганите варианти на отговор създават възможност за степенуването им от оптимистични през неутрални към песимистични.

Балансът на мненията се получава като разлика между относителните дялове на положителните и относителните дялове на негативните мнения със следната особеност: на силно положителното и силно негативното мнение се дава коефициент 1, а на по-умерено положителните и по-умерено негативните мнения - коефициент 0.5.

С резултатите от наблюденията се цели да се улови посоката на изменение на изследваните променливи, в т.ч. в "нивото на доверие" на потребителите. Това дава възможност да се изследват тенденциите в развитието на общественото мнение по основни икономически процеси и явления.

Показателят на доверие на потребителите е средна аритметична на балансите на очакванията за развитието през следващите дванадесет месеца. Той показва финансовото състояние на домакинствата, общата икономическа ситуация в страната, спестяванията на домакинствата и безработицата. Последният баланс се взема с обратен знак, уточняват от НСИ.

[В. Монитор](#)

#### ✓ Рекордни добиви от пшеница в Добруджа

Рекорден добив от пшеница прибраха земеделските производители в Добрички регион, сочат данните на областната дирекция "Земеделие". В края на жътвената кампания, в областта е прибрана реколтата от 1 210 594 декара, което е 99,8%. Засетите с жито площи са 1 212 891 декара.

Не е приключила жътвата само в община Балчик. Полученият среден добив за област Добрич е 598 кг/дка, което е рекорд. В хамбарите е прибрана реколтата от 723 487 тона. Най-високи добиви са в Балчишко, където земеделските стопани там прибират по 635 кг/дка. Най-слаба е реколтата в община Добрич, където средният добив е 510 кг/дка.

През миналата година стопаните са прибрали средно по 563 кг/дка, а предходните години добивите са били и под 500 кг/дка.

Зърнопроизводителите все още не продават пшеницата от реколта 2017, заради ниската изкупна цена. В момента тя е около 285 лв. за тон, а земеделците искат по 300 лв.

#### ✓ ЕС обмисля квоти за производство на електромобили

Европейската комисия обмисля възможността за въвеждане от 2025 година на квоти за производство на електрически автомобили и превозни средства с ниски нива на замърсяващи емисии, съобщава германският в. "Ханделсблат", цитиран от ТАСС.

Според изданието така ЕК възнамерява да ускори процеса на излизане от употреба на автомобили с двигатели с вътрешно горене. До края на годината Брюксел планира да представи пакет от мерки за развитие на "щадяща климата мобилност". Възможно е той да включва квоти за минимален брой електромобили, произведени и продавани от автомобилостроителите, както и по-строги норми за вредните емисии.

В германските делови среди се отнасят с безпокойство към тези планове, отбелязва "Ханделсблат". Според Асоциацията на автомобилостроителите в Германия (VDA) въвеждането на такъв принцип е "погрешен път", тъй като продажбата на електромобили зависи от много фактори, на които самите концерни не могат да влияят.

Германските власти и автомобилните компании се опитват да намерят изход от поредица скандали, свързани с манипулиране на показателите за отделяните вредни вещества от дизеловите автомобили, в което бяха уличени няколко немски производители.

#### [Profit.bg](#)

#### ✓ Зелена сесия на БФБ

Седмицата на БФБ-София започна на зелено, след като всички индекси записаха ръст вчера.

SOFIX добави нови 0.58% до 724.21 пункта. Това е поредният близо 9-годишен връх за SOFIX. За последно по-високо ниво е било отчетено на 3-ти октомври 2008 година, когато SOFIX е възлизал на 751.67 пункта.

Индикаторите BGBX40 и BGREIT регистрираха увеличение от 0.56% и 0.97% до съответно 137.12 и 117.12 пункта. BGTR30 пък нарасна с 0.86% до 555.14 пункта.

Дневният оборот на регулиран пазар на БФБ-София достигна 2.468 млн. лева.

Почти целият оборот се дължи на сделки с акции на две конкретни компании.

953 хил. лева оборот бе реализиран в резултат на 4 сделки за общо 373 809 лота от емисията на ТБ Тексим Банк. Книжата на търговската банка поевтиняха с 1.16% до 2.550 лева за лот. Печалбата на ТБ Тексим Банк към края на първото полугодие на тази година възлиза на 209 хил. лева, сичат данните на Българската народна банка. Това е близо три пъти повече спрямо същия период на миналата година, когато печалбата на банката е възлижала на 79 хил. лева.

Другата позиция, по която бе постигнат голям оборот днес е тази на Инвестиционна компания Галата. Инвеститорите прехвърлиха 694 185 лота при 4 трансакции, оформяйки оборот от 1 млн. лева. Акции на компанията запазиха цената си до 1.500 лева за лот. През цялата изминала седмица имаше висока активност около емисията на Инвестиционна компания Галата, която бе сериозна част от внушителния седмичен оборот на регулиран пазар, който успя да мине сумата от 100 млн. лева.

Най-търгуваната позиция днес бе тази на Химимпорт. В рамките на 46 сделки бяха изтъргувани 24 420 лота, записвайки оборот от 43 хил. лева. Акции на компанията поскъпнаха с 1.02% до 1.789 лева за лот.

40 сделки за общо 22 230 лота от емисията на Доверие Обединен Холдинг, реализираха оборот от 54 хил. лева. Книжата на дружеството добавиха цели 7.92% до 2.495 лева за лот. Доверие Обединен Холдинг е и най-поскъпналата позиция на БФБ-София от началото на годината, като добавя впечатляващите 117.33% към цената си. На годишна база поскъпването е още по-сериозно – цели 258.99% ръст в цената. Пазарната капитализация на компанията достига 46.7 млн. лева към края на днешната сесия.

Акции на Софарма бяха предмет на 28 сделки днес. Инвеститорите прехвърлиха 9 868 лота, реализирайки оборот от 48 хил. лева. Книжата на фармацевтичната компания поскъпнаха с 0.61% до 4.921 лева за лот.

Сред позициите, които днес записаха зелена сесия попадат тези на Българска фондова борса-София (+5.88% до 4.500 лева за лот), Билборд (+5.50% до 0.595 лева за лот), М+С хидравлик (+3.61% до 6.610 лева за лот), ТБ Централна кооперативна банка (+1.67% до 1.830 лева за брой), ТБ Първа Инвестиционна Банка (+1.44% до 5.630 лева за лот), Булгартабак-холдинг (+1.30% до 39.000 лева за брой) и Холдинг Варна (+1.24% до 34.420 лева за лот).

#### ✓ Застой при азиатските акции след данните за търговията на Китай

зиатските акции се търгуват без промяна днес, след като разочароващите данни за търговския стокообмен на Китай засенчиха иначе оптимистичните нагласи по отношение на световния икономически растеж, което успокои търговията при валутите и суровините.

Азиатско-тихоокеанският индекс на MSCI изтри първоначалния си ръст и приключи деня без промяна, въпреки че остава много близко до достигнатото наскоро най-високо ниво от десетилетие насам.

Южнокорейският пазар се понижи с 0.2%, докато японският индекс Nikkei изгуби 0.3%. Китайските основни индекси също записаха понижения при ниски обеми на търговия.

Пекин обяви данните за търговския стокообмен, като износът и вносът отчетат по-малък ръст от очакваното през юли.

На Уолстрийт Dow Jones добави 0.12% във вчерашната сесия, докато S&P 500 се повиши с 0.16%, а Nasdaq нарасна с 0.51%. Dow бележи ръст в 10 поредни сесии като са му необходими още три, за да изравни рекордната си печеливша серия от януари 1987 г.

Цената на фючърсите на медта продължи ръста си, след като достигна двегодишни върхове вчера.

Търговията при валутите бе спокойна като доларът се опита да задържи ръста си от петък. По-късно тази седмица трейдърите изчакват данните за инфлацията в САЩ като прогнозите са тя да остане на ниски нива, което подсилва възгледите, че Федералният резерв ще подхожда внимателно по отношение на затягане на политиката.

Доларовият индекс, който следи представянето на долара спрямо кошница от шест други основни валути, губи 0.16% до 93.286 пункта и все още е недалеч от 15-месечното дъно от 92.548 пункта.

Еврото записа лек ръст до 1.1814 спрямо долара, докато щатската валута поевтиня с малко до 110.62спрямо йената.

Цените на петрола се понижиха, след като ръст в производството от най-голямото петролно поле на Либия предвизвика разпродажби, а инвеститорите се притесняваха относно по-голямото производство от страна на държавите от ОПЕК и САЩ.

Представители на ОПЕК и на страни извън организацията провеждат двудневна среща в Абу Даби, за да обсъдят мерки за спазването на постигнатото споразумение за намаляване на дневното производство с 1.8 млн. барела.

Цената на петрола от сорта брент се понижи с 20 цента до 52.17 долара за барел, докато фючърсите на щатския лек суров петрол поевтиняха с 16 цента до 49.23 долара за барел.

[Money.bg](http://Money.bg)

#### ✓ Прогноза: Bitcoin върви към \$100 000. Но при едно условие

Bitcoin се търгува на рекордни нива в понеделник, но криптовалутата може да стигне далеч отвъд тези стойност.

Виртуалните пари се покачиха с 16.19% от 31 юли въпреки разцеплението от миналата седмица, което ги раздели на две.

Това е с 465% по-висок скок от миналата година, пише Business Insider.

Според анализатора на Денис Порто цената на дигиталните монети може да достигне 100 000 долара за брой, ако продължава да следва едно от "златните правила" на технологията - Закона на Мур.

До февруари 2021 г. експертът смята, че биткойнът може да достигне тази цена.

Правилото, създадено през 1965 г. от съоснователя на Intel Гордън Мур, описва експоненциалните подобрения в цифровата технология.

"Законът на Мур специално се прилага към броя на транзисторите на дадена верига, но може да се приложи към всяка цифрова технология", смята Порто.

"Всяка технология, която нараства експоненциално (т.е., "следвайки Закона на Мур") е в условия на удвояване", допълва той.

Обикновено обаче правилото се прилага за изчислителната мощ или способностите на технологията. Това е първият път, в който Порто забеляза, че цената на технологията следва закономерността.

От създаването на Bitcoin цената му се удвоява на всеки осем месеца, посочва още експертът.

"Това представлява уникална възможност за инвеститорите:" Докато е трудно да се инвестира в схеми или интернет скорости, е лесно да се купи биткойн", коментира Порто.

Той очаква тази тенденция за удвояване да продължи, докато не достигне масово приемане. Не е изключена и възможността междувременно друга криптовалута да узурпира трона.