



**АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ  
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

*Отговорният бизнес – за бизнес по правилата.*

*Изх. № 047/10.02.2021 г.*

**ДО  
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ  
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

**Г-ЖА ГАЛЯ ДИМИТРОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ**

**Относно:** Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНАНИЕВ,**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,**

Във връзка с публикуваните проект и мотиви за изменение на Наредба № Н-18 от 2006 г. бихме желали да направим следните предложения във връзка с публикуваните документи:

1) § 8. „В чл. 26 се правят следните допълнения“, т. 3. „Създава се ал. 12:

„(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП“.

Категорично сме против създаването на подобно задължение за лицата, които не попадат в обхвата на чл. 52з, т.е. ползвателите на софтуери по чл. 118, ал. 16 на ЗДДС.

Мотиви:

През последните две години с оглед задължителността на управлението на процесите по продажба в търговските обекти всички лица по чл. 3, които имат за задължение за издаване на фискален бон във връзка с извършените плащания, предприеха стъпки, свързани със сериозни инвестиции на време и средства, за да се опитат да реорганизируют софтуерите си, така че те да отговорят на изискванията на Наредба Н-18. В следствие на това, към текущия момент търговците са в различни етапи на разработките, свързани с

изпълнение на тези изисквания - постоянните промени в последните три години в изискванията към софтуерите, както и удължаванията на сроковете в последния момент преди влизането им в сила, ги поставиха в тази позиция.

В мотивите за промените е включено изречението: „Предлаганите промени няма да доведат до допълнителни разходи за задължените лица“.

Поставянето на допълнителни изисквания към тези търговци (премахването на УНП от комуникацията между софтуер и фискални устройства) и свързаното с това изключване от печатни форми и други части на системата **създава нуждата от преработки (връщане на системите им в предходно състояние) и съответно - от задължение на тези търговци за допълнителни разходи.** Т.е. тези търговци са поставени в позицията да 1) направят допълнителни разходи, за да довършат разработките на софтуерите си и ги регистрират като СУПТО или 2) направят допълнителни разходи, за да изменят системите си, за да отговорят на предложената нова алинея 12 на чл. 26.

Считаме, че няма никакво основание за поставянето на подобно изискване към търговците – в Националната агенция за приходите има списъци на фискалните устройства, както и на търговците, избрали да ползват СУПТО, съответно специалистите на НАП **във всеки един момент могат да направят проверка дали даден търговски обект ползва СУПТО,** с произтичащите от това права и задължения.

В допълнение, тъй като няма посочени конкретни мотиви в тази връзка в документа *мотиви към проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18* по отношение на това изискване, считаме, че няма рискове от участието на УНП в издаваните така или иначе фискални бонове, а от друга страна - изключването на УНП би довело до съществени разходи за голяма част от бизнеса, поради което държим да не бъде включено това изменение в Наредбата.

2) § 25. “В чл. 52з се правят следните изменения и допълнения:”, т. 8, “Алинея 10 се изменя така:

“(10) Допуска се лице по ал. 1 да въвежда (импортира) в СУПТО информация за продажби **от други източници и софтуери.** В този случай въвеждането (импортът) в софтуера за управление на продажби се извършва при спазване на изискванията, посочени в приложение № 42“.

В текущата версия на тази алинея текстът гласи: “Допуска се лице по чл. 118, ал. 18 от ЗДДС автоматизирано да въвежда (импортира) в СУПТО информация за продажби **от други източници и софтуери, които не се използват за управление на продажби**“.

Предлагаме да бъдат синхронизирани изискванията на Приложение 42 с промяната в тази алинея 10, а именно:

Приложение 42, т. 2: “2. Изисквания при импорт на данни за продажби от източници и софтуери, които не се използват за управление на продажби, както и за импорт на данни, водещи до промени в неприключени продажби.”

да бъде изменена по следния начин:

„2. Изисквания при импорт на данни за продажби от източници и софтуери, както и за импорт на данни, водещи до промени в неприключени продажби.“

Мотиви:

Промяната в ал. 10 на чл. 25 произлиза от промяната в изискването по ЗДДС за ползване на софтуер по чл. 118, ал. 16, като същия стана незадължителен. С отпадането на текста „които не се използват за управление на продажби“ се дава възможност за импорт на данни от софтуери за управление на продажбите, които се ползват **извън обектите**, ползващи и регистрирани софтуер по чл. 118, ал. 16, което приветстваме. Така се разрешава един основен проблем в сегашната версия на Наредба Н-18, а именно – връзката между ERP системи в централен офис (където няма задължение за издаване на фискален бон, но се управлява процес на продажбите) и софтуерите по чл. 118, ал. 16 в магазини със задължение за издаване на фискален бон. За да се приложи на практика обаче, трябва в Приложение 42 да се регламентира, че все пак такава връзка е възможна, защото, ако остане промяната само в чл. 52, това ще е позволено само там, но не и в Приложение 42.

Надяваме се, че нашите предложения ще бъдат приети. Оставаме на разположение при възникнали въпроси.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ  
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ  
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**