



**АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

Отговорният бизнес – за бизнес по правилата.

Изх. № 228/03.09.2021 г.

**ДО
Г-Н СТЕФАН ЯНЕВ,
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ**

**КОПИЕ
Г-Н АСЕН ЛИЧЕВ,
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

**Г-ЖА ВИОЛЕТА КОМИТОВА,
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

Относно: Проект на Постановление № ... от 2021 г. за изменение на Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 на Министерския съвет от 2021 г. (обн. ДВ, 25 от 2021 г.)

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Асоциация на индустриалния капитал в България изразява своята подкрепа за Проект на Постановление № ...от 2021 г. за изменение на Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 100 на Министерския съвет от 2021 г. (обн. ДВ, 25 от 2021 г.), с което се предвижда отмяната на чл. 22, ал. 3 т. 4 и чл. 43 т. 9 от наредбата.

Според нас предлаганата нормативна промяна ще постигне съответствие на Наредбата за ползване на повърхностните води със Закона за водите (ЗВ), като нормативен акт от по-висша степен, което е в пълно съответствие с чл. 15 от Закона за нормативните актове. Това е така, защото чл. 60 от ЗВ определя необходимите документи, които следва да се приложат към заявлението за издаване на разрешително или заявление за изменение, продължаване, прекратяване и отнемане на разрешително за водовземане или водоползване от повърхностни води и повърхностни водни обекти, а чл. 22 и чл. 43 от наредбата следва да бъдат в пълно съответствие с изискванията на закона, което се постига с предлаганото изменение. Освен това с приемане на отмяната



**АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

Отговорният бизнес – за бизнес по правилата.

на цитираните норми ще се преодолее противоречивата уредба и практиката по същата от страна на органите, издаващи разрешителни по ЗВ. Постига се и съобразяване със законовата делегация, доколкото предлаганите за отмяна норми излизат извън обхвата ѝ, като налагат наследваща се тежест за представяне на документи от страна на заявителите.

Действащата редакция на наредбата надхвърля обема на регулация на обществените отношения, делегирани от закона, поради което уредените в чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 9 от наредбата изисквания към заявлението да се прилага документ, удостоверяващ учредено право на строеж, съответно документ за учредено право на строеж в принадлежащите земи на реката, когато заявлението е за изменение и/или продължаване на разрешително за ВЕЦ следва да отпаднат, по причина, че в ЗВ липсва такова изискване.

Обръщаме внимание и на необходимостта, според нас, с гореизложените аргументи да се допълни проектът на ПМС, като се предвиди и отмяната на изискването по чл. 43, т. 6, тъй като предвид периода на изграждане на ВЕЦ в страната ни (от над 120 години) за по-старите съоръжения, които се използват и до днес, не е издавано удостоверение за въвеждане в експлоатация, тъй като такова не е изисквано в миналото. Така към настоящия момент такива „заварени“ съоръжения, чиято работа продължава и днес са в невъзможност да изпълнят изискванията на чл. 43, т. 6 от наредбата, които също както обсъжданите и предлагани за отмяна чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 9 излизат отвъд обхвата на ЗВ.

В заключение смятаме, че освен чисто правните аргументи в подкрепа на предлаганите изменения същите ще облекчат режима на изграждане и експлоатация на хидротехнически съоръжения, което е безспорно благоприятно за подобряване на бизнессредата – наша обща цел.

С УВАЖЕНИЕ,

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**